

國學小叢書

中國御史制度的沿革

高一涵著

商務印書館發行

國學小叢書

著者 高一涵
編輯主幹 王岫廬

中國御史制度的沿革

商務印書館發行

商 務 印 書 館 出 版

國 學 小 叢 書

中國古代法理學

王振先著 一冊 二角

此書共五章。分論「法」在我國文字學上之意義。「法」在我國思想史上之地位。法家對於「法」之觀念及其註釋。古來崇法治者之功效及斯學不昌之原因等。凡道儒墨三家之法律觀。及管仲子產商鞅諸葛亮王猛王安石張居正諸人之法律思想。皆分別論及。誠國學上之傑作也。

論 語 要 略

錢 穆著 一冊 五角

此書一名『孔子研究』。共分六章。一、序說。二、孔子之事蹟。三、孔子之日常生活。四、孔子人格之概觀。五、孔子之學說。六、孔子之弟子。其特點在將一部論語拆散分別歸入序說以下之五章中而加以批評或考證。導讀者以研究論語之途轍。使無玩索非易之苦。

詩經研究

謝无量著 一冊 四角

詩經之女性的研究

謝晉青著 一冊 三角

古代政治思想研究

謝无量著 一冊 二角

楚詞新論

謝无量著 一冊 二角

陶淵明

梁任公著 一冊 四角

中國八大詩人

胡懷琛編 一冊 三角

平民文學之兩大文豪

謝无量著 一冊 三角

尙書論略

陳 柱著 一冊 二角

儒教與現代教育思潮

鄭子雅譯 一冊 二角

中國古代婚姻史

陳願遠著 一冊 四角

自序

我於今年四月初，忽然得猩紅熱病，九死一生的闖過難關，在病室中活活的拘留了三個多月。天下事最痛的是死，最快的是生，惟有這種不死不生的養病生活，真正是既不痛，又不快。在這種百無聊奈的生活中，聽說有人提倡恢復中國的科道制。這種消息引起我翻看舊書的興趣，於是天天躺在藤椅子上，看什麼九通的職官門，二十四史的百官志或職官志，歷代職官表，冊府元龜，春明夢餘錄，容齋隨筆，石林燕語，初學記，玉海，合璧事類，欽定臺規，皇朝掌故彙編……等書。今年的北京本可以稱爲『無夏之年』，故在這風涼的暑期之中，居然東寫西抄的集成三萬字的中國御史制度的沿革。

我從前看到孫中山先生的五權憲法的講演稿，說監察院大半是根據中

國歷史上御史制度而來的；最近又看見甲寅週刊上載有章太炎先生論廢代議制復科道制的一封信，故對於御史制度似乎覺得有研究的必要。等到看完了上述的各種書籍之後，不知不覺的又把我這種羨慕御史制度的意見打消了。中山太炎兩先生都主張監察員或科道須由考試而來，太炎更主張在考試後由政府加以任命。我以為考試無論怎樣辦到完全無弊的地步，中選的人終是祇憑他自己的學問中選，和他的隣里鄉黨一點不發生關係。代議制的重要一點，就是使那監督政府之人，同時是受全國或他隣里鄉黨的監督之人。近來有許多人士主張廢掉普通代表制，採用職業代表制，但並不是不要代表，乃是要那真正能代表某一團體或行會的真正意見的真正代表。故說到這一點，我總覺得由上而下的監察機關，或單由個人的學問當選，一點都和他隣里鄉黨無關的考選御史制，太違反民治政體的原理。如果真正要像這樣的恢復科道制，科

道制的本身利害且不論，就是本身有利無害，恐怕再行一百年，也不能喚起人民監督政府的興趣。

我這一本小冊子根本上就不配說『研究』兩個字，不過把這三個月所看的書抄寫下來，就算完事。抄寫的錯不錯，現在還不敢斷定，況又在養病的時期，生理上使我不能十分用心思索。不過這個問題的確有研究的價值，這本小冊子如有什麼益處，至多也不過是供給研究這個問題的人一點參考材料罷了。至於我的斷案，祇是我個人目前的感想，日後有沒有變更，還說不定。深望讀者心無成見的對我指正。

高一涵 十四年十月十日。

研究政法者之重要參考書

政治學大綱	張慰慈	一元六角
政治哲學導言	范用餘	八角
政治心理	馮承鈞	九角
聯邦政治	陳茹玄	一元
現代民治政體第二編	梅祖芬	七角
英中國民治主義	鮑明鈐	二元
平民政治的基本原理	羅志希	漢英合璧本 一元半 中文本六角
公共意見與平民政治	范用餘	一元
中華民國政府大綱	曾友豪	一元五角
美國政府大綱	趙蘊琦	一元
法國政府大綱	趙蘊琦	六角
瑞士的政府和政治	趙蘊琦	一元
瑞士民主政治	許同華	五角半
英國國際上之中國	H. T. Hodgkin	三元
萬國聯盟	周鯨生	一元
國際聯盟及其趨勢	吳品今	二元六角 冊二
國際關係論	鍾建閔	九角
國際公法要略	鍾建閔	四角半
英國選舉制度史	張慰慈	四角半
歐洲政治思想史上卷	高一涵	九角
大陸近代法律思想	方孝嶽	上編三角半 下編一角
英中國民法綱要	Bryan	二元
市政新論	董修甲	八角
兵工問題	陸世益	三角
戰時之正義	太朴	四角
新軍論	劉文島等	一元二角
政黨政治論	劉文島	二角半

商務印書館出版

中國御史制度的沿革

目錄

第一章	緒論·····	一
第二章	御史官職的沿革·····	三
第一節	自三代到後漢·····	三
第二節	自三國到北齊·····	一六
第三節	自隋到唐·····	二六
第四節	自五代到宋·····	三九
第五節	自元到明·····	四七
第三章	給事中官職的沿革·····	五八

第一節	自秦到隋·····	五九
第二節	自唐到宋·····	六五
第三節	自遼金到明·····	七一
第四章	清代科道制的概略·····	七七
第五章	結論·····	八九

中國御史制度的沿革

第一章 緒論

本書所說的御史，乃是包括清代都察院中的科道而言。所謂科，就是六科給事中，所謂道，就是十五道監察御史；此外還有總理臺政的左都御史，勳贊左都御史的左副都御史，以及其他由科道中派遣的巡倉巡漕巡察巡城等御史，或給事中，都一律包括在內。

考唐宋以前的制度，言官與察官本是分立的。諫官司言，御史司察；諫官掌規諫諷諭，獻可替否，御史掌糾察官邪，肅正紀綱；諫官監督政府，御史監督官吏。到了宋真宗天禧年間，雖然設言事御史，神宗熙寧元豐年間，雖然以言事官爲殿中侍御史，或詔使監察御史兼言事，但卻不想使諫官兼行糾彈的職務。故宋

孝宗淳熙十五年雖依唐朝制度，置拾遺補闕，但卻專掌諫諍，不許糾彈。大概唐代重諫官，輕御史，而宋代的御史則多由言官兼權。故從前諫諍之官或闕人不補，而居言官的地位者，又往往分行御史的職務，至於箴規闕失，不曾多見。所以孝宗時，兵部侍郎林栗有言官不許糾彈的建議。自此而後，君主多恨言官足以妨害自己的專斷，雖陽存其名，卻陰使行御史的職權，故言官反不見重要了。

金元以前的制度，御史屬於御史臺，給事中則或屬於集書省，如宋齊梁北或屬於門下省。如隋唐宋到了金元以後，雖廢門下省，而元明兩代雖不設或裁

廢其他諫官，但仍留給事中一職。明初使給事中屬於通政司，後乃獨立自爲一曹，稱爲六科都給事中，凡章疏案牘，皆同部院衙門平行。祇因科道並立，各樹黨援，互相攻擊。御史還要聽都察院堂官的考察，獨給事中無所隸屬，故往往放縱自恣。清初尙沿用明制，六科獨立，自爲一曹，直到雍正元年，纔使六科隸屬於都

察院，聽受都御史의 考核。科道既然合併，實際上的職權亦因而變異。從法律上說，給事中雖然還有封駁詔令的大權；但是從事實上說，詔令多由軍機處密行，不從給事中手中經過，故給事中事實上亦變成御史了。我們若就御史의 糾察權說，實在可算是世界上他國從古未有的特殊制度，因此便不能不引起一般研究中國政治制度的學者的特別注意。現在爲說明科道の職權起見，故先分述御史制度和給事中制度在歷史上沿革的大概。

第二章 御史官職的沿革

第一節 自三代到後漢

秦代以前，雖然有御史的名稱，但多掌記事的職務，和後來的御史職權迥不相同。在戰國時代，獻書多曰：『獻書於大王御史。』秦趙會於澠池，也命御史書事。淳于髡亦說：『御史在後，執法在傍。』由此可見這時的御史多掌記事的

職務。但是周禮如果可靠，那麼周禮上所說的御史職掌倒很有一點像是後代御史的淵源。且看周禮天官說：

小宰之職，掌建邦之宮刑，以治王宮之政令，凡宮之糾禁。鄭康成註：『者，今御史中丞』

再看周禮春官：

御史……掌邦國都鄙及萬民之治令，以贊冢宰，凡治者受灋令焉，掌贊書，凡數從政者。

故歷代職官表以此爲根據，便說：『漢御史中丞執法殿中，與周官小宰掌宮刑以憲禁於王宮者相近，故鄭氏援以爲比。』又說：『周官御史次於內史外史之後，蓋本史官之屬，故杜佑以爲非今御史之任。然考其所掌，如贊冢宰以出治令，則凡政令之偏私闕失，皆得而補察之。故內外百官悉當受成法於御史，實後世司憲之職所由出。』歷代職官表卷十八由此看來，周禮上所說的御史，職務固然和後代的

御史不同，但是小宰掌王宮的糾禁，與漢代御史中丞居殿中蘭臺察舉非法，似同爲宮掖的近臣。而御史雖屬小臣，因皆以中下士爲之，但是因爲他們掌治令，授成法，也的確可算是司憲之官了。

秦代以後，御史始掌糾察的職任。不過秦制太簡略，不能推想出來御史的詳細的職權，姑且把那可靠的記載列舉如下：

御史大夫秦官，侍御史之率，故稱大夫。杜佑通典

秦置御史大夫，以貳於相。章俊卿山堂考索

御史中丞本秦官也。晉書百官志

秦時爲御史，主柱下方書。史記張蒼傳

侍御史於周爲柱下史，老聃嘗爲之。秦時張蒼爲御史，主柱下方書，亦其任也。又云蒼爲柱下御史，明習天下圖書計籍。（原注）見史記如淳曰：方板也。謂事在板上也。秦以上

置柱下史，著爲御史主柱下事，或曰主四方文書也。又職官錄曰：秦改御史爲柱下史。

一名柱後史，謂以鐵爲柱，言

其審固不撓也。亦爲侍御史。杜佑通典

監御史秦官，掌監郡。漢書百官公卿表

初秦以御史監理諸郡，謂之監察史。杜佑通典

把以上所引的各條總集起來，可以知道秦時已經有御史大夫，御史中丞，侍御史或柱下御史，監察史等官。御史大夫在秦爲丞相的輔助，秦以太尉掌武事，以丞相承天子，助理萬機，故貳於丞相的御史大夫其實就是副相，凡丞相出缺，卽以御史大夫升遷。杜佑因此，便說：『此皆爲三公，非今御史大夫也。』通典卷二

四十歷代職官表亦說：『秦漢御史大夫史稱其掌副丞相，故漢時名爲兩府，（原注：薛宣

傳簡在兩府，師古曰：丞相御史府也。凡丞相有闕，則御史大夫以次序遷。乃三公之任，與今都御史

之職不同。』至於御史中丞在秦時所掌何職，雖然無書可考，但是漢朝的御史

中丞想必是因襲秦制的，或者職在『居殿中察舉非法』亦未可知。此外柱下御史顯然是掌古今圖書計簿的了。故歷代職官表說：『如淳注，以方書爲四方文書，然考漢書敘傳稱「北平志古，司秦柱下。」』（原注）張蒼稱北平顏師古曰：「志記也，謂多記古事也。司，主也。」是可知柱下實掌古籍，不獨天下圖書計簿也。秦雖燔滅詩書，而博士所存故在，則禁中亦必有藏書之所，故以張蒼主之歟？（歷代職官表卷二）應劭漢官儀說：『侍御史卽柱下史，』通典也是這樣說，或者秦代的柱下御史並有漢代侍御史的察舉非法的職任，也未可知。此外最可注意的就是監察史。因爲秦代罷侯置守，並把古代的什麼方伯連帥等官一齊廢掉，單用御史去監理諸郡。所監何事，雖然無書可考，但是後代御史奉命出外巡察，或者卽由此而起。明代的巡按御史，的確是仿效秦代的監郡，再一變便成爲清代兼右都御史和右副都御史銜的督撫。

漢朝的御史制度，典籍上所載，比較秦代稍覺得完備，職權大都有書可考。現在且依各書所載，條舉如左：

御史大夫位上卿，掌副丞相。有兩丞，秩千石。一曰中丞，在殿中蘭臺，掌圖籍祕書，外督部刺史，內領侍御史十五人，受公卿奏事，舉劾案章。漢書百官表

漢代的御史大夫和秦代相同，仍爲三公之一，並不是後代的御史大夫。漢代的

三公：一曰太尉，

漢武帝元狩四年改名大司馬

一曰丞相，

漢哀帝元壽二年罷丞相置大司徒

一曰御史大夫。

漢成帝綏和元年改名大司空

故漢代的御史大夫『爲三公，職副丞相，丞相闕則大夫遷。』

李華

御史大夫

但漢代的御史大夫雖然不能算是清代的都御史，可是他這個官卻

是御史的長官。而且照薛宣傳說：『御史大夫內承本朝之風化，外佐丞相統理

天下。』朱博傳也說：『御史大夫典正法度，總領百官，上下相監臨。』照這樣看