

楞

嚴

貫

攝

(二)

楞嚴說通卷之三

巴郡了菴居士劉開纂述

成都昭覺沙門方示鑒訂

復次阿難云何六入本如來藏妙真如性。

此下顯如來藏不離六根。也不言根而言入者。以通能入所入故。如眼根流逸奔色等爲能入。眼以虛受色等爲所入也。觀下吸字。正與入字相應。以六根各能吸入所對之塵故也。開合原無此科。要卽內六處耳。○此先徵起云。復次阿難云何六入本如來藏妙真如性。

阿難卽彼目睛瞪發勞者。兼目與勞。同是菩提瞪發勞相。

此明眼入本如來藏也。阿難我前云譬如淨目。瞪以發勞。別見狂華。是以狂華爲勞相矣。然不但狂華是勞相也。卽此目睛與所瞪之勞。又同。

是菩提心上所發之勞相也。如子固是父之所生。而兼父與子。又同是祖之所生也。○鍾云。前喻以瞪爲勞相。目爲淨相。此并淨目亦爲勞相。兼目與勞。卽影見俱眚四字。見與見緣也。○又云。同是菩提瞪發勞相。便是識精元明注脚。菩提卽精也。元明也。瞪字勞字。卽識也。別業同分二種妄見。皆生其中。蓋菩提卽真如。瞪字乃真如中所生無明。勞卽業識發見居中二句等。卽轉現二相。言下便有勞歇卽是菩提。縱未歇勞。菩提不亡二意。

因於明暗二種妄塵。發見居中。吸此塵象。名爲見性。此見離彼明暗二塵。畢竟無體。

有此眼根。因於明暗二種妄塵中。粘湛發見。見精映色。卽吸此塵相。而名爲見性。只是根攬塵而得名。可見但有其名而已。夫離明見暗。而見

不隨明滅。離暗見明。而見不隨暗滅。似爲有體。今若明暗雙離。畢竟見性作何形狀。當知但是託塵妄現。而實無其體也。○問。前說緣心離塵無體。以顯見性有體。此又言見性離塵畢竟無體者。何故。答。前以阿難認定緣心。不肯放捨。故就根中指性。令識真心。今因已領真性。尙執六根別有體相。未融一性。故復言見性無體。雖說見性乃根中局執之自性。非同前離眼廓周之見性也。是前顯性。而此破相。所以異矣。更深究之。此之破相。亦欲其離相卽妙真如性耳。則顯性之旨。依舊同矣。豈如緣心真破。其一定無體哉。○鍾云。以見性對緣心。則緣心爲妄。以如來藏對見性。則見性亦帶妄。妄無自體。總歸於真。畢竟二字。乃了義之謂。如是阿難。當知是見。非明暗來。非於根出。不於空生。何以故。若從明來。暗卽隨滅。應非見暗。若從暗來。明卽隨滅。應無見明。若從根生。必無明暗。如

是見精。本無自性。若於空出。前囑塵象。歸當見根。又空自觀。何關汝入。是故當知眼入虛妄。本非因緣。非自然性。

如是阿難。據世情妄計。皆謂此見乃從根出。否則從塵生。從空生耳。當知是見。非從明暗來。非於根出。不於空生。何以故。若謂此見從明來者。則當暗之時。已隨明滅。應不見暗。從暗亦然。而何以見暗見明。是則不從塵生矣。若謂此見從根生者。單根能生見性。則何以雙離明暗。而如是見精。本無自性。是則不從根生矣。若謂此見從空出者。空離根塵。則根塵俱成可見。進卽觀塵。退可觀根。又空自能見。何關汝根之入。是則不從空生矣。是故當知此一眼入也。無有實體。故虛無所從來。故妄然。所以無實自體者。以其體卽眞如。所以不從三處者。以其出自藏性。本卽是非因緣。非自然之妙性。乍現眼入而已。所謂眼入本如來藏者。如

此阿那律以葡萄朶換天眼。從此悟入也。○三科七大。總是指示阿難。在日用見色聞聲。穿衣吃飯處。討尋頭腦。祖師家教人看話頭。便是此意。但祖師不肯輕易與人說破。令其自猜自疑。自尋自覓。畢竟此見從何處起。久久捱拶。到工夫純熟。向冷地裏驀然親見。便得千了百當。決不輕易道出。眼入虛妄四字。故香嚴云。我不重先師佛法。只重先師不與我道破。如來慈悲太煞。急推赤心。寘人腹中。故開口便爲人說破。此如來禪祖師禪之所以異也。○鍾云。約世情根出。乃爲正計。餘二防轉計也。

阿難。譬如有人。以兩手指急塞其耳。耳根勞故。頭中作聲。兼耳與勞。同是菩提瞪發勞相。因於動靜二種妄塵。發聞居中。吸此塵象。名聽聞性。此聞離彼動靜二塵。畢竟無體。如是阿難。當知是聞。非動靜來。非於根出。不於

空生。何以故。若從靜來。動卽隨滅。應非聞動。若從動來。靜卽隨滅。應無覺靜。若從根生。必無動靜。如是聞體。本無自性。若於空出。有聞成性。卽非虛空。又空自聞。何關汝入。是故當知耳入虛妄。本非因緣。非自然性。

此明耳入本如來藏也。阿難。眼家以瞪目而見空華。耳家以塞耳而聞頭響。同一勞也。兼耳與勞。同是菩提瞪發勞相。蓋目勞止見空華。菩提發勞。則見聞。鼻嘗覺知齊發矣。有此耳根。因於動而有聲。靜而無聲。二種妄塵中。發聞吸塵。名聽聞性。而此聞性。若離此動靜二塵。畢竟無體。如是阿難。當知是聞非動靜來。非根出。非空生也。何以故。若謂此聞從靜境生。則動境現時。此聞卽隨靜滅。應非聞動。而聞萬竅怒號者爲誰。若謂此聞從動境生。則靜境現時。此聞卽隨動滅。應無覺靜。而知此寂然無聲者是誰。若從根生。不假動靜。亦復無聞。若從空出。空既能聞。應

名爲耳。不名虛空。又空自聞。何關耳入。是故當知耳入虛妄。本卽是非因緣。非自然之妙性而已。所謂耳入本如來藏者如此。觀音大士以新卷葉換圓通根。從此悟入也。○此惟有聞成性卽非虛空。與歸當見根之文小異。餘並準上。瞪乃眼之妄相。而耳鼻舌身意五皆借用之。

阿難。譬如有人。急畜其鼻。畜久成勞。則於鼻中。聞有冷觸。因觸分別通塞。虛實。如是乃至諸香臭氣。兼鼻與勞。同是菩提瞪發勞相。因於通塞二種妄塵。發聞居中。吸此塵象。名麁聞性。此聞離彼通塞二塵。畢竟無體。當知是聞。非通塞來。非於根出。不於空生。何以故。若從通來。塞則聞滅。云何知塞。如因塞有。通則無聞。云何發明香臭等觸。若從根生。必無通塞。如是聞機。本無自性。若從空出。是聞自當迴麁汝鼻。空自有聞。何關汝入。是故當知鼻入虛妄。本非因緣。非自然性。

此明鼻入本如來藏也。阿難。譬如有人急縮其鼻。縮久成勞。則鼻中聞有冷觸。因觸分別通塞虛實二相。以例諸香臭氣。兼鼻與勞。同是菩提瞪發勞相。有此鼻根。因於通塞二種妄塵。發聞居中。吸此塵象。名嗅聞性。而此聞性。若離彼通塞二塵。畢竟無體。當知是聞非從通與塞來。非於根出。亦非空生。何以故。若從通來。應不知塞。如因塞有。通應無聞。云何又聞香臭。若從根生。不假通塞。亦無聞性。若從空出。聞既在空。亦應迴鼻汝鼻。如歸當見根也。又空自有聞。何關鼻入。三處無從。是故當知鼻入虛妄。本卽是非因緣。非自然之妙性而已。所謂鼻入本如來藏者。如此。此槃特迦以雙垂爪。換撩天鼻孔處也。○誌公云。終日添香換水。不知身是道場。果能向聞香聞臭處。打失鼻孔。便與三世諸佛同一鼻孔出氣。蘇子由云。畜鼻徑參真面目。掉頭不受別鉗鎚。所以世人急畜。

而成勞。特迦調息而成道。○冷因畜有不畜本無。鼻入之妄。類如是矣。虛實亦通塞之義。故惟以通塞致辨。香臭又通時所嗅。

阿難。譬如有人。以舌舐吻。熟舐令勞。其人若病。則有苦味。無病之人。微有甜觸。由甜與苦。顯此舌根。不動之時。淡性常在。兼舌與勞。同是菩提瞪發勞相。因甜苦淡二種妄塵。發知居中。吸此塵象。名知味性。此知味性。離彼甜苦及淡二塵。畢竟無體。如是阿難。當知如是嘗苦淡知。非甜苦來。非因淡有。又非根出。不於空生。何以故。若甜苦來。淡則知滅。云何知淡。若從淡出。甜卽知亡。復云何知甜苦二相。若從舌生。必無甜淡及與苦塵。斯知味根本無自性。若於空出。虛空自味。非汝口知。又空自知。何關汝入。是故當知舌入虛妄。本非因緣。非自然性。

此明舌入本如來藏也。阿難。譬如有人。以舌自舐其吻。舐之不已。令此

舌勞。或病無病。甜苦味生。若論舌根。惟有淡性。兼舌與勞。同是菩提證發勞相。以此舌根。因於甜苦與淡二種妄塵中。發知吸塵名知味性。此知味性。若離彼甜苦及淡二塵。畢竟無體。阿難。當知此嘗甜與淡之知。非甜苦來。非因淡有。又非根出。亦非空生。何以故。若甜苦來。應滅於淡。若從淡出。應亡於甜。云何又知甜苦二相。若從舌生。不假甜淡苦塵。亦無知性。若於空出。但以虛空自當知味。不必用口。然後乃知。又虛空自何關汝入。離塵無體。無所從來。是故當知。舌入虛妄。本卽是非因緣。非自然之妙性而已。所謂舌入本如來藏者如此。此憍梵鉢提在嚼飯處所證法門也。○且道將甚麼飲茶喫飯。若向此中尋得舌頭落處。便知徧覆大千世界。廣長舌相。元不曾離却舐吻邊嚼飯處。○鍾云。甜苦動味也。淡靜味也。三味約動靜二塵。

阿難。譬如有人。以一冷手。觸於熱手。若冷勢多。熱者從冷。若熱功勝。冷者成熱。如是。以此合覺之觸。顯於離知。涉勢若成。因於勞觸。兼身與勞。同是菩提。瞪發勞相。因於離合二種妄塵。發覺居中。吸此塵象。名知覺性。此知覺體。離彼離合。違順二塵。畢竟無體。如是阿難。當知是覺。非離合來。非違順有。不於根出。又非空生。何以故。若合時來。離當已滅。云何覺離。違順二相。亦復如是。若從根出。必無離合。違順四相。則汝身知。元無自性。必於空出。空自知覺。何關汝入。是故當知。身入虛妄。本非因緣。非自然性。

此明身入本如來藏也。觸是身家所對之塵。二手俱是身根。但舉二手之冷熱。而身入一切妄覺。皆類於此。阿難。譬如有人。以一冷手。觸於熱手。冷多則熱者從冷。熱勝則冷者成熱。此冷熱二觸。合時知合。離時知離。以此合覺。顯於離知。或以熱涉冷。而使冷成熱。或以冷涉熱。而使熱

成冷。涉勢若成。皆因勞觸而已。兼身與勞。同是菩提瞪發勞相。本此身根。因於離合二種妄塵。發覺居中。吸此塵象。名知觸性。而此知觸覺觸之體。若離彼離合。及離合中有違有順之二塵。畢竟無體。如是阿難。當知此覺觸之覺。非離合來。非違順有。不於根出。又非空生。何以故。若謂此覺合時來者。當其離時。此覺已滅。云何覺離。乃至違順二相。違時順滅。順時違滅。亦復如是。若謂此覺從根出者。必無離合。違順四相。欲覓身知。亦無自性。若謂此覺從空出者。空自知覺。何關汝入。離塵無體。無所從來。是故當知。身入虛妄。本卽是非。因緣非自然之妙性而已。所謂身入本如來藏者如此。此畢陵婆蹉。在忍痛處所證法門也。○違順者。如熱見重裘。冷得絺綌。是違。夏得涼風。寒得煖火。是順。雖開四相。終惟二塵也。○觸有合觸。有離觸。然無合不能顯離。必因兩相涉時。覺其爲

合然後兩不相涉時知其爲離故曰以此合覺之觸顯於離知合離二覺皆因涉顯然涉勢因何而成只因兩手相摩之勞相而已。

阿難譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覽塵斯憶失憶爲忘是其顛倒生住異滅吸習中歸不相踰越稱意知根兼意與勞同是菩提瞪發勞相因於生滅二種妄塵集知居中吸撮內塵見聞逆流流不及地名覺知性此覺知性離彼寤寐生滅二塵畢竟無體。

此明意入本如來藏也阿難意根勞相難言之矣譬如有人身心勞倦則睡而眠睡之既熟便醒而寤寤而覽塵斯憶眠而失憶爲忘忘而又憶憶而又忘如是顛倒首尾循環剎那之頃爲生爲住爲異爲滅如初憶爲生正憶爲住始忘爲異忘盡爲滅滅已又生生已又滅生滅不停此皆是無始習氣吸此習氣中歸意根四相遷流前後不離舉此四相

而意入一切妄知。皆類於此。故稱意知根。兼意與勞。同是菩提瞪發勞相。然生住異滅。相雖有四。總名法塵。實惟生滅二塵而已。根能攬塵。因於生滅二種妄塵。集知居中。五根言發。此言集者。發謂現行。集謂種子。以前五根現行。皆從此中種子發生也。於是吸撮內之浮塵。如流逸奔色。流逸奔聲等。然五根但能緣自分現量境。不能一一互緣。故見不到聞。聞不到嗅。嗅不到嘗。嘗不到覺。此意知根。皆能緣能知。有時見逆流於聞。有時聞逆流於見。如是五根。往往流於不及之地。是則名爲昭昭靈靈覺知之性。然此覺知之性。本非真知。若離彼寤而生寐而滅之二塵。畢竟無有實體。○法名內塵。卽退去諸法影像也。亦名落謝塵。

如是阿難。當知如是覺知之根。非寤寐來。非生滅有。不於根出。亦非空生。何以故。若從寤來。寐卽隨滅。將何爲寐。必生時有。滅卽同無。令誰受滅。若

從滅有生。卽滅無。誰知生者。若從根出。寤寐二相。隨身開合。離斯二體。此覺知者。同於空華。畢竟無性。若從空生。自是空知。何關汝入。是故當知。意入虛妄。本非因緣。非自然性。

非惟無體。亦復無所從來。如是阿難。當知此覺知根。非寤寐來。非生滅有。不於根出。亦非空生。何以故。若謂此覺知性。從寤來者。當寐之時。已隨寤滅。而今昏昏熟睡。又現許多夢境者。爲誰。若從寐來。亦復如是。若謂此覺知性。從生時有。滅時卽隨生已滅。其受滅者是誰。若從滅有生時。則同滅已無。其知生者。又誰。是則不從塵來矣。若謂惟根自出。而無關寤寐。殊不知人身中肉心。狀如蓮花。開則明。而合則昏。寤則開。而寐則合。故此寤寐二相。常隨身開合。無時暫離。若汝覺知之根。離此二塵。此覺知者。將同空華。畢竟無性。而世間之人。非寤則寐。曾有離於寤寐。

者哉。是則不從根出矣。若謂此覺知性從空而生。空自有意。自是空知。何關汝入耶。是則非從空生矣。無體無從。是故當知意入虛妄。本卽是非因緣。非自然之妙真如性。隨緣乍現而已。所謂意入本如來藏者如此。此大迦葉從意知根入寶明空海所證法門也。○意卽心之別名也。五根攬塵。惟此意根。八識轉覺。惟此意根。三界唯心。惟此意根。萬法唯識。惟此意根。當知此意知根。不獨爲天地根。爲萬物根。爲無明根。爲諸識根。爲生死根。抑且爲涅槃根。爲菩提根。轉凡成聖。正在乎此。若打破此關。喚作正徧知。喚作始覺。本覺圓覺妙覺。無上覺。一切覺。究竟覺。此是開佛知見。一大關鍵處。○此章極善形容意根處。在生住異滅四字。而形容殆盡。尤在寤寐二境。想人生世間。除了熟寐時。那一刻不是意識流行處。那一刻不是生住異滅變換處。卽在熟睡之中。七顛八倒。幻