

先秦辯學史

郭湛波著

馬叙倫署

自序

哲學思想，共有三支：一、印度，二、西洋，三、中國。各支的哲學思想，有各支的哲學方法。印度的哲學方法是『因明』，西洋的方法是『邏輯』，中國的方法是『辯學』。近代的方法，就是辯證法。方法是鎖鑰，欲研究各種哲學思想，必先明了各種哲學方法。

中國哲學，自有中國哲學方法。中國哲學方法：一、古代，自古代至秦，是『辯學』；二、自漢至明末，是『因明』；三、自明末至現在，是『邏輯』。但因明與邏輯都是舶來品，歸印度，西洋方法來研究。所謂中國方法，就是專指古代的『辯學』。

研究『辯學』有數種困難：第一，『辯學』自秦以後即滅亡，不只近代人不知其詳，即兩漢人亦莫明其妙。第二，關於『辯學』的著述，如鄧析子，惠施，尹文子……都早已遺失，而現存者都是贗品。第三，關於

『辯學』著述，雖有遺存，都是殘篇缺簡，而且字句古奧難通，像墨經就是一例。因為『辯學』失傳，材料缺乏，所以研究非常困難。

中國近代受西洋邏輯的影響，所以對中國『辯學』也研究起來，如章炳麟，梁啟超，胡適，馮友蘭……諸先生，都是研究中國『辯學』有貢獻的人。不過他們貢獻，不是校釋殘簡，就是片斷的敘述；沒有專門的，系統的研究。較專門，系統的，就是胡適先生的先秦名學史。不過這本書有兩個根本缺點：一，是沒有把『辯學』的系統弄清，二，是所敘述的出了『辯學』範圍以外。

以上是我所以寫這部書的原因。

*

*

*

*

*

*

我認為中國『辯學』不起於孔老，而起於鄧析。因為孔子的『正名』，老子的『無名』，都不是『辯學』，用唯物史觀的眼光去分析，知道『

『辯學』不起於封建社會的鄒，魯……而起於商業資本社會的鄭國。所以從鄧析說起，可惜鄧析子遺失，學說無從研究。

鄧析以後的墨翟，楊朱……都沒有『辯學』；到惠施，始盛行，頗爲當時一般人所注意。不過惠施的著述也不存，所存者，只莊子『天下篇』所述的十事。

惠施之後，就是公孫龍，公孫龍是趙人，實當時『辯學』之中心，所以像毛公，綦毋子……之屬，都是趙國人。『辯學』到了公孫龍，已成了系統的學說，故烘動一時，『辯者』盈天下，不過『辯者』學說失傳罷了。可說公孫龍集『辯學』之大成。

自公孫龍之後，各家都受『辯學』之影響。而成就最著者，就是墨辯和荀子，墨辯：『經上，經下，經說上，經說下，大取，小取』，這六篇是後期墨者作品，非墨翟學說。荀子雖主『正名』，但與孔子『正名』不同；

孔子『正名』是倫理的，荀子『正名』是辯學的，恰成了一個辯證的發展。以上是本書敘述的概略。

※

※

※

※

※

※

本書寫成後，即請胡適之先生指教，指示許多錯誤，不勝感謝之至。不過本書觀點不同，所以有幾種主張不同處：一，胡先生不認承有名家，本書認為有『名家』。二，本書認為名家始於鄧析，胡先生沒有說明名家的起源。三，本書認為孔子的『正名』，老子的『無名』，都非名學，胡先生認為是名學。四，胡先生說惠龍之學出墨家，本書認為惠龍之學出於名家，與墨家無關。五，胡先生說墨翟有名學，本書認為沒有，以上數端，是本書與胡先生不同處，理由在本書內，還要請胡先生指教。

本書又經徐旭生，傅佩青，稽文甫諸先生指教，尤其是稽文甫先生，將本書詳細校閱一遍，指出許多錯誤之點，不過本書出版倉卒，未能照

稽先生所示，一一改修，這是對稽先生最抱歉的地方，請稽先生原諒。

本書當印刷時，因七師校務離平，由郭君景宇幫忙校對，又中華印書局經理齊家本先生肯將這沒消路的稿子出版，又經馬叙倫先生題書面，蔭荃先生熱力的鼓盪，總之：本書之所以能與讀者今日見面，都是諸位先生的力量，特此鳴謝。

*

*

*

*

*

*

本書還有一點，向讀者聲明，就是本書的命名，關於中國論理學，沒有像「因明」「邏輯」固定的名詞。中國論理學有名學，形名學，辯學，等名詞，我以爲「名學」二字太寬泛，「形名學」太生澀，所以就用「辯學」二字。本書非一時所寫，未能一致，請讀者原諒。

本書自墨辯以後，隨寫隨印，未得修正，望讀者指教。

一九三二，八，二六脫稿於大名第七師範學校。

先秦辯學史目次

第一篇 形名學的起源

- 一 形名學是什麼
- 二 刑名學卽形名學
- 三 刑名學非「法術學」
- 四 刑名學與法術學
- 五 形名學爲鄭學
- 六 結論

第二篇 鄧析

- 一 鄧析時代的鄭國
- 二 鄧析略傳
- 三 「兩可說」——鄧析學說之一

四 『無厚』——鄧析學說之二

五 鄧析同時的思想家

第三篇 惠施

一 惠施的時代及其事略

(1) 惠施的年代及其事略

(2) 惠施的事蹟

(3) 惠施的著述

二 惠施學說的背景及來源

(1) 惠施學說的背景

(2) 惠施學說的來源

(3) 惠施的學說

三 『堅白』——惠施學說之一

(1) 惠施與「堅白」

(2) 「堅白」說是什麼？

(3) 公孫龍的「堅白」論——「離堅白」

(4) 墨經中的「堅白」論——「合堅白」

四 「同異」——惠施學說之二

(1) 「同異」說是什麼？

(2) 「大同異」——辯證思維

(3) 「小同異」——邏輯思維

(4) 墨經中「同異」說——「離同異」

(5) 公孫龍荀卿的「同異」說

第四篇 公孫龍

一 公孫龍略史

(1) 公孫龍的年代和國籍

(2) 公孫龍的事蹟

(3) 公孫龍的辯論

(4) 公孫龍的著述

二 『白馬』說——公孫龍學說之一

(1) 公孫龍與『白馬說』

(2) 『白馬說』是什麼？

(3) 各家『白馬說』的批評

(4) 『白馬說』在辯學上的影響

三 『臧三耳』——公孫龍學說之二

(1) 公孫龍與『臧三耳』說

(2) 『臧三耳』說是什麼？

(3) 「臧三耳」與「雞三足」

(4) 「臧三耳」與「黃馬驪牛三」

三 「指拘論」——公孫龍學說之三

(1) 公孫龍與「指拘論」

(2) 什麼是「指」？

(3) 公孫龍的「指物說」

(4) 公孫龍的「指不至，至不絕」

四 「通變論」——公孫龍學說之四

(1) 「左右二」說

(2) 「右變說」

(3) 「羊牛非馬」說

(4) 「青白」說

(5) 「犬可以爲羊」說

五 「名實論」——公孫龍學說之五

(1) 公孫龍以前的「名實」說

(2) 公孫龍的「名實」說

(3) 墨經中的「名實」說

(4) 荀卿的「名實」說

第五篇 公孫龍時代的「辯者」及其學說

一 公孫龍時代的「辯者」

二 天下篇所述「辯者」的學說

三 仲尼篇所述「辯者」的學說

第六篇 「墨辯」

一 墨辯

(1)「墨辯」是什麼；

(2)「墨辯」與墨經

(3)「墨辯」與墨翟

(4)「墨辯」與「別墨」

(5)「墨辯」與惠施，公孫龍

(6)結論

二「知」——墨辯學說之一

(1)「知」是什麼？

(2)「知」的來源

(3)非「五路」的知

(4)「知」的種類

(5)「知」的用途

先秦辯學史目次

(6) 結論

三 「辯」——墨辯學說之二

(1) 什麼是「辯」？

(2) 「辯」的方法

(3) 「辯」的種類

(4) 結論

四 墨辯中「辯學」的實例

(1) 墨辯中的墨家學說

(2) 墨辯中「辯者」學說

(3) 墨辯中諸家學說之辯論

第七篇 荀子

一 荀子略史

二 荀子與「辯者」

三 荀子與「辯學」

四 荀子的名學

(1) 演繹的名學

(2) 名的制定

(3) 名的用途

(4) 名的分法

五 結論

先秦辯學史目次

第一篇

形名學的起源