



基础教育
质的研究丛书

金一鸣
主编

都市中学 的学生文化

白芸 \ 著

 山东教育出版社

基础教育
质的研究丛书

金一鸣 主编

都市中学 的学生文化

白芸 \ 著

 山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

都市中学的学生文化/白芸著. —济南: 山东教育出版社, 2006

(基础教育质的研究丛书/金一鸣主编)

ISBN 7-5328-5477-9

I. 都... II. 白... III. 中学生—学生生活
IV. G635.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 066505 号

金一鸣 主编

基础教育质的研究丛书

都市中学的学生文化

白芸 著

出版者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编: 250001)

电 话: (0531)82092663 传真: (0531)82092661

网 址: <http://www.sjs.com.cn>

发行者: 山东教育出版社

印 刷: 山东新华印刷厂

版 次: 2006 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

印 数: 1—3000

规 格: 787mm × 1092mm 16 开本

印 张: 14.25 印张

字 数: 217 千字

书 号: ISBN 7-5328-5477-9

定 价: 31.00 元

如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换

序

这套丛书定名为“基础教育质的研究丛书”。丛书的名称是在与山东教育出版社编辑室主任温玉川编审和王慧编辑反复斟酌之后才定下来的。名称之所以难以确定,是因为这套丛书有其特殊性。我建议出版这套丛书的原意,是想把华东师范大学教育学原理专业博士用质的研究方法研究教育问题的成果汇集出版,借以提倡质的研究方法。编入丛书的各册的共性是其研究方法,所以,无法援引编丛书的惯例以一个专题的名称作为丛书的名称,也不能以质的研究方法来冠名,因为丛书并不全面论述质的研究方法本身。最后,还是温主任出了一个好主意,称之为“基础教育质的研究丛书”。其好处是概括了丛书中几本书的共性:研究方法是一致的,都是作的质的研究;研究领域方面也有一致性,所研究的都是属于基础教育范围的教育问题。

编入丛书的几本书是几位青年学者在其博士论文的基础上修改而成的。修改的主要是这样几个方面:第一,作为一篇博士论文是有其学术规范的,在论文的开始要论述课题的意义、综述已有的研究成果、自己期望的创新之处、选用的研究方法以及工作的进程等。这次出版时,这些部分或省略了,或压缩了,或移动了位置。这是因读者对象的不同而作的变化。第二,在论文答辩时,答辩委员会和论文评阅人都对论文提了不少意见。作者们都认真听取了意见,并研究了这些意见,这次力求在可能的范围内修改得好一些。第三,质的研究的成果都是有一定的时间性的。有的论文写得比较早,论文中所反映的是当时学校、班级、教师和学生情况,现在情况在变化,需要重新调查、补充新的材料,以反映当前的实际情况。第四,有的以原有论文的一个部分为基础,加以扩展。总之,这几本书都是原有论文的补充和延续。

丛书既以质的研究冠名,在出版之际还需要对教育研究方法及质的研究方法作点说明。

研究方法对每门科学来说都是极为重要的。科学的发展、繁荣和创新与研究方法的创新是密切相关的。教育科学以教育现象为研究对

象,其目标是探明教育规律,推动教育事业的发展,促进教育改革,提高教育质量。教育研究方法的选择和运用都是服从与服务于这一目标的。

研究教育的具体方法是多种多样的,如查文献,开调查会,发问卷,听课,与教师和学生访谈等等。如果把研究工作加以分类,则大致上可以区分为两种类型或范式。“一是模仿自然科学,强调适合于用数学工具来分析的、经验的、可量化的观察。另一种范式是从人文学科推衍而来的,所注重的是整体的和定性的信息,以及说明的方法。”^①这两种范式可以有不同的称谓,有的称之为定量研究和定性研究,有的称之为理性主义探究范式和自然主义探究范式,有的称为量的研究和质的研究。人们都认识到,这两种范式是有差异的,孰优孰劣时有争议。

其实,这两种范式都是在 19 世纪后半叶至 20 世纪才逐步形成和发展起来的。教育研究的历史则更为久远。

教育的历史非常悠久,自从有了人类就有教育;有了教育自然也就有了对教育的研究。最初的教育研究是教育者对自身教育经验的总结。在实践中,他们探索着应当教什么以及怎样教的问题。这种经验总结是零散的,可以见之于留传下来的各种典籍之中。这些经验的结晶不乏真知灼见,现在读来还是可以给我们很多的启迪。

与教育的历史相比,教育学的历史是太短了。教育学作为一门科学独立出来是近代的事。当时,教育正在走向普及,教育制度正在形成,教育已经成为社会事业,许多教育问题需要系统的回答。于是,一些先进人物试图“阐明把一切事物教给一切人类的全部艺术”,探求“改良学校”的方案。这才有了系统性的教育学著作。后来,赫尔巴特和杜威等人则以哲学和心理学的理论为基础,参照他们个人的教育经历,系统地总结了当时的经验,写成专著,系统地回答了学校教育中的基本问题,如教育目的、课程与教学、学校的德育以及学校的管理等。他们的著作成了教育理论的经典之作。

教育在进步,教育科学要发展,人们也就日益关注教育研究的方法问题。19 世纪末和 20 世纪初,正是自然科学迅猛发展的时期。自然

^① [瑞典] 胡森著,唐晓杰译:《教育研究的范式》,瞿葆奎主编:《教育研究方法》,人民教育出版社 1988 年版,第 179 页。

科学的发展使人们相信:世界的发展是有规律的,人类只要诉之于理性就可以发现规律,而人们对自然界的认识的正确性是可以实验的方法来加以验证的。科学实验成了科学研究的主要的、甚至是唯一的方法。受此思潮的影响,教育理论界也就日益推崇教育实验,认为只有通过实验教育科学才能提高其科学性,使之达到像自然科学一样精密的程度。用教育实验来研究教育问题成了一时的风尚。例如,新编了一本教科书 A,就要用实验的方法来证明教科书 A 优于原有的教科书 B。实验要选两个班级,一个是试验班,一个是对照班。这两个班的基本条件完全一样(如班级人数、学生水平、教学设施以及施教的教师及其使用的教学方法),唯一的差别只是试验班只用教科书 A,而对照班用教科书 B。经过一段时间的试验之后,再测试学生的学习成绩。如果试验班的成绩与对照班的成绩有显著差异,才能确认教科书 A 优于教科书 B,才能做出推广教科书 A 的决定。

教育实验仿照的是自然科学的如物理、化学等的实验。实验前要有明确的假设(教科书 A 优于教科书 B),实验过程中要有严格的控制,排除各种非实验因素的干扰(两个班级的条件一样),实验的结果是用数量来显示的(两个班级的学生学业成绩的比较)。教育实验的推行促进了教育科学的科学化,使研究人员用理性的方法思考教育问题,也带动了教育统计与测量等学科的发展。教育实验的功劳是不可抹杀的。

但是,在推行教育实验的过程中,人们也感到教育现象是难于用实验的方法去进行研究的。首先是许多问题的解决很难在事先提出明确的假设。第二,实验的条件难以控制。所以,有的学生将教育实验按其控制的严密程度分为实验、准实验和自然实验。自然实验实际上已经很少控制了。第三,要测定教育成果、学生的变化相当困难。一是没有适当的测量工具,二是量的变化未必能反映真实的情况,未必能表明自变量与因变量之间有因果关系。在评价教育时必然要涉及教育的价值观。这些是教育实验推行过程中暴露出来的问题。

在教育实验盛行之时,教育理论界就有不和谐的声音,有的学者并不赞成教育实验。他们认为,人文社会科学与自然科学是性质不同的两类学科,人文社会科学不能袭用自然科学的方法,人文社会科学应有自己独特的研究方法。在社会科学界常用的研究是社会调查和社会统计。一些学者用这种方法研究教育问题。但,长期以来,教育实验一直

是教育科学研究的主流。记得我国在 20 世纪的 80 年代还曾提出过“教育科学的生命在于教育实验”这样的口号。

质的研究的兴起与教育社会学有关。教育社会学是介于教育学与社会学之间的边缘性的交叉学科,用社会学的观点与方法研究教育问题。20 世纪初,就有学者用社会调查的方法研究学校教育问题。二三十年代,美国芝加哥社会学的兴起促进了现场研究的方法,带动了教育社会学的发展。但质的研究尚处于教育研究的“边缘状况”。质的研究的突现是在 20 世纪 60 年代的后期。当时,社会处于一种变动的状况,教育领域里发生了许多预料不到的事情,如城市学校里的教育状况很不理想,许多学生“达不到学校要求”等。要探究这些问题、解决这些问题,仅靠量化的研究方法、搞教育实验,显然是得不出结论的。于是,美国政府决定拨出专款,资助社会学家、人类学家和教育学家结合起来,共同到学校里去作质的研究,观察学校里究竟发生了什么问题,研究改进学校教育的方案。此后,质的研究方法才为较多的人们所接受,质的研究逐步发展成与量化研究相抗衡的一种重要的研究范式。

质的研究在我国起步晚。直到 20 世纪 90 年代,才有学者介绍这种方法,有一些研究生常用这种方法研究教育问题。质的研究与量的研究不同,有其自身的特点。主要的是:

第一,强调整体性。主张质的研究的人都认为教育科学所研究的对象都是具体性的。一个国家的教育是与全国的政治、经济、文化等等联系着的;一个学校是一个整体,它不能脱离周边的环境,学校内部又是结合成了一个整体,各个部分是相互联系的;一个班级也是一个整体,教师和学生也是紧密关联的。如果不从整体上了解教育,只关注教育的一个因素、一个方面、一个现象,就可能导致“失真”。因此,教育研究必须从整体上把握所要研究的对象和问题。

第二,注重实地调查。实地调查,或者实地研究,是质的研究的基本方法。它要求研究人员用相当长的时间到所要研究的学校、地区作实地的调查,要亲身体验所处的环境、真切地感受所要研究的问题。为了全面地了解情况,要查阅相关的历史资料,关于现状的各种记录要同各方面的人员作深入的交谈。总之,研究人员要深入了解问题的历史、现状,切实地掌握第一手的资料,而不允许只凭听取的汇报和介绍。

第三,要正确处理研究人员和被研究单位人员的关系。在质的研

究中,研究者与被研究者是一种平等的、互动的关系。研究人员在研究开始的时候当然会有自己的价值观和学术观点,但不能将自己的观点强加于被研究的单位、人员,而是要虚怀若谷地、耐心地倾听各方面的意见、各种不同的声音,特别要从研究者的角度、身份去体会他们实际遇到的问题、困难以及成功的喜悦。研究的过程,是研究者和被研究者共同交流、讨论的过程。研究人员甚至可以由“旁观者”变成“直观参与者”,共同来解决问题。质的研究的成果是互动之后形成的共同的结论。

第四,用生动的叙述介绍自己的研究成果。质的研究成果的表达形式不同于教育实验的实验报告。它着重于用各种事实材料(如档案、文件、访谈记录、实际的观察、照片、录像等)展示实际的情况,叙述研究人员在研究过程中的所见、所闻、所思。所以,有人把这种方法称之为“深描”,是把客观存在的事物、常人所共见的一些现象突现出来,引发人们的思考。

第五,研究人员所追求的目标不像量化研究的研究者那样要告诉读者一个明确的答案。研究人员是想通过自己的描述帮助读者增进对教育现象的理解,从而使读者能从自己所处的实际情况出发找到解决问题的途径。

关于两种研究范式时有争议。在我看来,教育现象是复杂的,需要从多方面去探索、思考,教育研究方法是可以多元的。两种研究范式各有其利和弊,各有其适用的方法。教育现象中有的可以量化的,可以用量的研究方法,也应用量的研究方法。研究人员已有了明确的设想,能够做出严密的控制,可以用教育实验的方法来证明研究者的设想是否正确。但是,不可否认在教育领域里确有不少方面是难以量化的。涉及意识形态、文化领域,如教育的价值观、教育目的、学校文化等,就难以量化。涉及教育领域中的人际关系问题,如教师与学生的关系、教师与教育管理者的关系、教师与家长的关系等,也是难以量化。用量的研究范式去研究难以量化的问题,必然会曲解现实,凡属这一类的问题就应用质的范式去研究。

收入丛书的几本书所涉及的是学校的规章制度、学校中教师与学生、教师文化、学生文化和民族中学的特殊性,都是适合用质的研究范式去研究的。所以,我鼓励他们按质的范式去研究,也希望他们的研究成果能够出来,也希望读者能从他们的成果中得到一些启迪。

其实,我提倡质的研究范式还有另一种考虑。现在,国内的一些青年学者很喜欢作一种思辨式的研究,如根据某一种哲学思潮或社会思潮去推导出某些教育结论,又如根据某一种国外的教育理论或经验推导出我国教育改革应当如何进行。这些思辨可以启发思考,但它同教育实际是隔膜的,其结论的正确性也是有待检验的,未经证实的。我深感,教育科学是一门很实际的、应用性很强的学科,教育科学研究一定要贴近实际的教育生活,只有从实际出发寻求解决实际问题的途径,教育科学才有生命力。青年学者到教育实际中去,作较长时间的实地调查,是他(她)学术生涯中的重要一环。学会调查是科学研究的一项基本功。我鼓励他们作质的研究也是希望他们能在实际中夯实学术基础、学会基本功。这是我对青年学者的期望。

金一鸣

于华东师范大学

2006年5月

Contents

目

录

序	金一鸣 001
第一章 走进一所都市中学	001
◆ 一 见证大都市发展的小学校	001
◆ 二 学校制度化管理对学生文化的要求	008
◆ 三 “一放就乱，一管就死”的尴尬	037
第二章 主流文化在学生文化中的体现	044
◆ 一 我的未来是不是梦	044
◆ 二 我是个社会人	048
第三章 学习与玩耍中的苦乐年华	062
◆ 一 学习行为中的娱乐	062
◆ 二 课余生活中的收获	074
第四章 与老师、同伴、父母在一起的生活	087
◆ 一 老师，我们有话对你说	087
◆ 二 朋友，我们一同成长	103
◆ 三 爸妈，我们需要理解	125
第五章 小强的故事：透过一个学生个案看学生文化	137
◆ 一 家庭生活状况	138
◆ 二 学习成绩与思维之间的反差	141
◆ 三 最大的快乐是玩	147
◆ 四 看重情谊	156
◆ 五 对规范的忽视、逆反与维护	158
◆ 六 需要学校、家长和自己的共同努力	161

第六章 如何理解学生文化	165
◆ 一 学生文化:一种积极向上的现代人生活方式	165
◆ 二 学生文化与主流文化并不背反	171
◆ 三 理解和接纳学生文化	173
◆ 四 N 中学理解学生文化的新气象	180
◆ 五 研究者的回顾与反思	187
结 语	206
参考文献	209
后 记	217

第一章

走进一所都市中学

2002年3月,我走进了上海市的一所初级中学,运用质的研究方法开展长期深入的研究活动。

一 见证大都市发展的小学校

(一) 学校的外部环境

N中学坐落在上海市普陀区的西边,位于金沙江路上。这条道路交通繁忙,顺向和逆向的车流飞速驶过这条道路,但由于学校并不处于十字路口,附近没有设置交通警示灯,所以行人过马路成为一大难题。该校绝大多数学生居住在与金沙江路相垂直交叉的另一



学校门前的车流

条路上。为了确保学生安全,N中学每天早上都有专人护送学生过马路,并且各位教师常常提醒学生注意交通安全。每到放学时间,就会有很多家长等在校门口接孩子回家。我每天到N中学去都得穿过这条马路,有时站在路边等候十分钟也过不去,因为川流不息的车辆太多了。而学生已经习惯了这样的交通状况,往往镇定自若地打着手势,穿梭在车流中过马路。可以说,环境练就了学生过马路的本领。过马路的这个难题直到2003年3月25日才有了一定缓解,因为N中学对面的大学新建了金沙江路校门,并与普陀区交巡警大队和公务所协调后,在金沙江路上安装上了交通警示灯,这样使N中学学生也得到了一定

方便。(见图1-1:N中学地理位置图)



图 1-1 N 中学地理位置图

N 中学自身的发展是与整个上海市、与普陀区的发展分不开的。

上海是一座现代化大都市,正日益成为我国的国际经济、金融、贸易和航运中心,其教育发展水平在全国领先。上海市辖有浦东新区、徐汇、长宁、普陀、闸北、虹口、杨浦、黄浦、卢湾、静安、宝山、闵行、嘉定、金山、松江、青浦、南汇、奉贤等 18 个区,崇明 1 个县。^① 普陀区是上海的中心城区之一,行政区域面积为 55.35 平方公里。东邻闸北,西接嘉定,东连静安,北靠宝山等区。它是上海西北部陆上道路交通的主要枢纽,是上海连接外省市的重要通道之一。^② 解放前,普陀区是以纺织工业为主体的老工业区,是工人阶级和其他劳动人民集中居住的地区,是中国共产党领导的工人运动发源地之一,具有光荣的革命传统,但当时区内文教设施简陋。建国初期,区境内吴淞江以南,仅有公立中、小学各 1 所,私立中学 2 所,小学 32 所,全区在校中学生仅 1 146 人,儿童入学率仅 40% 左右,职工中文盲占 75% 以上。^③

经过半个世纪的发展,普陀区的社会经济、文化、生活等各方面不断发生着新变化。2000 年,全区总人口数为 84.51 万人,人口密度为每平方公里 15 368 人。道路交通更加便利、繁忙,全区现有道路 174 条,跨区道路 14 条,有各种公共交通线路 120 多条;机动车总数

① 参见《上海市 2003 年鉴》,载于 <http://www.shanghai.gov.cn>。

② 资料来源于上海市普陀区规划局网站。

③ 参见《上海市 2003 年鉴》,载于 <http://www.shanghai.gov.cn>。

878 981辆。^① 普陀区现今不仅拥有纺织、冶金、机电、食品等工业企业,还建成了多个物贸、农副产品市场、大型配售中心,汽车货运业务也发展迅速。

该区共有 9 个街道社区和镇(见图 1-2)。近些年来,居民的生活水平和居住环境发生了巨大变化,对教育的需求越来越强烈。建国初期,现在的曹杨、长风这一片区域皆为农田,金沙江路上的交通流量也不像现在那么繁忙,骑自行车过往的人不多,更不用说各种机动车辆了。1951 年,陈毅市长主持兴建了全市第一个工人新村——曹杨新村,它当时也是全国最大的工人新村。随着社会的发展变迁,不断扩建住宅小区,昔日农田变成了大片的居民区,至今已形成了大概近百个新村和小区。相应的,居民子女上学的人数和需求量逐渐增大,本区增建了多所中小学,其中包括 N 中学的前身(曹杨第九小学)。随着人口出生率的降低,随着上海市加强薄弱学校措施的推进,各学校的规模和结构也相应进行了调整,有的小学演变为中学,N 中学就是这么演变而来的。目前全区的中小学、幼儿园数量多,分布合理,儿童入学率在 99.9% 以上,中学和小学毕业生合格率均提高到 98% 以上,同时还有全日制高等院校 3 所、中专 7 所、技校 34 所、成人高校 6 所、业余中专 3 所、职工工业余学校 26 所。^②

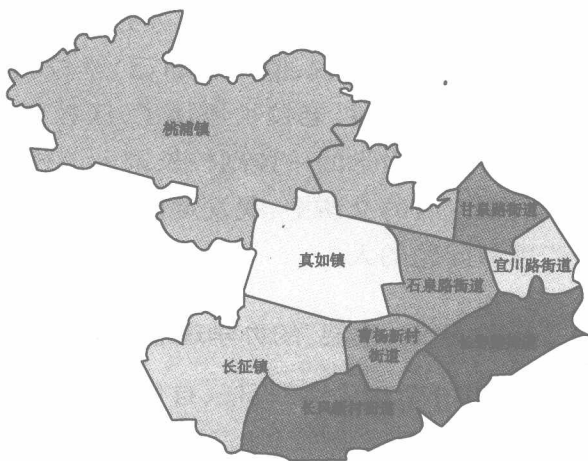


图 1-2 普陀区的社区街道分布图

① 资料来源于上海市普陀区规划局网站。

② 参见《上海市 2003 年鉴》,载于 <http://www.shanghai.gov.cn>。

N 中学主要向其周边的曹杨和长风社区的孩子提供受教育服务。近几年来,N 中学周围的街道日益繁华,过往的人群、车流不断增多。学校出租了路边的一排房子,承租对象既有南北风味的小餐馆,也有房屋中介所和商店,而店面租赁费便成为 N 中学的一笔创收来源,以补贴学校的开支和福利。而车水马龙的局面,使交通安全越来越成为该校师生和家长最担忧的问题。学校周围环境由荒凉变为繁华的事实也可以说明,N 中学见证了上海的社会发展和时代变迁,自身也在经历着由薄弱逐渐强大的发展过程,为社会培养了大批后备人才。

2002 年 3 月,我刚进入 N 中学开展研究时,该校共有教学班 24 个,其中初三 9 个班,初二 6 个班,初一 5 个班,预备年级 4 个班。全校教职工共 79 人,其中本科学历的 44 人,占 55.7%,另有 10 人在进行专升本教育的在职学习,占 12.7%,还有 3 人参加硕士课程班的培训。教师当中具有高级职称的共 3 人,中级职称的 31 人,初级职称的 38 人,还未评职称的 7 人。从年龄结构上看,该校 35 岁以下的教师有 50 人;从性别构成看,80% 的教师是女性。当时的校长是一位 50 多岁的男教师,和蔼、沉稳,是一位有着丰富教学经验和领导才能的领导;书记是一位女教师,年龄只有 30 岁出头,给人的印象是漂亮、热情、能干,她在学校教育方面很有创见。两人的领导工作配合得很默契,各自都兼有一定的教学工作。教务处、德育处、人事处、总务处等部门的教职人员年龄都在 40 岁以下。用校长的话说,除了他自己,学校教师绝大多数都是年轻人。到了 2003 年 9 月时,老校长退休了,区教育局任命 N 中学的原书记为校长,将另一所中学的一位副校长调入该校做书记,这位新书记是位中年男性,在以后的交谈中,我发觉他同样是一位拥有教学和管理经验,并善于思考问题的人。

(二) “责任、自信、和谐、发展”的办学理念

N 中学当时确定的办学理念为“责任、自信、和谐、发展”,办学目标是“把学校办成管理科学,勤政高效,师资队伍优化,学生个性发展,有较高教学效益,有一定特色和社会声誉的优秀初级学校”。根据学校的实际情况提出的办学策略为“特色发展,多元并举”,育人目标则是“把学生培养成明礼自律、团结协作、责任自信、身心和谐并具有信息素养

和探究意识的现代中学生”。^① N中学的学生大都朴实、勤奋,但是缺少行为规范的学前养成,所以,该校的育人目标就是针对这种状况而确定的。这所学校是在一个小学的基础上发展起来的,从师资力量、教学设施和教学质量等方面看,一度属于上海市的薄弱初中。但是,学校领导并没有因此而泄气,而是齐心协力地克服困难,不断提高教学质量,形成办学特色,逐渐成为一所有相当社会声誉的学校,总体水平居全区中上位置,并有进一步提升的明显趋势。

N中学采取了发展特色的策略,在航模、篮球、吉他演奏等方面形成了一定优势,学生在大赛中获得了不少相关奖项。我来N中学进行研究的第一天,就在教学楼大厅的陈列窗内看到了一些奖杯、奖牌。比如,2000上海市“灵巧杯”模型竞赛航模单项初中团体第一名,2001首届“少年城杯”模型大赛航模中学组第二名,上海第三届学生艺术节“拍斯杯”吉他大赛三等奖,2001年6月首届“少年城杯”模型大赛车辆模型中学团体第三名,1999“雪碧杯”上海中学生篮球赛初中男子组季军等。从校门上挂着的由普陀区教育局和体委颁发的匾牌上可知,N中学是区体育传统项目学校,还是普陀区的“学校心理健康教育合格学校”。我详细列举这些,是因为它们反映了这所学校的一种积极向上的精神风貌、主动参与活动的自信心



新书目布告栏

以及教学质量和办学水平不断提高的趋势。N中学树立的特色不止一个,出发点都是尽可能挖掘和培养学生的长项。学校对整个初一年级进行了特色班级建设的研究,我所选择的重点研究的班级就是“英语特色”班。而在这些特色的背后,隐含着学校对培养有自信、各有优势的学生的目标,也反映了校方试图欣赏每个学生、促进学生个性化发展的良好愿望。N中学也很注意引导学生扩大课外阅读知识面,每个月都会推荐一些适合初中生阅读的书籍。

^① 来自该校的“三年发展规划(2002—2005)”,2004年底N中学着手拟定新阶段的“三年发展规划(2005—2008)”,并对其办学理念加以调整和提升。

(三) 年轻、尽职的教师队伍

N 中学拥有一支年轻、尽职的教师队伍。在这支以青年教师为主的师资队伍中,我所“蹲点”的班级,各科教师更为年轻化,而且主要是女教师。除了担任音乐和劳技课的教师年龄在五十岁左右,其他教师都是二十多岁。言谈中,一些教师经常提及自己“经验不够丰富”,但我还是明显感到了他们的敬业精神和进取意识。几位经验丰富的老教师在教学和管理班级中往往更注意了解学生的思想动向。这些教师之间也常常一起交流和讨论,分享彼此的经验。在我刚开始进入这个班级开展研究时,各科教师中只有体育、劳动技术和计算机课是男教师。到了初二年级,地理和历史教师换成男教师了。中小学教师性别单一化的趋势,越是低年级就越明显,学生更是习惯于女老师带班和上课,往往和老师相处得十分融洽。教师绝大多数为上海本地人,讲课时偶尔会冒出几句上海话来。但是,一般情况下教师在学校里全都讲普通话,也要求学生如此。学校领导在充分肯定年轻教师的长处后,也感到他们毕竟经验不足,教学和管理班级还缺乏技巧和手段。所以,学校也很注意从外校或外地引进那些已有丰富教学和管理经验的骨干教师。

这些教师都很敬业,他们的工作和生活压力很大,学校的考核直接与工资、奖金挂钩,如果考核不合格,可不仅是经济上的损失,更关系到自己工作的稳定问题。这并非是 N 中学的制度所造成的,而是与当前上海市中小学的发展规模和竞争机制有关。随着适龄儿童的入学人数降低、办学效益遇到挑战、校际合并和末位淘汰制的推行等,全市一部分中小学教师面临着下岗分流的困境。而 N 中学近两年招生情况不错,师资需求有所上升,还招聘到了其他学校分流出来的和外地引进的教师。所以,教师都有危机感和紧迫感,都很珍惜这份工作,尽力搞好教学。有一部分教师参加了各种进修培训活动,有的通过自考或函授形式接受本科教育,也有的在在职攻读教育硕士或课程班,大家对自身学历、学位和能力的提高都比较重视。不过,在 N 中学的校领导看来,该校教师的科研意识还不够明确,自主进行科研的积极性还有待提高。

我选择了初一(5)班作“蹲点”研究。我在班级收集资料和研究进展很顺利,很大程度上与 N 中学的教师,尤其是(5)班的各科教师逐渐理解并配合有关,他们常常主动给我提供一些关于学生的宝贵资料