

6

元本 中华国学百部

大清王朝历史之谜

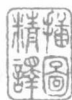
宋佩 李军 张勇·编著



三秦出版社

大清王朝历史之谜

宋佩 李军 张勇·编著



三秦出版社

图书在版编目(CIP)数据

大清王朝历史之谜 / 宋佩, 李军, 张勇编著. — 西安:
三秦出版社, 2008.8

(中华国学百部)

ISBN 978-7-80736-366-8

I. 大… II. ①宋…②李…③张… III. 中国—古代史—
清代—通俗读物 IV. K249.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 027085 号

书 名	大清王朝历史之谜
作 者	宋佩 李军 张勇 编著
责 编	王曙龙
封面设计	陈 非
内文制作	火云鹤
策 划	以 洋 忠 平
法律顾问	沙庆超

出版发行	三秦出版社
地 址	西安市北大街 147 号
电 话	(029) 87205106
邮政编码	710003
经 销	全国新华书店
印 刷	万裕文化产业有限公司
开 本	680 × 1020 1/16
印 张	9
字 数	173 千字
版 次	2008 年 8 月第 1 版
印 次	2008 年 8 月第 1 次印刷
标准书号	ISBN 978-7-80736-366-8
定 价	6.00 元

版权所有, 侵权必究

凡有缺页、倒页、脱页, 可与工厂直接调换。

联系电话: 029-87332772

前言

中国是世界上历史最为悠久的国家之一，随着岁月的流逝、朝代的更迭，以及历史的动乱和自然灾害的影响，使得许多记载过往岁月的文化典籍遭到了破坏和散失。还有的文化典籍则被统治阶级涂上了政治色彩，或按照他们的需要，或出于他们的偏见，加以篡改或歪曲，“人为”地给后人留下了一个个弄不清的“疑案”。

延续近300年之久的大清王朝，处于一个令人眼花缭乱的时代。在其如此漫长的岁月中，演绎着太多的令人无法理喻而又难以解答的谜宗悬案和至今争论不休的疑惑，这些关乎兴衰荣辱的轶事奇闻中失散了多少真实的史实，沉浮着多少未知的秘密，使得漫漫史海陷入迷茫。本书所谓的“谜”，就是指那些历史上遗留下来的五花八门的“疑团”、“公案”。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，这是诗人对历史发出的嗟叹和咏怀；“探赜索隐，钩深致远，以定天下之吉凶”，这是智者对历史提出的要求和希望；“事因有难明于一时而有待于后世者”，这是史家对历史的遗憾与期待。近年来，传奇式的历史疑案引发了影视界和社会大众对清宫戏的热情。然而，戏说历史影视的泛滥，也让大众对历史史实的理解显得支离破碎。“还清史本来面貌”成为史学界许多专家学者的共识。

中国的知识分子历来有一种穷根究底、弄清历史真相的“癖好”，这是一种历史的责任感。多少年来，一代又一代的专家学者皓首穷经、披荆斩棘地去寻找那些“谜团”、“疑案”的踪迹，幸运的是功夫不负苦心人，许许多多的“谜团”、“疑案”已经在证据面前得到化解。但是，还有许许多多的“谜团”、“疑案”依然是众说纷纭，莫衷一是；而更多的“谜团”和“疑案”恐怕是永远也难以破解的。

本书搜集了大清王朝整部历史所流传、记载的，引发轰动的，众说不一的，争论不止的，甚至始终难有定论的，让后人百思不解，但又特别抓人好奇心和敏感神经的宫廷内幕、官场奇闻、文人轶事。如书中所列“孝庄下嫁多尔袞”、“顺治出家”、“雍正篡位”之类的宫廷秘闻，这些故事早已成为民间耳熟能详的奇闻轶事，并成为传奇小说、电影、电视颇为青睐的题材。又如“洪承畴降清之谜”、“史可法殉难”、“雍正诛年羹尧、隆科多”之类的名人悬案，也常常

是街头巷尾的谈话内容。此外还有“纪晓岚与和珅结怨”、“赛金花身世”等趣闻轶事，则在过去的书本中大都有过描述，或被编为剧本，反复在清宫剧中出现；或被编为故事，在民间广为流传。本书以解谜团、说故事的形式，把历史、考古、文学、艺术、军事、政治等范畴的知识生动地描述出来，在知识含量大的基础上，力求具有趣味性。

而当我们触摸了大清王朝的疑悬谜案，温故了煌煌帝国的沧桑日暮，我们是不是可以从骨子里认识当年大清国的那段最真实的历史，从而了解究竟发生了什么，那代人做了什么又为什么这样做呢？我们希望读者开卷后会轻松地了解、掌握、扩充历史知识。愿此书成为一把开启大清历史大门的钥匙，让您览尽清朝 300 年间的沧桑变幻……

编 者
2008 年 8 月

目 录

努尔哈赤大妃殉葬之谜·····	1
清太宗身世之谜·····	5
皇太极继位之谜·····	7
洪承畴降清之谜·····	10
皇太极死因之谜·····	12
顺治继位之谜·····	15
孝庄皇太后下嫁多尔衮之谜·····	17
顺治出家之谜·····	19
顺治死因之谜·····	22
康熙继位之谜·····	24
吴三桂投清之谜·····	26
史可法殉难之谜·····	28
陈圆圆归宿之谜·····	30
董小宛与董鄂妃之谜·····	32
康熙与天花之谜·····	35
苏麻喇姑身世之谜·····	38
雍正继位之谜·····	40
雍正死因之谜·····	42
年羹尧、隆科多被诛之谜·····	44
《大义觉迷录》之谜·····	47
曹雪芹家族败落之谜·····	49
乾隆身世之谜·····	52
乾隆伪造“元传国玺”之谜·····	53
香妃身世之谜·····	56
清乾隆帝南巡之谜·····	58
和珅受宠之谜·····	59
纪晓岚与和珅结怨之谜·····	62

嘉庆继位之谜·····	65
嘉庆遇刺之谜·····	67
天理教攻打紫禁城之谜·····	69
道光继位之谜·····	71
孝全皇后“暴死”之谜·····	74
咸丰继位之谜·····	76
咸丰客死之谜·····	79
慈禧身世之谜·····	81
曾国藩与左宗棠交恶之谜·····	83
石达开大渡河畔遗物之谜·····	86
慈安猝死之谜·····	88
同治死因之谜·····	91
慈禧策动辛酉政变之谜·····	93
李秀成投敌之谜·····	96
慈禧择立光绪之谜·····	99
珍妃落井之谜·····	101
“公车上书”之谜·····	103
戊戌政变起因之谜·····	106
光绪帝“密诏”之谜·····	108
康有为“围园劫后”之谜·····	111
光绪猝死之谜·····	113
翁同龢开缺之谜·····	116
邓世昌殉国之谜·····	118
北洋舰队失利之谜·····	121
方伯谦被杀之谜·····	123
谭嗣同《狱中题壁》诗之谜·····	125
同治、光绪、宣统三朝皇帝无嗣之谜·····	128
袁世凯死因之谜·····	130
李莲英死因之谜·····	133
清宫太监娶妻之谜·····	135

努尔哈赤大妃殉葬之谜

清太祖努尔哈赤特别宠爱大妃阿巴亥，把她当成掌上明珠，但在死后却要她陪葬，这在满族历史上是一件十分奇怪的事情。有人说大妃与努尔哈赤的第二子代善关系不同寻常，两人之间眉来眼去，她的殉葬是这个原因吗？抑或还是有其他更深层次的问题？

清太祖努尔哈赤共有后妃 14 位，最宠爱的有两位。一位是皇后，她是叶赫部酋长杨吉努的女儿，皇太极的母亲。1603 年，她年仅 29 岁就病死了。另一位是大妃纳喇氏，名阿巴亥，乌喇贝勒满泰侄女，出生于 1590 年，12 岁时就嫁给努尔哈赤。

阿巴亥嫁给努尔哈赤极富戏剧性。明朝末年，东北地区女真各部先后崛起，互争雄长。海西女真的乌喇部地广人众、兵强马壮，势力尤为强大，与努尔哈赤势不两立。万历二十年（1592），包括乌喇部参与其中的九部联军，以 3 万之众攻打努尔哈赤的根据地赫图阿拉，企图把刚刚兴起的建州扼杀在摇篮之中。然而，努尔哈赤以少胜多，奇迹般地取得了胜利。乌喇部首领满泰被活捉，表示愿意永远臣服建州。努尔哈赤念其归顺之意，收为额驸，先后以三女妻之，盟誓和好，软禁 3 年后释放。满泰兵败回归后，为了取悦建州，感激努尔哈赤的再生之恩，在万历二十九年（1601）将年仅 12 岁的侄女阿巴亥亲自送到赫图阿拉，就这样，阿巴亥嫁给了大她 30 岁的努尔哈赤。开始了自己不平凡的妃嫔生活。这位来自乌喇部的稚嫩公主，既要博得丈夫的欢心，又要周旋于努尔哈赤众多的妻妾之间，难度很大，然而阿巴亥是一位非同一般的少女，不仅仅体态大方、楚楚动人，而且天性颖悟、礼数周到，很快博得努尔哈赤的欢心。43 岁的努尔哈赤对这位善解人意的妃子，爱如掌上明珠。孝慈皇后死后，努尔哈赤便将幼小而聪明的阿巴亥立为大妃，独占众妃之首。阿巴亥为努尔哈赤生了三个儿子，即十二子阿济格、十四子多尔袞和十五子多铎，另外又收养了努尔哈赤之弟舒尔哈赤的第四子多罗恪喜贝勒之女。然而，1626 年努尔哈赤死后，大妃在本人并不愿意的情况下，被迫殉葬。如此漂亮年轻的妃子，按理说努尔哈赤是不会残忍到让她活殉的，那么大妃到底为什么要殉葬呢？

许多人认为大妃殉葬的原因是出于努尔哈赤的遗嘱，因为此前大妃的一些作为，引起了努尔哈赤的强烈反感。努尔哈赤在立大妃以后的年月里，南征北战，一方面和明



清太祖努尔哈赤

朝作战，一方面统一东北各部，无暇顾及宫内事务。这时的大妃乌喇纳喇氏正当青春年华，不甘宫中寂寞，与比她大六岁的努尔哈赤第二子代善产生了爱情，私下来往甚密，有时甚至深夜二人仍眷恋不归。这件事后来被努尔哈赤的一个叫代因扎的妃子告发。据《满文老档》记载，代因扎的告发内容有：“大妃曾两次备饭送给大贝勒（代善），大贝勒接受后吃了。另外，大妃有时一天会两三次派人到大贝勒家，自己在黑夜里也有数次外出。”如此这般一说，也引起了各贝勒和大臣们的共鸣，纷纷说道“每次我们在大汗家里商量国事时，大妃总是盛装打扮，披金挂银，两眼直愣愣地看着大贝勒，两人互送秋波。这事除了大汗以外，众贝勒都发现了，感到实在不成体统，想如实对大汗说，又害怕大贝勒、大妃报复，所以就谁也没有说。这些情况现在只好向大汗如实报告。”努尔哈赤听后，十分恼怒，对大妃的不安分十分反感，但若听了这些人的话而追究这件事，那么家丑必定外扬，对自己来说绝不是一件光彩的事，定会有损声威，而且自己又不想加罪代善，只能隐忍不发。

不久，大妃又被人告发私匿财物，努尔哈赤派人一查，还确有其事，查出的绸缎、银子还真不少。努尔哈赤骂大妃说：“你这个人心存奸诈、险恶，是个心狠虚伪的贼徒，人间所有的凶恶心肠你都具备了。你不爱自己的丈夫，却背着我去爱别人，这样的人不杀掉还有什么用？”努尔哈赤杀大妃的心思在这时已经产生了，但当时顾虑到三男一女四个孩子还小，不忍心让他们从小失去母亲，所以才免其一死，将她废黜。他又令周围的人让他们看护孩子，不准孩子接受大妃的东西或听她的话。就这样，与努尔哈赤生活近20年，一直受宠不衰的阿巴亥被迫愤然离去。代因扎达到了目的，她以举发有功，加以荐拔，并享受“陪汗同桌用膳而不避”的优待。其他两位中伤阿巴亥的妃子各分得阿巴亥的缎面被褥一套。

1626年，努尔哈赤临死时，下遗嘱说：“大妃这个人心怀嫉妒，常常使我过得很不开心，人虽机智聪明，但如果留着必定会作乱。我已给各位贝勒遗书，待我死时让她殉葬。”大妃不想死，求各位贝勒，贝勒们不答应。在各位贝勒的逼迫下，大妃无计可施，只能穿戴好衣服，自尽以身殉葬。临殉葬前她对诸贝勒哭诉道：“我从十二岁以来就事奉先帝，锦衣玉食了二十六年，我实在不想离开他，所以与上同殓。我的两个小儿子多尔袞和多铎希望各位多多照顾。”大妃死的时候，多尔袞只有15岁。

努尔哈赤死时到底有没有这个遗嘱？除了日本传抄的《三朝实录》记载外，其他史书并没有具体记载。从今天来看，即使有这样一个遗嘱，这个遗嘱是不是努尔哈赤本人的真实想法，仍是值得怀疑的。所以，很多人推测大妃殉葬恐怕另有隐情。

一些人认为上面的这种看法肯定是有问题的，因为努尔哈赤废黜阿巴亥一年多后，又召回了阿巴亥，将其复立为大妃。这说明大妃的所作所为，根本没有引起努尔哈赤的反感，同时也证明努尔哈赤对可爱的阿巴亥确实情有独钟，那个与她几近同时被轰出去的继妃袁代就根本没有再被召回。可以想像，古代

皇帝身边被赶走的女人太多了，不论她们此前多么高贵，一经出宫，沦人民间，能有几个获得回头的机会？刚愎自用的努尔哈赤能把“复婚”的决定做得这样果断必有深刻的原因。阿巴亥之所以能浮出政坛，是因为她的重要，她的持家理政、相夫教子的能力出类拔萃。她在厄运中没有颓废，经过风雨的历练反而更加成熟。她鲜亮如初，再次介入到诸王和众妃建构的政治格局当中。

在清朝入关前较为广泛翔实的官方记录《满文老档》中，自阿巴亥复出后，关于众妃活动的笔墨不断出现。努尔哈赤的女人逐渐从闺阁走上政殿，有组织地协助丈夫从事一些政务，她们给努尔哈赤以政治的鼓舞，这一切与众妃之首阿巴亥的作用密切相关。如天命六年（1621）八月二十八日，东京城在辽阳太子河北山冈奠基，这是他们未来的皇都。众福晋在努尔哈赤和大妃的率领下，出席庆贺大典，前来参加活动的还有诸贝勒和众官员。众妃子点缀在政治活动中，让历史留下她们为努尔哈赤的事业助阵的呼声。

天命七年（1622）二月十一日，众福晋冒着早春寒冷，奔赴战斗的前线。十四日，她们到达广宁，统兵大臣一行人等出城叩见。衙门之内，路铺红毡，努尔哈赤坐在高高的龙椅里。接近中午时，“大福晋率众福晋叩见汗，曰：汗蒙天眷，乃得广宁城。再，众贝勒之妻在殿外三叩首而退。嗣后，以迎福晋之礼设大筵宴之”。这一支由女人组成的慰问团，大约在血火前线的广宁停留了三天，于十八日随努尔哈赤返回辽阳。

天命八年（1623）年正月初六，努尔哈赤携众福晋出行，“欲于北方蒙古沿边一带择沃地耕田，开放边界”，他们沿辽河晓行夜宿，踏勘，行猎，在雪地冰原上留下了他们活动的痕迹，直至元宵节的前一天返回。

天命八年（1623）四月十四日，众福晋又一次随努尔哈赤为垦地开边出行。是日，他们由东京城北启程，经由彰义至布尔噶渡口，溯辽河上游至浑河，二十二日返回。后金军队的迅猛发展，使得粮食供给问题十分突出，努尔哈赤与他的女人们于旷野中的如此跋涉，不会有多少浪漫的成分，目的是十分的明朗。

天命八年（1623）九月中旬，众福晋又一次走出东京城堡，跟随努尔哈赤的仪仗，畅游于山河之间，为期12天。此间，除了狩猎、捕鱼，访问田庄、台堡，还参与接见蒙古贝勒，以及为大贝勒代善之子迎亲，整个行程有声有色。

有鉴于此，许多人认为，大妃实际上是皇权争夺的牺牲品，大妃殉葬是被皇太极逼迫的。

早在努尔哈赤建立后金政权时，立八固山王分掌兵权，八固山王中就有代善、皇太极。当时诸王各拥重兵，互不相下。对汗位更是虎视眈眈。到后来，代善、皇太极等四大贝勒因佐理国政，权势更大。四大贝勒中，代善和皇太极是汗位的最有力竞争者。这两个人战功都很卓著，但代善为人宽厚，而且居长（努尔哈赤长子褚英早丧），其地位比皇太极更为优越。在这样的情况下，皇太极就千方百计想陷害代善。当代善和大妃两情相悦时，皇太极怎能放过这个大

好时机？至于背后指使、散布流言飞语等等更是可想而知。那个告密的小妃子，如果背后无人指使，怎么有胆量与努尔哈赤最宠爱的大妃叫板呢？

皇太极只有将大妃及代善均打击下去，自己才能爬上汗位，所以他的一箭射去，不仅大妃被废，而且代善也名誉扫地，更为重要的是离间了代善与努尔哈赤的感情，让他这个孝慈高皇后所生的儿子在父亲眼中地位更重。

然而大妃被废一年多后，又复立为大妃。大妃的确有可爱之处，努尔哈赤舍不得割爱，而且时间一长，发现她也没有什么大过。在代善势力的下降过程中，皇太极的权势在日益增大。但是忽然大妃又被立，皇太极是十分不愿意看到的。恰巧这个时候努尔哈赤驾崩，大妃就成了皇太极继位的唯一障碍。满族确有用活人殉葬的习惯，却没有汗王死后要让皇后和妃子殉葬的成例。至于努尔哈赤遗嘱中讲大妃的一番坏话，更没有必要，纯属是皇太极矫诏而逼迫大妃致死。这时的代善，已是爱莫能助，剩下大妃孤儿寡母，也就只能任人宰割。37岁的大妃殉葬的确不是自愿，纯系被皇太极逼迫所致。

与大妃同时殉葬的还有两个庶妃，一为阿吉根，另一为代因扎。代因扎就是当年告发大妃与代善有暧昧关系的那个人，告大妃与皇太极指使有关，现在也被令殉葬，应该是皇太极怕日后事情败露，借机杀人灭口，她成了皇太极皇权斗争中的真正殉葬品。

支持这种观点者认为，努尔哈赤死时，大妃只有37岁，正值盛年，风姿饶艳。大妃生的儿子多尔衮、多铎兄弟也有资格同皇太极争夺皇位。皇太极深知，要削弱多尔衮、多铎的力量，最好的办法就是处死大妃。另外，努尔哈赤临终之时，只有阿巴亥一人守在身边，她向诸位皇子传达老汗王的临终遗嘱是“多尔衮嗣位、代善辅政”，这遭到四大贝勒的断然否定。他们是有道理的，因为和硕贝勒共治国政，不但汗王生前反复强调，而且书写成训示交给了每位贝勒，白纸黑字，证据确凿。而所谓的临终遗言没有第二人能够证明，即使汗王真的在去世前的昏迷中说了类似的话，也只能视为错误的命令，不可执行。

当时八旗人马中，皇太极掌握两黄旗，代善掌握正红旗，阿敏掌握镶蓝旗，莽古尔泰掌握正蓝旗，所余镶红、正白和镶白三旗旗主，分别是三个儿子阿济格、多尔衮和多铎。阿济格、多尔衮和多铎分别只有19岁、12岁和10岁的时候，就拥有一旗，成为与诸兄并驾齐驱的权势很大的旗主。诸贝勒能够成为旗主，完全是因为在战场上出生入死，流血拼命，而阿济格三兄弟恃母亲爱宠而得汗王厚赐，怎能让人心服口服？

再说，阿济格、多尔衮、多铎所掌握的力量已经超过四大贝勒中的任何一个，如果再有他们的母亲阿巴亥以国母之尊连缀其上，那么其他四位旗主谁不畏惧？还有谁敢不服从？如果大妃阿巴亥因此而左右八旗、左右整个后金的政局，破坏八王共执国政的均衡，对大金国的每个人，尤其是对与阿巴亥有宿怨的皇太极和莽古尔泰，后果都是不堪设想的。所以皇太极当然想到必须除掉阿巴亥这颗最大的钉子。因为除掉这个总首领，就容易使三个同母兄弟分离，不能形成三人联合的雄厚力量，所以一定要马上将他们的母亲处死，才能保证

后金政权的稳定。这样一来，大妃没有别的选择，她必须死去。

在努尔哈赤死去9个时辰之后，他最宠爱的大妃阿巴亥被四大贝勒逼迫生殉，理由是努尔哈赤有遗嘱在先。大妃并不相信汗王会留下这样的遗言，她据理力争，但贝勒们告诉她：这是汗王的遗命，他们纵然不忍心、不愿意，却不敢不从。而且，从殉的仪式都已经准备好了。到了这一步，阿巴亥还有什么办法？她只能屈从，换上礼服，戴满珠宝饰物，自缢而死。

除上述主要观点外，不少人还认为努尔哈赤并无遗言，大妃之死乃诸贝勒之逼殉。不过诸家观点及所举理由也不尽相同。有人指出努尔哈赤曾欲立多尔衮，代善支持皇太极登基，为确保多尔衮之母不加反对，必须逼迫其自尽。有人认为努尔哈赤临终时不将大妃为其殉葬之事告诉她，值得怀疑，因而是代善、皇太极等人强制其殉夫，并无遗命。也有人提出诸贝勒对多尔衮三兄弟并无战功仅凭其母亲的尊贵身份而成旗主不满，对大妃十分反感。更有认为努尔哈赤临死前召见大妃，很可能曾向她说过许多不利于诸贝勒的“遗命”，因而诸贝勒将其逼死。

大妃阿巴亥的结局是如此的悲惨，令人叹息不已！

清太宗身世之谜

皇太极之继位是否是以庶夺嫡？凡此，都涉及到他的出身。弄清皇太极是嫡出抑或庶出，关键在于考察他继位前其生母孟古在努尔哈赤诸妻妾中是否有正室的身份。

清太宗皇太极究竟是嫡出还是庶出，由于尚无专门研究，迄今仍是个疑案。《清实录》中，皇太极的生母孟古被称为皇后也即嫡妻，但是《清实录》是皇太极继位后所修，继帝位者追尊生母为皇后乃是惯例，这是母以子贵，不能作为其嫡出的依据。如美国学者恒慕义主编的《清代名人传略》即明确称：“1636年皇太极成为名副其实的皇帝并采取许多项汉族制度之后，却追尊生前地位本来是妾的生母为孝慈皇后。”

皇太极之出身关系到他的继位，因此是影响清初政权的重要问题。皇太极是众人推举之汗，如果他是庶出，将表明满族宗法无嫡庶差别，庶出者也可继承汗位。还有一种观点，认为皇太极乃是夺多尔衮之储位。按多尔衮是嫡子，如果皇太极是庶出，而且是夺位，那么他的继位将是明显的以庶夺嫡事件。究竟皇太极之继位是否以庶夺嫡？凡此，都涉及到他的出身。弄清皇太极是嫡出抑或庶出，关键在于考察他继位前其生母孟古在努尔哈赤诸妻妾中是否有正室的身份。



清太宗皇太极

努尔哈齐共有16个妻子，大部分的侧妃和庶妃都是出于政治扩张的需要而娶，按照清太宗时所修《清太祖武皇帝实录》（下简称《武录》）的说法，努尔哈齐之“后”即正室有四人：最早为佟佳氏，实录称其为“先娶元妃”，生子褚英、代善。在佟佳氏去世后，入继正室者为富察氏，名滚代，生子莽古尔泰、德格类，实录称其“继妃”。叶赫那拉氏，名孟古，称“中宫皇后”，仅生一子皇太极。乌喇那拉氏，名阿巴亥，《武录》称“继立之后”，后来改称“大妃”，生子阿济格、多尔衮、多铎。

由于《武录》是皇太极在位时修成的文字，其称孟古为“中室皇后”是否史实，仍难断定。不过给我们提供了一条线索，即孟古是在继妃富察氏与最后的大妃阿巴亥之间，以及在她死后，努尔哈齐才又把阿巴亥“接续立为大福晋”，而且又明确说明，孟古是在富察氏之后为“中宫皇后”的，而阿巴亥又是在孟古死后才被继立为“大妃”的，接续的是孟古而不是富察氏入继正室，所述之事有具体的人物、事件缘由、时间，言之凿凿，有一定可信度，这使我们可以沿着这个线索作进一步的考察。

自万历二十四年（1596），太祖第十子德格类出生后，富察氏似乎就慢慢从太祖身边消失了。直到天命五年（1620），“妃得罪，死”。但是种种迹象表明，富察氏是在天命五年之前很长一段时期内都已经不得宠了，而且似乎还丧失了正妃的地位。《满文老档》有这样一段记载：皇太极在夺取汗位后回忆说自己幼时常把吃穿的东西送给莽古尔泰，因为太祖基本上没有照顾到莽古尔泰的生活，所以莽古尔泰是依靠皇太极而生活的。假如富察氏的大妃位置没有被动摇，那么她的儿子是绝不会有这样的遭遇。关于富察氏死亡的记载，史书上也是有矛盾的。《清史稿》在《诸王传》中和《满文老档》中都记载莽古尔泰御前拔刀一段，皇太极气愤至极说莽古尔泰曾经“弑其母而邀宠”。而按照《清史稿》的记载，富察氏似乎更有可能是获罪赐死的。

在富察氏被废之后，继之被扶正的正应是孟古，所以其子皇太极才得父直接“养育”，生活富足，对于幼年的伙伴莽古尔泰也能“每推食食之，解衣衣之”，将衣食给未能得父爱护的莽古尔泰。

岳托贝勒幼年的事迹也可说明这一时期孟古正室的身份。据《八旗通志》初集《岳托传》载：岳托，“太祖高皇帝深爱之，抚育宫中”。皇太极也说：岳托乃“我母自幼抚养之弟”，自幼由“皇考太祖、皇妣太后抚养为子”。岳托得努尔哈齐喜爱而被“抚养宫中”，是与努尔哈齐同室生活，抚养他的是皇太极之母，说明当时皇太极之母与努尔哈齐同室而居，也即居于正室。岳托生于1598年，而皇太极之母死于1603年，可知皇太极之母在这五年间及以前一段时间为正室。

孟古取得正室的地位，与其出身门第及其本人的资质有一定的关系。明

万历十年（1582），在努尔哈赤与元妃成婚的第五年，他路过蒙古的娘家——海西女真叶赫部，该部是海西女真四大部之一。当时蒙古的父亲杨吉努慧眼识英雄，将时年仅8岁的小女儿孟古许配给太祖，并赠予大量的马匹与甲冑。出于联盟的需要，明万历十六年（1588）秋，杨吉努之子纳林布禄将妹妹送到太祖身边，时年孟古14岁。《清史稿》记载太祖亲自率领了诸位贝勒大臣去迎接她，并且隆重地迎娶了她。按照孟古的身份和叶赫贝勒曾经的帮助与赏识，她绝不可能是庶妃，但是从继妃富察氏失宠的年份看，她也不可能是正妃，所以孟古是以侧妃的身份嫁给太祖的。根据《清史稿》的记载，孟古的品性温顺纯良，恪守妇道，不参与外事，殚精竭虑服侍太祖，深得后妃之道。这中间不排除太宗朝对孟古的美化，但就孟古的大家闺秀出身来看，她应该是位品貌俱佳的女子，因而甚得努尔哈赤欢心，被努尔哈赤称作“爱妻”，感情颇笃，以致她死时，太祖爱不能舍，令四个奴婢殉葬，并宰杀牛马各100头以祭祀，并斋戒月余。最为夸张的是，努尔哈赤还将孟古葬在自己居住的院中长达三年。天命九年（1624），努尔哈赤迁都辽阳，孟古的遗骨也随之迁到东京陵。

在一夫多妻的大家庭中，众妻的嫡庶之分应有三个因素：一是出身，即娘家门第的高低；二是受丈夫的宠爱程度；三是来嫁的先后。孟古嫁努尔哈赤虽在富察氏之后，但其他条件都优于富察氏。所以可以猜测，由于富察氏失宠而被驱出正室后，出身较高而且受宠的孟古得以由侧扶正是理所当然的。

由此可见，《清实录》称其为“中宫皇后”也即嫡妻，并非皇太极继位后其母以子贵的追尊之称，而是孟古在努尔哈赤时期的真实身份地位。因此可以认为，努尔哈赤时期的皇太极，凭借的是“子以母贵”，因其生母叶赫那拉氏孟古之嫡妻身份而为嫡子，因而才得以与其他嫡子如代善、莽古尔泰、阿济格等一样被封为旗主，为正白旗主，领正白全旗的牛录属人。从而与代善、阿敏、莽古尔泰一起被封为汗之下地位最高的大贝勒。以后他被推举为汗，当然也是以嫡子身份继位，这与满族之重嫡、严嫡庶之分的宗法也是一致的。他的继位，也不存在以庶出而夺嫡的问题。

皇太极继位之谜

长期以来，一些明清史专家认为，皇太极汗位是从其幼弟多尔衮手中篡夺来的。有的则认为，皇太极的汗位是通过激烈争斗，力克竞争对手而得到的。还有学者认为，皇太极汗位并非夺立，而是由诸贝勒推举产生。那么真实的情况到底是怎样的呢？

后金天命十一年(1626)八月二十一日,努尔哈赤驾崩,皇太极继承汗位。关于皇太极怎样继承汗位的问题,长期以来有不同的说法。一些明清史专家认为,皇太极汗位是从其幼弟多尔衮手中篡夺来的。清人蒋良骐的《东华录》顺治八年(1651)二月己亥诏内载,多尔衮声称“太宗文皇帝(皇太极)之位原系夺立”,暗示皇太极篡夺汗位。有的则认为,皇太极的汗位是通过激烈争斗,力克竞争对手而得到的。还有学者认为,皇太极汗位并非夺立,而是由诸贝勒推举产生。那么真实的情况到底是怎样的呢?

事实上,努尔哈赤晚年并没有确立汗位的继承人。自天命七年(1622)三月努尔哈赤宣布将来实行八和硕贝勒共治国政制度,规定未来之汗由八旗旗主诸贝勒共同任免。直至其去世,努尔哈赤一直为这一制度的过渡而做着准备工作。这一时期,努尔哈赤还有意识地让诸贝勒共理国事,进行着八王共治的演习。天命十一年(1626)六月二十四日,即努尔哈赤死前一个多月,他还强调了诸贝勒“有德政者方可为君为王,否则君王何以称也”。

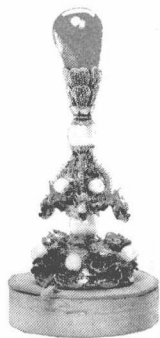
因而,可以确定的是努尔哈赤生前不仅没有立某人为储的迹象,事实上是根本没有立储。从史料观察,他七月二十三日“不豫”,八月十一日死去,中间经历了近二十天的时间,显然不是暴亡,也就是说完全有可能在病重期间将属意的接班人公之于众贝勒。所谓坊间传说的有意立多尔衮,不过是朝鲜方面的猜测,后金政权的任何人,包括皇太极继位后所打击的诸大小贝勒,从来也没有说过努尔哈赤立过多尔衮。所以朝鲜方面的这种猜测传闻不足为据。

从当时多尔衮的状况来看,其被立为汗王的条件并不充分。多尔衮在努尔哈赤生前的身份地位并不高,他不过是兄长阿济格旗下的掌有半旗牛录的贝勒而已。而其同母三兄弟中,阿济格、多铎都被其父安排为旗主。而多尔衮成为旗主,是在皇太极继位后的天聪二年(1628)。而且当时多尔衮年仅15岁,可以想像在八和硕贝勒共治国政的体制下,一个掌半旗的少年贝勒,是缺乏驾驭包括四大贝勒在内的八个旗主,从而顺利行使汗王的权力的能力。

至于多尔衮后来所说的皇太极即汗位“原系夺立”,这句话并没有说努尔哈赤曾立多尔衮或其他人为储,皇太极是从他或别人手中夺取储位而立的。“夺”,也可作“抢夺”、“争夺”解,本来努尔哈赤死后,八王争立为汗,每个人都可以说是争抢。

据推测,在努尔哈赤临终前,皇太极与岳托极有可能有过密谋,因为努尔哈赤八月初七日已病重,十一日下午未时去世,群臣将其灵柩抬至沈阳宫中已是“夜初更”。随后岳托联合萨哈廉连夜动员代善立皇太极,因而“翌日”清晨“卯时”,以代善为首包括皇太极在内的大贝勒便召集诸贝勒会议,由代善提议立皇太极为汗。由此可见,皇太极继位,确实是诸贝勒按照努尔哈赤的遗训,经过众人推举最后确立的。

岳托等人为皇太极主动谋求,且说服代善抢先提名,



金嵌珠宝朝冠顶 清,高14厘米,底径4厘米。清宫旧藏。

占得先机，为推举皇太极创造了十分有利的条件，但其最终得以继统还不仅仅由于他们的这一活动，而是有更多的有利因素作依托。

皇太极是努尔哈赤的“爱子”，他之所以受到其父的喜爱，一是由于其生母叶赫那拉氏得努尔哈赤专宠，在继妃富察氏失宠后入居正室，成为嫡妻，皇太极也自然成为努尔哈赤膝下爱子。二是他本人聪慧。《清太宗实录》卷一记述他幼年时“太祖钟爱焉，甫三龄，颖悟过人。七龄以后，太祖委以一切家政，不烦指示，即能赞理，巨细悉当。及长，益加器重”。《实录》所述虽多为溢美之词，但不会是毫无根据的编造。

皇太极不仅得到父亲的偏爱，而且与岳托、萨哈廉、济尔哈朗、德格类等几个小贝勒的关系也很好。四大贝勒中，皇太极的年龄最小，与诸小贝勒易于接近，加上皇太极在后金中的显赫地位及努尔哈赤对他的钟爱与青睐，因而成为这些人追随的对象。这些人中，与皇太极关系最密切的是岳托、济尔哈朗、德格类三人。皇太极与岳托、济尔哈朗在幼年时便结成了朝夕相处的伙伴友谊。岳托深得祖父努尔哈赤喜爱，幼小“抚育宫中”。当时宫中得努尔哈赤专宠的是皇太极的母亲叶赫那拉氏，岳托因而依偎在叶赫那拉氏膝下，得其抚育，这段生活也使他与皇太极结下了深厚友情。济尔哈朗比岳托小一岁，他也曾“幼育于太祖宫中”。从其年龄来看，很有可能是与岳托一起，得皇太极之母的抚育。

皇太极12岁丧母之后，与岳托、济尔哈朗同炕而眠、同桌而食、朝夕相伴的童年生活也随之结束，但因为政治的利害关系，他们几人的关系在其后的年月得到了进一步的发展。天命元年（1616），皇太极与代善、阿敏、莽古尔泰同被封为和硕大贝勒，在后金政权中是颇有权势的人物。在四大贝勒中，唯有皇太极可称得上是文武双全的英才。天命五年（1620）代善被废掉太子之后，皇太极在众人心目中无疑已被视为储位的最佳人选。

按照《实录》所记，天命十一年（1626）八月十二日议立新汗的会议成员有如下诸人：代善、阿敏、莽古尔泰、皇太极、阿巴泰、德格类、济尔哈朗、阿济格、多尔袞、多铎、杜度、岳托、硕托、萨哈廉、豪格等十五人。这些人，按宗支关系大致可划分为五个系统，即代善、岳托、硕托、萨哈廉、杜度一系；阿敏、济尔哈朗一系；莽古尔泰、德格类一系；皇太极、豪格一系，阿巴泰与豪格同旗，也可划入此系；阿济格、多尔袞、多铎一系。

阿济格三兄弟因其母大妃的地位而成为竞争汗位不可忽视的力量，其不利因素是年岁较小，最小的多铎年仅12岁，他们军政实践经验很少，难当重任。阿济格虽已22岁，但此人有勇无谋，性格粗暴，很难入选。

其他各系中较有资格的是各该系具有父亲或兄长身份的代善、阿敏、莽古尔泰、皇太极。以上四人也正是凭借他们的嫡出身份及政治经验，在竞争汗位上具有其他人无法比拟的优越条件。

四大贝勒中，阿敏属于汗室旁支，而且与努尔哈赤发生过严重的矛盾冲突事件，在决定汗位人选的成员中，努尔哈赤子孙又占有绝对优势，所以阿敏根

本不可能入选。莽古尔泰在行政能力、战功方面，比起代善、皇太极并无突出之处。代善一系成员较多，且其宽柔性格及处理行政的能力也曾赢得不少人的好感，而且战功颇著。但天命五年（1620）九月其太子位遭到努尔哈赤的废黜，不能不对他以后汗位的人选带来十分不利的影响。相比较而言，皇太极在后金诸贝勒中可称得上文武双全，而且人际关系也较好。

值得注意的是，在四大宗支中，都有皇太极的支持者：代善一系的代善、岳托、萨哈廉；阿敏一系的济尔哈朗；莽古尔泰一系的德格类，本系的豪格。皇太极的这种交际能力，无形中削弱了其他宗支的竞争势力，而使自己在几大宗系中处于相当有利的优势地位。尤其是岳托、萨哈廉倾向于皇太极并争取了代善，更具有关键作用。岳托与其父代善的关系并不十分融洽，在代善与皇太极二者之中，他宁愿选择了皇太极。代善虽然与皇太极不无矛盾，但大约是考虑到自己曾被父汗废黜，而且两个儿子已倒向皇太极一边，竞争不过皇太极，因而在岳托、萨哈廉的说服之下，索性顺水推舟。

代善一系中的主要代表人物推举皇太极，更使皇太极在拥戴力量上具有了绝对的优势。在议立新汗的十五个成员中，有七人属于皇太极一派，其他任何人也不具备这种优势条件。其他的诸人，阿巴泰、硕托有可能属于中立派，阿敏、莽古尔泰、杜度及阿济格、多尔袞、多铎三兄弟即使有不同意见皇太极为汗者，也提不出在能力素质上优于皇太极的人选，更不可能获得如皇太极那么多的支持者。因而，皇太极最终以推举的形式入继大统，也就是情理之中的事了。

洪承畴降清之谜

洪承畴叛明降清，并为清王朝立下汗马功劳，成为开清重臣。明朝的遗老遗少却恨之入骨，制造种种流言飞语，谩骂攻击洪承畴。特别是辛亥革命时期，出于反清的政治需要，大造舆论，大骂明末清初投降的汉官为“民族败类”、“叛徒”、“汉奸”等。洪承畴首当其冲，成为“众矢之的”。其中，“庄妃色诱洪承畴”就是一个根据民间传说而加以塑造的所谓“历史”，那么这个传说是真是伪，至今仍然是一个谜。

洪承畴，字彦演，号亨九，福建泉州府南安人。明神宗万历四十四年（1611）中进士，入仕后屡经升迁，神宗末年官至陕西布政使参政。熹宗即位后，明末农民大起义爆发，洪承畴因善于用兵，先后被升为延绥巡抚、陕西三边总督，加太子太保、兵部尚书，兼督河南、山西、陕西、四川、湖广军务，领兵镇压农民起义，俘杀了闯王高迎祥。1631年，又在潼关设伏，使李自成大败后带着十八骑逃入商洛山，关中的农民军一时被镇压殆尽。