



47  
全国教育科学“十五”规划教育部重点课题

# 综合实践活动及 师资建设研究成果

## 综合实践活动课程与教学论

Theory on Course and Teaching in  
Comprehensive practical Activity

● 钱贵晴 著



全国教育科学“十五”规划教育部重点课题  
“综合实践活动及师资建设”研究成果

## 综合实践活动

# 课程与教学论

Theory on Course and Teaching in  
Comprehensive Practical Activity

钱贵晴 著

首都师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

综合实践活动课程与教学论/钱贵晴著. —北京:首都师范大学出版社,  
2004.4

ISBN 7-81064-688-5

I. 综… II. 钱… III. 活动课程—教学研究—中小学 IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 025829 号

ZONGHE SHIJIAN HUODONG KECHENG YU JIAOXUELUN

## 综合实践活动课程与教学论

钱贵晴 著

---

责任编辑 杨鸿霄

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 [www.cnup.cnu.cn](http://www.cnup.cnu.cn)

E-mail [cnup@mail.cnu.edu.cn](mailto:cnup@mail.cnu.edu.cn)

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2004 年 4 月第 1 版

印 次 2004 年 4 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 21.25

字 数 301 千

印 数 0,001~2,000 册

定 价 26.40 元

---

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

# 序 言

1



21世纪知识经济时代，各国间的激烈竞争归根结底是民族素质的竞争。当代教育改革浪潮中，各国无不更加关注学生综合知识的掌握、智力的开发、创新精神和实践能力的培养。

世界上许多国家和地区在脑科学研究成果和现代教育理论的基础上，纷纷倡导动手动脑的、探究性的、综合性的、实践性的活动类课程，以加强学生主动性和能动性的学习，使学生培养起适应社会和科技发展的态度和智能。欧美诸国“主题探究”活动与“设计学习”活动，日本在新课程体系中专设的“综合学习时间”和我国台湾的“综合活动”等，这些都预示着国际教育发展的总趋势。

2001年教育部颁发了《基础教育课程改革纲要（试行）》。《纲要》确定了我国符合素质教育要求的新一代基础教育课程体系、为发展学生个性、适应社会发展和科技进步，根据不同年龄学生的认知规律，优化了课程结构，调整了课程门类，更新了课程内容，改革了课程管理制度。为全面推进素质教育，彻底打破“三中心”（教师、课堂、书本）的传统教育模式，新的基础教育课程体系，在改革学科课程的同时，明确规定：从小学至高中设置综合实践活动并作为必修课，其内容主要包括：信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。强调学生通过实践，增强探究和创新意

识，学习科学研究的方法，发展综合运用知识的能力。增进学校与社会的密切联系，培养学生的社会责任感。在课程的实施过程中，加强信息技术教育，培养学生利用信息技术的意识和能力，了解必要的通用技术和职业分工，形成初步技术能力。

综合实践活动课程是在教师引导下，由学生自主进行的综合性实践学习活动，是基于学生的经验，密切联系学生自身生活和社会实际，体现对知识的综合应用的实践性课程。

新设置的“综合实践活动”必修课与各学科课程有着本质的区别，是课程体系结构中的重大突破，是素质教育课程体系中开发不久的“新疆域”。这一具有开拓性和突破性的新型课程，对于在实践层面的教育工作者是一种新的挑战，新课程要求我们必须改革旧的知识观、课程观和学习观。综合实践活动既然已经不属于传统的学科课程和活动课程，因此，其课程设计和教学活动，就不是传统意义上的教学概念，而是一种崭新的符合综合实践活动意义的课程和教学。

钱贵晴教授撰写的《综合实践活动课程与教学论》，以马克思主义实践观为基础教育理论，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，以脑科学、神经生物化学、教育心理学等科学研究成果为依据，提出了“综合智力网络构建”理论。该理论用“整体的视野”动态地、本质地看待“教育”、“学习”和“学习者”，对教育理论发展给予了新的探索和阐释，为我们探索科学高效的教育提供了一种研究思路。

该书还阐述了综合实践活动在我国基础教育改革中的重要意义和科学地位，对综合实践活动课的性质特点、课程目标、实施方法、教学理论、教学模式、教学评价等诸多问题，进行了深入研究。

综合实践活动课的建构是现代课程理论和教学理论的深化和具体化，是综合智力网络构建理论与实践的中介环节，是沟通两者的桥梁。该书提出的综合实践活动教学模式的框架结构，将教学过程中各因素建构成一种相对稳定的教学结构和策略，将综合实践活动的各环节组织成为有一定逻辑关系的整体。一方面，它以一种简化的形式，再现了“综合智力网络构建”理论的精神实质；另一方面，通过设计

一套较为完备的实施程序，将理论应用到实践中去。它为我们从整体上综合地探讨综合实践活动教学过程中各要素之间的相互作用，以及多样化的教学方法提供了重要视角，为我们以一种动态的发展的方式去认识和掌握综合实践活动教学过程的本质和规律，提供了方法论依据。

该书通过对两个综合实践活动案例的具体剖析，阐述了综合实践活动课实施中的“一个中心，两个主体”（综合实践活动中以学生为中心。学生是活动的主体，教师是指导活动的主体）的观点，对教师们科学地理解综合实践活动设计与实施的基本原则和教学策略，真心实意地对待这门新学科，很好地完成教学任务，会有很大启迪作用。

综合实践活动评价的多元化，体现了教学评价发展的新趋势。多元化的评价表现在评价的多角度和多层次，关注学生在活动过程中不同阶段的状况；关注不同个体发展的多样性；关注过程评价，反映学生的真实情况，促进学生动态发展。多元评价理念，向传统教学评价方式提出了挑战，也是综合实践活动评价改革的方向。

只要我们始终把潜移默化地培养学生的创新精神和实践能力作为综合实践活动的首要课程目标和教学重点，结合各个学校的特点，逐渐探索出适合自己的综合实践活动，综合实践活动这种新型课程就会在我国不断发展完善。

当今世界随着科技的发展，学科类别的日益综合和细分的两种相反发展趋势同时在进行。教育领域也不例外。20世纪中期以后，我国大陆很长历史时期只有普通教学论或分科教学论，而没有普通课程论或分科课程论。而20世纪80年代之后，随着我国教育改革的发展和改革开放的进行，普通课程论和分科课程论应运而生。课程论和教学论是教育领域内相互区别和相互联系的不同学科，前者虽然研究教学问题，但重点是研究课程建构问题；后者虽不排除研究课程建构问题，但更多的是探讨教学活动。而综合实践活动课是我国新一轮课程改革中建构的新学科，为了使广大教育工作者更好地理解和实施这门新学科，就需要从课程论和教学论两个视角进行阐述，这就是本书书名如此命名的原因。

这本书从头至尾都贯穿着推进素质教育的主线，它深刻地阐述了综合实践活动与创新教育的内在联系，把脑科学研究成果与现代教育理论统一起来。该书是我国进行基础教育课程改革培养和培训综合实践活动师资的一本好教材或参考书。我至诚地恭贺作者为我国课程和教学改革做出的这一贡献。

于中央教育科学研究所 白月桥  
2003年5月6日

# 前 言

1

21 世纪是科学技术飞速发展的时代；各国在政治、经济、文化、军事诸方面的竞争日趋激烈，竞争的重点是高素质人才。基础教育是我国科教兴国的奠基工程，对提高中华民族素质，培养各级各类人才，促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性和先导性作用。

为了全面贯彻党的教育方针，认真落实《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》（中发〔1999〕9号）和《国务院关于基础教育改革与发展的决定》（国发〔2001〕21号）文件精神，端正教育思想，转变教育观念，面向全体学生，加强思想品德教育，重视培养学生的创新精神和实践能力，为学生全面发展和终身发展奠定基础，教育部决定大力推进基础教育课程改革，构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。

在《教育部关于印发〈基础教育课程改革纲要（试行）〉的通知》（教基〔2001〕17号）文件中，《基础教育课程改革纲要（试行）》（以下简称《纲要》）指出，新课程的培养目标应体现时代要求。为了把学生培养成为具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优良传统，能遵纪守法；具有初步的创新精神和实践能力，具有科学素养、技术素养和人文素养；具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法；具有健壮的体魄和良好的心理素质，养



成健康的审美情趣和生活方式的一代新人，从我国的实际出发，对基础教育课程进行了改革。在新课程体系结构中设置了学科课程和活动课程两类课程。《纲要》明确规定：从小学至高中设置综合实践活动，并作为必修课程。

综合实践活动是一门崭新的课程。其学习内容主要包括信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。强调学生通过实践，增强探究和创新意识，学习科学研究的方法，发展综合运用知识的能力；增进学校与社会、生活的密切联系，培养学生的社会责任感。在课程的实施过程中，加强信息技术教育，培养学生利用信息技术的意识和能力。了解必要的通用技术和职业分工，形成初步技术能力。

综合实践活动课程是一门与学科课程有很大区别的课程，是我国基础教育课程体系的结构性突破，是基础教育课程改革的一个亮点和难点。怎样认识综合实践活动课程在我国基础教育课程体系中的地位与作用？综合实践活动“上”什么，怎样“上”，谁来“上”，对综合实践活动课程与教学怎样评价？这些都需要我们去研究，去探索。

综合实践活动课程既然不属于传统的学科课程和活动课程，因此，活动过程中的“教”和“学”，就不再是传统意义上的教学，而是一种崭新的符合综合实践活动的“教学”概念。《综合实践活动课程与教学论》将从课程与教学论角度，对综合实践活动进行理论与实践的研究，并加以论述。

《综合实践活动课程与教学论》以马克思主义实践观为指导，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，以脑科学研究成果为依据，提出了“综合智力网络构建”理论。同时，对综合实践活动课程在我国基础教育改革中的重要意义，课程的实质、任务、教学理论、教学模式、学生与教师、教学设计与实施、教学评价等诸多问题进行了阐述，目的在于为广大师生正确理解和实施综合实践活动课程与教学提供一定的理论与实践参考。

由于综合实践活动课程与教学具有综合性、实践性和活动性等特点，师范院校中没有哪一个专业能够涵盖“综合实践活动”的全部内

容，因此，综合实践活动课程的教师队伍将由专兼职教师构成。《综合实践活动课程与教学论》是培养和培训综合实践活动课程教师的教材或参考书，为在职的中小学教师和正在就读的师范院校学生认识、理解和驾驭综合实践活动课程与教学服务。

作 者

2003年4月8日

# 目 录

## 前言

## 第一章 “综合实践活动‘课程与教学论’”导论

- |     |                       |    |
|-----|-----------------------|----|
| 第一节 | 课程与教学的关系              | 2  |
| 第二节 | 课程论与教学论发展概述           | 9  |
| 第三节 | 课程与教学论发展概述            | 20 |
| 第四节 | “综合实践活动‘课程与教学论’”概念的导出 | 25 |

## 第二章 综合实践活动课程的实质及特征

- |     |                |    |
|-----|----------------|----|
| 第一节 | 设置综合实践活动课程的背景  | 29 |
| 第二节 | 综合实践活动课程的产生    | 39 |
| 第三节 | 综合实践活动课程的实质及特征 | 47 |

## 第三章 综合实践活动课程与教学论的理论基础(一)

- |     |                      |    |
|-----|----------------------|----|
| 第一节 | 综合实践活动课程与教学论的教育学基础概述 | 59 |
| 第二节 | 综合实践活动课程与教学论的心理学基础   | 67 |
| 第三节 | 综合实践活动课程与教学论的哲学基础概述  | 73 |

**第四章 综合实践活动课程与教学论的理论基础(二)**

## ——创新教育理论基础

第一节 脑科学研究成果概述	77
第二节 脑科学研究成果与创新教育理论基础	87
第三节 综合实践活动与创新教育	100

**第五章 综合实践活动课程与教学论的理论基础(三)**

## ——“综合智力网络构建”教育理论

第一节 “综合智力网络”的基本概念	106
第二节 神经网络系统与“综合智力网络构建”理论	110
第三节 “综合智力网络”的构建机理	116
第四节 用“综合智力网络构建”来认识教育、教学与学习	123

**第六章 综合实践活动课程与教学的作用、目标与内容**

第一节 综合实践活动课程与教学在素质教育课程体系中的地位和作用	133
第二节 我国现行教育目标体系	137
第三节 综合实践活动课程与教学的目标及内容	147
第四节 综合实践活动课程与传统活动课的区别	157

## 第七章 综合实践活动课程与教学的模式

- |     |                   |     |
|-----|-------------------|-----|
| 第一节 | 综合实践活动课程与教学模式演进简述 | 162 |
| 第二节 | 综合实践活动课程与教学的模式    | 173 |
| 第三节 | 综合实践活动中的研究性学习模式   | 185 |

## 第八章 综合实践活动课程与教学中的学生与教师

- |     |                          |     |
|-----|--------------------------|-----|
| 第一节 | 教育中的人及其人生                | 194 |
| 第二节 | 综合实践活动课程与教学中的“一个中心、两个主体” | 198 |
| 第三节 | 综合实践活动课程与教学中的学生          | 201 |
| 第四节 | 综合实践活动课程与教学中的教师及其师资队伍建设  | 208 |

## 第九章 综合实践活动设计与实施例剖析

- |     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 第一节 | 例一：“纸桥模型的制作”  | 221 |
| 第二节 | 例二：“环境保护实践活动” | 255 |

## 第十章 综合实践活动设计与实施的基本原则及策略

- |     |                  |     |
|-----|------------------|-----|
| 第一节 | 综合实践活动设计与实施的基本原则 | 277 |
| 第二节 | 综合实践活动设计与实施的基本策略 | 292 |

**第十一章 综合实践活动课程与教学的评价**

第一节	课程与教学评价概述	300
第二节	课程与教学评价对“预期发展效能”的影响	305
第三节	综合实践活动课程与教学评价	310

<b>参考文献</b>	321
-------------	-----

<b>后记</b>	323
-----------	-----

# 第一章 “综合实践活动 ‘课程与教学论’” 导论



2001年，教育部颁发了《基础教育课程改革纲要（试行）》。《纲要》确定了我国符合素质教育要求的新一代基础教育课程体系。为发展学生个性、适应社会发展和科技进步，优化了课程结构，调整了课程门类，更新了课程内容，改革了课程管理制度。新的基础教育课程体系，在改革学科课程的同时，明确规定：从小学至高中设置综合实践活动并作为必修课，强调学生通过实践，增强探究和创新意识，学习科学研究的方法，发展综合运用知识的能力。

新设置的“综合实践活动”必修课程不属于传统的学科课程和活动课程，与各学科课程有着本质的区别，是课程体系结构中的重大突破，是素质教育课程体系中开发不久的“新疆域”。因此，其课程设计和教学活动，就不是传统意义上的课程与教学概念，而是一种崭新的符合综合实践活动意义的课程和教学。

长期以来，在我国教育理论界，对于课程论与教学论的关系问题一直争论不休<sup>①</sup>。一种意见认为，是先有教学论，后有课程论，教学

<sup>①</sup> 参见李方主编，《课程与教学基本理论》，广东高等教育出版社，2002年版，李定仁作序。

论包括课程论。因为课程论要解决的是教学内容的安排问题，解决教什么的问题，于是得出教学论包括课程论的结论。第二种意见与此相反，认为先有课程论，后有教学论，课程论包括教学论。理由是课程受社会的政治、经济制度、科学知识的发展状况等更高一级规律的制约，课程主要不取决于教学过程的规律，教学是为实现课程服务的，课程论包含了教学论。第三种意见认为课程论与教学论是两个相对独立的领域，不存在从属关系。课程论解决教什么，教学论解决怎么教的问题。所以，在教育理论界出现了课程论研究领域和教学论研究领域。第四种观点认为，课程与教学是教育科学学科群中的两个既有区别，又密切联系，甚至还存在部分交融的两个教育理论学科问题，应把两者整合起来研究，把他们绝对对立起来，显然不适应教育事业发展的需要。

素质教育课程体系的构建是一个系统问题。教育理论不仅要研究总系统的课程与教学理论，而且还要研究其子系统——单门课程的课程与教学理论，以及各子系统的要素。

综合实践活动是我国基础教育新课程体系中设置的新课程，为了使广大教育工作者更好地理解 and 实施这门新课程，需要从课程改革的整体视野以及课程论和教学论两个视角来认识。只有从系统论的角度，来研究综合实践活动的课程与教学，才能正确把握教育改革的总体目标及各个教育环节。

## 第一节 课程与教学的关系

### 一、课程与教学的基本内涵

课程与教学是构成各级各类学校教育的基本要素。课程与教学的改革是当代世界教育改革的核心课题。课程与教学的理论是整个教育科学理论体系中的重要研究领域。

#### 1. 课程的内涵

“课程”一词在教育理论与实践频频出现，但对课程内涵的界定众说纷纭。不同国家，不通时期，不同学者往往赋予课程不同的



内涵。

中国，“课程”一词始于唐朝。孔颖达为《诗经·小雅·小弁》中“奕奕寝庙。君子作之”一句作了这样的注疏：“维护课程，必君子监之，乃依法制。”<sup>①</sup>宋朝著名思想家、教育家朱熹曾说：“宽着期限，紧着课程。”唐宋时期提及的“课程”一词仅含有学习的范围和进程的意思。

19世纪英国著名哲学家、教育家斯宾塞（H. Spencer）（1820～1903）在《什么知识最有价值》一文中最早提出“curriculum”（课程）一词，意指教学内容的系统组织及进程。

随着教育科学的不断发展，人们对课程的研究不断丰富和深化，形成了许多不同的学说。例如科目说、学科进程说、经验结果说、文化再生说、社会改造过程说等等。每一种定义的提出，都源于一定的社会背景，以一定的认识论和方法论为依据。认真辨析每种定义，便会发现都有一定的合理性，但也几乎无一例外地存在着局限性。

其中，科目说和学科进程说概括了课程的主体，认为课程即有计划的教学活动，是教学过程的预期结果，这一看法，较长期被人们认同。但是，把课程仅仅视为学科，割裂了课程的内容与过程的联系，忽视了学生的经验和体验，而这些经验和体验对学生的人生态度、情感和价值观的形成和发展有着十分重要的作用。

持经验结果说观点的人认为，课程是学习者在学习环境中获得的全部经验，包括“间接经验”和“直接经验”。把经验或体验作为课程定义的基本内涵，课程不仅包括学科和课外活动，还包括“潜在课程”，泛指学习者在教师指导下获得的全部经验。从基础教育课程的特点来看，外在的知识，只有通过个体亲身的经历及受教育者各种自主性的活动，才能转化为学习者自身的经验，才能培养学生的创新精神和实践能力。

总之，课程是一个发展的概念，这样概括“课程”的定义比较恰

<sup>①</sup> 参见李方主编，《课程与教学基本原理》，广东高等教育出版社，2002年版，1～3页。