

草书及应用

CHUANCHENG ZHONGGUO CAOSHU • HONGYANG HANZI WENHUA

传承中国草书 弘扬汉字文化



书著
写文
子有



人民教育出版社

草書及應用

楊再春題



Caoshu Ji Yingyong Ziyou Zhu
人民出版社

责任编辑：东方雪

责任照排：谢 莲 王 芳

责任校对：王 姝

封扉设计：梁剑初

版式设计：梁剑初

图书在版编目(CIP)数据

草书及应用 / 子有著. 北京：人民出版社，2008.1

ISBN 978-7-01-006577-9

I. 草… II. 子… III. 汉字文化-草书-应用研究-中国…
IV. J 292.113.4

中国版本图书馆(CIP)数据核字(2007)第154335号

草 书 及 应 用

CAO SHU JI YING YONG

子 有 著

人 民 出 版 社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

北京大学彩印中心照排 清华园胶印厂印刷

新华书店经销

2008年1月第1版 2008年1月北京第1次印刷

开本：780毫米×1230毫米 1/16 印张：23.75

字数：150千字 印数：0001-5800册

ISBN 978-7-01-006577-9 定价：45.00元

编辑部电话 85114430 <http://www.peoplepress.net>

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街166号

人民东方图书销售中心 电话(010)65250042 65289539

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，由本社发行部负责调换。

苗心翰墨溪草之妙



转之玄鉴物今送也

子有先生转书道多事
学研草撰书及应用一
大著收付梓出政贺忱

丁亥秋刘守安



(刘守安：当代书法家，书法学学者。首都师范大学中国书法文化研究教授，博士生导师。中国书法家协会会员。《中国书法》杂志社刊授教授。国务院学位委员会艺术学博士点通讯评委。)

编者附言

接到作者《草书及应用》的投稿后，经反复审酌，定以人民出版社出版。在电脑应用蓬勃发展的今天，作者利用数年业余时间研习汉字快写，关注汉字手写文化，是难能可贵的。本书从书法学与文字学结合的视角，研究草书历史，对书法的实用性与艺术性以及当前汉字手写和计算机时代未来汉字走向所作的思考具有学术探讨价值。作者据此提出建立国家规范行草手写体的设想具有积极意义。我们希望见到更多专家学者的意见和有关这方面的讨论著述。

人民出版社文化编辑室 2007年8月

序 一

李学勤

梁子有先生多年业余从事书法及书法学研究，热情关注汉字文化，所撰《草书及应用》一书将由人民出版社印行。这是一部兼有学术意义与实用价值的好书，会引起很大反响。蒙子有先生投书求访，特在这里写几句话，作为推荐介绍。

我国的草书出现甚早。启功先生在其《古代字体论稿》中曾说，“草”“在字体方面，又有广狭二义：广义的，不论时代，凡写得潦草的字都可以算。但狭义的，或说是当作一种专门的字体名称，则是汉代才有的。”从考古发现来看，中国文字（汉字）创始后不久，就存在潦草连笔的写法。例如山东邹平丁公出土的龙山文化陶文，年代早于公元前两千年，刻画已呈此种现象，但有的字结构尚可分辨。河南安阳殷墟和江西樟树吴城出土的商代陶文，也有若干类似的例子。这些估计都出于当时比较下层的人众之手，是适应书写简捷快速的需要。汉初兴起的草书，情况也是如此。

汉晋以来，草书迅速发展，形成真草隶篆并行的局面，而且作为独特的书法艺术长久传播。因此，我们想全面认识中国传统文化，不能不懂得草书。不幸的是，近年能掌握草书的人越来越少，甚至连前人半行半草的书信也难于通读。传闻“文革”之后，有些朋友访问日本，日人用中文写在纸条上提出问题，我们竟不能看懂，就因为是用草书。这样的尴尬，实在不应该再发生了。

草书因其特点，又极适合当前应用。现在有一种想法，在数字化、信息化的今天，似乎不需要动手写字，只要能敲键盘便可以了。这是完全不对的，近些年的实际已经证明，用手书

写和纸本书籍一样，不会被电脑所全部取代。特别是我们的汉字，在工具价值以外，还是一种高超的艺术。前些时我在《中华读书报》上读到一段讲写字教育的话：“良好的写字习惯，熟练的写字技能，初步的书法欣赏能力，不仅直接体现一个人的文化修养和底蕴，而且还在一定程度上被视为人品、气节的标志。”这说得非常好，用不着我踵事增华。

子有先生这部《草书及应用》的宗旨，是“传承中国草书，关心汉字未来”。大家不仅要识读草书，还要继承草书，应用和发展草书，这是我们阐述中国文化优秀传统工作的一个组成部分。他还大声疾呼，主张改变草书仅限于艺术创作的既成形势，提倡将之规范化为社会公众的实用技能，这部书正是这一主张的实践。对于子有先生这番苦心孤诣，请读者仔细体会，不可错过。

2007年8月14日

于清华园

（李学勤：著名文字学家，历史学家。清华大学国际汉学研究所所长，历史系教授，博士生导师。国际欧亚学院院士。国务院学位委员会历史评议组组长。国家夏商周断代工程专家组组长，首席科学家。中国先秦史学会理事长。曾任英国剑桥大学、美国加州大学客座教授。）

序 二

杨再春

这是一部书文并举的著作。“传承中国草书，关心汉字未来”是本书主旨。“草书及应用”是广义的，“草书”既涉相对于一切正字而言之草，又含狭义的艺术草书之草。“应用”则是首要的。作者关于建立国家规范行草手写体，并应用其参与未来汉字变革的思想，是创意之举。

本书理论主导思想体现在以下几方面：

一、书学不是孤立的。古代书法理论环境，乃至古代权威书论能够影响和作用于汉字变迁。写字未必皆书法，而书法必然要写字，文字在书法中的语言意义不能被否认。作者对某些传统书学或权威理论的故弄玄虚提出质疑，并依此对草书在历史上的流于美艺、疏于实用的原因提出新的见解。

二、草书历来是汉字字体流变的中介体，其在汉字简化和演进中的桥梁作用不可替代。作者强调，在中国文字发展史中自楷字定形后的千余年来，草书向艺术一面发展，而中国古代官方对作为官书的正体楷字严加保护，再不借助草书促进汉字变革。作者利用两章从草书自身的优势，社会背景因素，对待和处理文字的实用性与艺术性的关系以及采取的不同政策等方面，对汉字东渡日本之后发生的隔海之变作出对比性分析，认为我们的先人如果在这千余年内也能如日本那样采取积极的文字变革态度，将不会给今天的子孙留下如此造体繁难，识写不便的汉字。

中日语系毕竟不同，文字在两国的不同沿革可类比性如何，我不敢多言。但著名文字学家周有光教授曾指出：有人认

为“语言的特点决定文字的体制。错了。文化的传播决定借源文字的体制”。汉字文化东渡之后，日本人逐渐完成了对汉字的本土化改造。以汉字草、楷二体为借源创制的假名文字是这一改造成果的主要标志。作者从习以为常的史实中发掘历史启示，引草书的中为洋用作旁证，把被人拿去的东西“拿来”反思自己民族的文化心态和文字政策，值得关注。作者在另章引用的于右任对草书的评价可以给这一反思作诠释：“家有至宝，若不返面求之，非特不能保守，亦且无形退化，非特不能应天下之变，恐将发生极端之动摇，有与所载而俱坠之虞！然则光大以永其传，因所利而利之，正有待也！”

三、20世纪后半叶，汉字应用进入信息化时代。经过国家组织科技攻关，汉字进入电脑应用。但它不是直接进入，无论是“形码”还是“音码”，都要间接转换，需经软件程序作中介“翻译”。这是汉字与拼音文字相比在信息技术应用中的劣势所在。据了解，目前文字学界对待汉字变革的不同态度大体有三种：一是相对固定化，主张“识繁写简”，甚且“复繁废简”，反对汉字“拼音化”。二是继承钱玄同、鲁迅等先哲的思想，主张“拼音化”（包括汉字夹写拼音字母的“一语双文”的主张）。三是在传承现行汉字的基础上对汉字进行“形声化”的二次改造。作者显然对这三种思想有深入了解和研究。书中提出通过建立规范的行草手写体促进汉字重新规部、减元，并参与汉字“形声化”变革。认为把规范手写与汉字再度简化及“形声化”变革作统筹考虑，在行草手写体的建立、推行与完善过程中，逐步为汉字“形声化”变革积累“民族化形式的字母”（非“拼音化”字母）的可能性是存在的。作者的理论还有待专家和文字发展的实践检验，但据我了解，周有光先生在比较了中文与西文在电脑应用上的优劣后，说过汉字依然是低效率的文字这样的话，认为“效率差别还表现在许多其他方面，要想缩小这些差别，必须首先大量减少通用汉字，设计出一种简易文字，这虽然不是立刻能够实行，但是应当立刻进行研究”。

四、对于右任《标准草书》旧话重提，是为建立规范行草手写体的可行性寻求前人的示范依据。作者对《标准草书》及

其思想推崇备至，在肯定其创意及成果的同时，又逐条逐字归纳、对比、总结，为《标准草书》未能实现其“广草书于天下，以求制作之便利，尽文化之功能，节省全体国民之时间”的宗旨探委究源。作者于此下功不小，有新观点、新见解，对《标准草书》的现代研究不无启发。

五、手写不会灭绝。中华文化绵延五千年，在一定意义上说汉字是炎黄子孙传承华夏文明的手写符号系统。手写，是字体演化的重要动因，字体演进也顺应和服务于手写。作者是在对手写的重要意义和手写的未来前景以及当代手写现状（特别是计算机的应用对手写水准的冲击）等，作出综合分析后，提出建立国家规范行草手写体的。指出，手写水准的下滑及其影响和后果，理应引起社会警醒和有关部门重视。

应当承认，时下就是在书法的圈里攻研草书的也已不多，倘从大众角度看，说草书是个“冷门”也不为过。而将研习草书与硬笔实用手写，与标准草书研究，与草书在日本的发展沿革，乃至与建立国家规范手写体和汉字变革联系起来谈事，这本书在我所见还是唯一。据作者称，他在选字书写和编排过程中，每字必就多种草法反复试写，请周边同事辨认，而后定夺取舍，“企图无非以助初学，学以利用”。作者还对《传统草书选释》和《行草单字应用》部分，反复进行电脑手写识别试验，有对草书规范和未来手写行草的标准化，作初步探讨的意图。

这本书在京跑出版，遇到不少困难。子有同志对我说他只具初二文化，并无任何进修机会，只在机关写过几年官样材料，对书法学、文字学及至草书研究从未有涉。为写此书他查文习字，下数年之功，进京后又多方投书讨教，求知治学态度勤奋严谨。我用数周读完书稿，始信成果出自用心之苦。我们尚不能以书法艺术成就的高低，或学术考证是否严密等标准，去苛求一部业余研究成果。我倒觉得一个业余作者（数年前还是一个读者）对祖国传统文化的关注，特别是对“传承中国草书，关心汉字未来”的社会责任感和积极参与精神，应该引发我们更多专业学者的思考。

从书法角度看，子有的草书结体紧凑、流畅洒脱，虽然硬笔，不失大气，能窥见《书谱》风韵。但作者对我说，他是为诉说理论而研习草书，且只攻硬笔，不提软笔，期间又只习草，不练楷。这是个遗憾。倘能再用数年功夫“软硬”兼施，并加练多种书体，书艺会有更大进步。

欣闻人民出版社将出版此书，应作者邀，草草进言，是为序。

丙戌年金秋

（杨再春：当代书法家、书法教育家。中国书画函授大学教授。曾任中央电视台书法系列讲座主讲。享受国务院特殊津贴。曾在日本、美国、韩国、瑞士、新加坡、香港等国家和地区多次举办个人书展和讲座。）

目 录

编者附言

序一 李学勤

序二 杨再春

卷首题词 刘守安

谈 书 篇

传承中国草书 关心汉字未来

——中国草书及应用散谈 / 1

试就几则书法旧闻及轶闻 ——

谈谈书法的实用性与艺术性 / 3

由草书的中为洋用想到 ——

说说中国草书与日语平假名 / 13

草书,汉字简化的重要桥梁 ——

谈谈草书在汉字演变中的地位与作用 / 19

“千古不传之秘”如何传之 ——

说说《标准草书》之标准 / 26

无以规矩何以成方圆 ——

说说汉字手写与规范行草手写体的建立 / 32

功欲善其事,还需利其器 ——

谈谈未来正字简化之必要及草书

参与变革汉字之可能 / 40

习 草 篇

传统草书选释 繁简异草对照 / 49

传承字作草选释 / 53

繁简同草字示例 / 91

繁简异草字对照 / 103

繁简异草形近字举例 / 135

异体字作草举例 / 141

过渡篇

标准草书辨析 实用快写借鉴 / 149

左旁代表符号示例 / 153

右旁代表符号示例 / 182

字上代表符号示例 / 204

字下代表符号示例 / 212

对称代表符号示例 / 220

右上代表符号示例 / 231

左上代表符号示例 / 233

交笔代表符号示例 / 234

应用篇

行草单字应用 组词及行文习练 / 237

行草单字应用 / 239

与《传承字作草》对应 / 241

与《繁简同草字》对应 / 277

与《繁简异草字》对应(只书写简化字) / 290

组词及行文习练 / 303

组词习练 / 305

行文习练(选文《游肇源莲花泡》) / 325

附录

书理点滴 / (93 页—102 页转 277 页—301 页)

日语平假名及与之对应的中国草书 / 335

音序检字表 / 337

作者致清华大学李学勤先生的一封信 / 363

作者致人民出版社主管社长陈有和先生的一封信 / 365

后记 / 369

谈 书 篇

传承中国草书
● 关心汉字未来

中国草书及应用散谈

- 谈谈书法的实用性与艺术性
- 说说中国草书与日语平假名
- 谈谈草书在汉字演变中的地位与作用
- 说说《标准草书》之标准
- 说说汉字手写与规范行草手写体的建立
- 谈谈未来正字简化之必要及草书参与变革汉字之可能

新中國青年



新中國青年

新中國青年

新中國青年

新中國青年

新中國青年

新中國青年

新中國青年

新中國青年

新中國青年

新中國青年

试就几则书法旧闻及轶闻——

谈谈书法的实用性与艺术性

文字，当可以被人们在其上面作艺术了，在这文字的艺术上作学术的便也多起来。千秋书史，百家立言，无不意在导引华夏这支笔。也正是因为书法是在文字上作艺术，书法理论是在文字的艺术上作理论，故其对书法实践的影响和导引是不会仅在书法的圈里，它是可以经过书法的线条潜移默化在实用书写的笔端，以至作用到文字变迁的路径上去。

文字，语言之代码。语言，思想之代码。表述语言传达思想信息是文字与生俱来的天职，承载由书法之笔抽象出来的线条艺术美，只是它的“第二职业”。文字未必皆书法，而书法是必须在文字上作，文字受命于书法之笔，从不渎职于本业，当其随书法之灵性落墨于笔端，言说功能必已跃然纸上。换言之，有非书（法）之字，而无非字之书（法）。无论由怎样的艺术线条去组织呈现抽象美，是必得把文字的实用价值（言说功能）组织呈现一回。神笔不能有外，神眼无以避之。

书学不是玄学。文字在书法中的可识性，关联书法的实用性与艺术性，其与汉文字的演进与变迁有着千丝万缕的联系。而在书坛，意欲挣脱书法赖以存在的本体——文字的束缚，试图将这抽象的线条引领至“更高层次艺术王国”的求索，亦非近世新兴思想，书家苦心创意，书论推波助澜，渊流相承，古今连脉。笔者于此追逐点击者，潮流中几滴水珠而已。

（一）

书法旧闻一是一则有关书法鉴评的旧事。陈绎曾，元代著名书论家，书法鉴评家。所撰《翰林要诀》，颇为前人论书所重。其有两段有关书法线条之功能的论述和评鉴，曾为书界广传。其一称：书者之情绪在书法线条上的寄托是“喜怒哀乐，各有分数。喜则气和而字舒，怒则气粗而字险，哀则气郁而字敛，乐则气平而字丽。情有轻重，则

字之敛舒，险丽亦有浅深，变化无穷……”^①。其二是作者依此理对素有“天下第二行书”之称的颜真卿的《祭侄文稿》的赏析鉴评，也是介绍评论笔画点线上的情性在书法中的重要作用的。据称，陈氏在赏析颜真卿的《祭侄文稿》时，竟能根据此帖书迹走势的“跌宕迁延，疾徐轻重，结体布白的疏松紧密”以及笔势上的“轻云卷日”、“惊龙入蛰”般的等等变化中，解析出作者书写此稿时何处“沉郁”，何处“激昂”，何处“悲愤”，何处“天真乃至缅怀沉思之类情绪的各个呈现段落来”^②。

这是有些令人称奇了。评者的鉴赏解析之凭，究竟是书法的线条，还是书法再现的文字所传达的语言信息？或者还有文字的语言内容后面的有关背景？这是我们不得而知的。但我们知道历史上的颜公为人刚正不阿，曾屡被权奸排斥，有“安禄山叛乱，曾联堂兄起兵征讨，李希烈叛乱，权奸卢杞借机残害忠良，其出往劝谕，反遭迫害”^③的史实，以及后来颜公大义凛然，以身殉国的壮举。后人“忠义之节，明若日月，坚若金石”之评（欧阳修语）^④。其之书法，“沉着劲健，浑厚雅重，丰腴开朗”，素有书如其人之誉。其行书帖《祭侄文稿》又是为战死疆场的侄儿所撰的一篇祭文，由悼词类的文体，赏出些书迹的哀悼、悲愤之情，本也在情理。倘借颜公的人品和作品的有关背景资料，再析出一些更深刻的笔意，也是可能，但如果不借助文字的语言功能，仅凭书法的线条波动便能透视出作者的各种复杂心绪及情感的起伏来，是如做了心电图的一般，那是有些玄了。

陈氏《翰林要诀》中的所谓书法的线条与书者情绪心境的对应是“喜怒哀乐，各有分数”的说法，本身也是有点超验之嫌的。早在陈氏之先的宋代书法大家苏轼亦认同“书如其人”说，然其在谈及对颜鲁公的书法印象时，见地客观，亦颇耐人寻味：“观其书，有以得其为人，则君子小人，必见于书，是殆不然。以貌取人，且犹不可，而况书乎？吾观鲁公书，未尝不想见其风采，非徒得其为人而已，凛乎若见其诮卢杞而叱希烈也，其理与韩非窃斧之说无异。于人之字画工拙之外皆有趣，亦有以见其为人邪正之麓云。”（苏轼·《东坡题跋》）^⑤东坡大人虽未言测身边及且后人的“窃斧”之嫌，确是道出了自己的感同身受，道出了知人与知书之间的联系，道出了知人与知书与“书如其人”之见的某种先入为主的联系。倘以我们常人的眼光观书法，有时也是能从“怒”字中品出怒气，亦或于“喜”中窥到舒朗，然我总觉得那也少不了“怒”和“喜”的字意的导引，而非尽属书法线条的报告。现代生理学表明，人在喜极与怒极时其之心律波动差别并不大，