

广东1905年
反美爱国運動資料彙輯

一
論 說

(广东日報)

(嶺東日報)

广东省中山圖書館編印

1958年8月

1905年广东反美爱国运动资料彙輯

(一) 言 論 界 (广东日報)

目 录

所謂時太暗士報之公論	1
歌言公議對付美約之諸君	2
調查美國貨物表說	5
論美國商務將因平工禁約而敗壞	6
新寧人與對付美約之可嘉	8
上海入鏡學社上各公書書後	10
歌並凱以一身為國民之公敵	13
論赴比商公被辱與抵制美約之关系	15
歌言我國美之資本家	17
論廣州美領事欲拒約公約二函與廈門領事索喝絕賠礼事	20
聯聯面商欲探清政府干預拒約事	22
英報論美總統欲請政府担商務損害之責任	24
天津大公報被封之疑團	25
美國政治家司米教家之對待華人	27
暫停拒約之問題	29
馬哉清政府有何权力而能解散我拒約之團體	31
美前使羅格氏重來中國之关系	33
論美總統應待華人之訓令	35
看、看、看、金山西商公我華人之演說	37
什入工事君不必畏風潮	41
注意注意抵制者皆以廢約為目的	43
美上黨之狡謀不足畏	45
美使常鄒公函之可嘉	47
鳴呼請看國際上之涼之態如是如是	49
又早晚欺騙番夏夏或言	53
聯聯天津上諸對茶大公报	55
歌每林月海華王忌工所同人書	57

商局萬事對冰血如物	60
條我亡國之遺民	62
豈能倚此函聯美領事之罪狀	65
得此亦有敗英之江孔殷	67
論談議吞復美商事	69
看自費對待美國禁工問題以不與別訂新約為第一表	70
致答抗苛待華工總公所同人第二書	73
致答抗苛待華工總公所同人第三書	75
駁中國報之謬論	77
致答抗苛待華工總公所第四書	81
異哉中國報之所謂輿論	83
陳入華乃學界之馮夏威	85
詔商新組織拒約支會之可嘉	87
一般之曉曉者亦有愧於謝已原矣	89
誤國俠陳天華絕命書哀注	91

(一) 論 說 (續 永日報)

目 录

敬告美人對於禁工條約之利害	96
論華商爭美禁華工續約事	99
論汕埠宜亟止爭美禁約案	101
論爭禁約之要義	103
為汕商極爭美約者告	105
同文教習溫君丹鎔對於抵制美約之演說	107
再告爭約諸君以爭約之目的	109
潮汕及爭禁約之紀念辭	111
華工慘狀紀略	113
論各處教公中人對於爭美禁約之感情	115
論潮嘉人聯結一氣與日後之關係	117
汕頭臨埠紳商致上海省城總商會公函	119
上海人鏡學社同人敬告各省埠商會文	121
書系公使執許款約之非	123

五浦永年十望海臥枕制美系(上)之演說	121
前大孫制美約爭之三人要職	125
蘭南非洲虐待華人苛例有感	130
抵制禁約與中國外交之關係	132
論而觀察禁約能誘美人日與華爭	135
華人行列與美人之比較	157
其片學界同志敬告全國學生文	159
敬告我國資力家	142
丹倫誘美人日與華之惡風宜除	144
論學/抵制禁約踴躍之可敬	146
滄華美約發起人曹少卿告別天下同胞文并以此慰 當時而慰國民	149
論政府不當以滿洲問題與禁約問題有所誤會	150
論專制不行于今日	154
論我國人毋以各國干涉抵制禁約為憂	156
談東報論不用美貨爭書后	158
廣廣府禁阻拒約會告示因致同胞書	160
論教督方主壓抑民氣之非	162
倡用上貨函	164
論美國因鑒巴拿馬運河又將招徠華工爭	166
論以後外交宜大變其方針	168
江督致外郎函稿	170
旅美華商為禁止陋習爭上駐美公使稟	172
論建州教案與拒約爭全無關係	173
論烈士馮君夏威及諸同志為開追悼會爭	175
論政府亟宜與美提議禁約	179
歐洲留學生請拒約同胞功成之后即以現成團體為圖 要減有新之計	181

騰騰太晤士報之公論

(外國事)

載：乙巳年正月十七日星期日報

大晤士報云、余深知大夢醒後之中國，必有所警心而痛恨、則應待黃種之各國、其間如英國各殖民地、及美國等之設為華工禁例，其即激動中國敵愾心之導線乎、夫此等禁例、非智者所為、適足以形其強童之隘狹耳，故今日即未能免除、抑或終我之世、未能免除，然將來必有免除之一日，蓋誰知此等禁例之終不可久存於世也、近日黃禍之說，騰遍眾口，其誤為此計也、或欲借為禁壓地步，不知凡立國於世界、而欲保全其國體，尊重其國權者，必不忍受此不以人道待人之事，故對此事有不生怨恨者，而黃禍之胎，即伏於怨恨之一念，及乎胎既成人，則白人將騰戰而股慄矣、此時胎尚未伏，猶可滅其託生之母，去其怨恨，即滅母之道也、今日對病之方藥，惟有將此項禁例、加以修改、刪其繁苛、則效可立奏、否則不見取日港上華商集眾議商抵制之策、及分電各處之爭乎、茲將電文列左、(電文已見於報，今為刪去)、

敬告僑議對付美約之諸君

砭頑（言論界）

載：乙巳年四月二十日廣東日報

今有一最重要之問題。關於吾華人之生命者。曰惟禁約。今有一最重要之問題。關於吾粵人之生命者。曰惟禁約。美利堅於新大陸。為世界自由最繁榮之邦。而待我華人。偏創為不同等之法律。已屬可憤。然猶曰華人不肖愛惜。依工於其地者。類皆下流社會。未受教育。美人始則藉口於價值太廉。侵奪其本國人之生計。繼則藉口於居處不潔。妨礙其本國人之衛生。三則藉口於性質不良。遺害其本國人之道德。是雖無理之言。然以之待華工。猶謂所執有詞也。

乃美廷禁例日新。竟有不可思議者。其初本明言禁工也。禁工之範圍。不過於未來者拒之。而已來者未嘗絕之也。未幾而領有來回紙者。亦及方為難矣。未幾而開酒食館者。開袍烟廠織帛廠縫衣廠者。明明否也。非工也。而亦禁之矣。查光緒二十年條約第三條。內載除官吏、商家、教習、遊學、遊歷、各人員。皆許入境云云。是明明於禁工以外。未嘗多所阻格也。乃由禁工而禁商。斯已奇矣。今則動託詞於傳染病。無論遊學遊歷人員。一到境即驅入木屋。同受薰洗。除公使外。其參贊隨員等。亦皆不能免。（張蔭桓賀英加冕時、道出美境、其時適因本港為有疫之埠、華人到者、須入一痘房、裸體以硫磺水薰浴之、除張以外、一切從人、皆受此辱）嗚呼。辱國之舉。無有甚於此者。其尤可異者。去年七月間。有學生江某。由北洋大學堂卒業。持有台例遊學護照。竟謂有眼疾。悉致傳染。強檄回華。奇哉。吾未聞有眼疾傳染之說者。由斯以譚。若欲見拒。何患無辭。由禁工而禁商。由禁商而禁遊學。他日何難升所派之公使而亦禁之。即不禁公使。何難於公使隨從人員。而亦為一苛例以節制之。充類以推。不及十年。可使吾華人絕跡於美境也。

夫使吾華人絕跡於我華境。而美人亦絕跡於我華境。方為公理之平。何也。彼美人者。動曰吾美人貴種也。爾華人賤種也。吾姑勿辨其誰為貴而誰為賤。第以賤種之華人。恐其薰染惡性。以貽彼邦之害。則下逐客之令誠是也。願何以求吾中國之美人。何獨非貴種乎。在其本國。尚慮及為華人所薰染。

何況如大雨之身入裸國。獨不畏其薰染而同之乎。此則吾所不解者也。

禮有之曰。禮尚往來。往而不來。非禮也。來而不往。亦非禮也。以美人素號文明。素稱有由之極樂國。豈以區區往來之公理。而竟悖之。彼美人者。此後若不納吾國之使臣。則吾無言矣。若猶以與國相待也。未見彼能來而我不能往者。推美人之用心。其所以悍然不顧。敢於為此者。不過欺吾國之弱耳。吾國誠弱。彼國誠強。亦何必謹。故今日對付此系約之問題。在有一最要之解決。解決何在。則曰勿倚賴清政府。而專恃民氣是也。

清政府弱也。為彼所不畏。我民氣又素弱也。亦為彼所不畏。然民氣始於弱而終於不弱。其轉移全在於我同胞耳。今者系約之問題。因梁公使不肯畫押。由美新派駐京公使。移議於北京。與清政府直接。是此後梁誠之責任已盡。與此約相待者。獨清政府與吾民耳。日前滬上紳商。大集會議。紛電各處。而此爭於粵人關係尤鉅。故滬上粵。對於此尤為激烈。粵致省中各商。台謀抵拒之策。聞吾粵善堂紳商士庶。已定期齊集廣益會公所矣。吾有一言。為會議之諸君告。則仍前之說曰。勿倚賴清政府。而專恃民氣是也。請分別言之。

何謂不倚賴清政府也。此約既移議於北京。能廢舊約。另立新約。此清政府事也。然吾決其不能辦到也。能改其所立之約。而增入華人在美享受種種之權利。此亦清政府事也。然吾亦決其不能辦到也。此外則惟有两事。一曰與美相持。遷延而不肯畫押。一曰恐美所恫嚇。隱忍而竟畫押。如是而止矣。

吾為會議之諸君告。無論清政府畫押與否。皆可置之第二層。非所急也。何也。以吾等今日會議之本意。不以此為重也。既經會議。祇可循例發電以止其畫押。此後不畫押也聽之。畫押也亦聽之。蓋彼雖畫押。而吾民可組成大團體。公佈於萬國。而聲言不認也。他事不認。祇託之空言。此事不認。可立見諸實事。吾非好為大言以相警駭也。蓋即所謂專恃民氣之前說也。

何謂專恃民氣也。氣者何。有客氣。有真氣。毫髮實際。群相譁噪。是曰客氣。客氣雖盛。不崇朝而潰散矣。若真氣則如扎硬寨。打死仗。揆逼之而不懼。震撼之而不搖。恃此真氣以與大舞臺相競。無銳不破。無堅不摧。可預決也。

此次對於美人之契約。可以謂吾國之真氣者何在乎。即諸君不辦美貨。不受美傭之政見也。凡此皆屬吾商民公內所應為之事。所自有之權。而與兩國之政府無涉者也。毋不辦美貨以為抵制。此議首發於檀香山某報。而旅美之全體華人。夏贊成之。日前滬上華商亦主張之。一電外務部。一電北洋大臣。一電南洋大臣。一電內地二十一埠之商務局。國已全國震動。如響斯應矣。雖然。吾國民力之孱弱。久為外人所窺。今即有此舉動。而或不能實行。則他日之取侮。必更一甚。是宜首立一全國總商會。以上海為總會所。而於二十一埠各立分會所。嚴定規則。有購美人一物者重罰之。有貪圖一己之私利。不顧全國之公益者。將其行名店名及司理人名於美商會。永遠革除。絕其貿易。又重懸揭發之賞格。無論何人。有能指証辦美者。即以其暗購之美貨為充賞。商情既奉。未見有事之不成者。彼美人經商吾地者。若各閉業回國。則亦已矣。如仍然欲牟吾國之利也。未有不求銷貨之路。不覓通事買辦之人。而可以經久者。則所以速求轉圜者。必有道矣。

獨不觀諸日本乎。日人以俄艦駛抵西貢。法人不守中立。卒國譁然。東京商業會議定一報復之法。其法為何。則全國商業會。不買賣法國貨物是也。夫法人僅容俄艦駛西貢耳。其視美人之苛虐我華人。事之一輕一重。相去何啻萬壤。而日人抵死爭之。視之如仇敵。必報復而後快。嗚呼。民氣之可貴。固如此也。彼美人者。固不敢以無理之禁約。施諸日人。而日人其施於日人。吾不知日人之謀對付者。當作若何上策也。

夫願同國也。此同種也。我國民獨非人類乎哉。殆與日人同洲也。同種也。同文也。日人一躍而躋於九天。我國一墜而陷於九淵。日人知合國體以雪國耻。我國不知痛癢而坐以待斃。所兩對顰。能無愧死耶。況此次禁約。就全國言之。則損吾國家之尊榮。玷辱國民之人格。就我等言之。則妨礙商民之生計。侵害商民之利權。故吾粵人對於此禁。救全國人感情尤倍。今聞閩人力謀抵制。已有端倪矣。閩人與粵人。災福相同。其有救固應爾。敬告諸君。為全國計。為全省計。皆屬最迫切之事。鄙人特擢官以觀諸君之政也。

(完)

調查美國貨物表說

載：乙巳年五月初五日廣東日報

由美國運華之布、以白者為多，據老於是業者云，他國雖有其貨，實不及美國之佳，因該國木棉，為天下特產之品，以之為紗成布，凡應用染色，均較他國為上，故能廣銷於中國各市場。今者美國為限制華工緞約，幸我國上下鑒於既往，趁此際約期已屆之時、從而改良，為世界人類進化之公理，亦文明國人所默爾而許者也，惟此約之如何而定，凡吾國人，不得不預籌一對待之策，如今者萬口同声之不用美國貨物一言而已，然外洋來貨甚多，辨之匪易，故又必調查其貨物之牌號，與售者之店，使售者有所鑒別、去而之他，是不不用美貨之要也，茲特列表如下

(粗布牌名) 老口頭 馬狗 三光 跑馬 喜鵲
雙兔 雙魚吉慶 新鵲梅 小獅球 國狗頭 大鹿甲

(細布牌名) 太和天宮 太和人德 太和三桃 協隆人德

(斜紋布牌名) 飛龍 飛馬 人馬弓 喜鵲 三龍
鷹桃 龍馬 藍鹿 新双彪 双狗

(粗細布皆有) 羊頭 藍獅 双象 藍象 麒麟牌
松鹿 人船 鷹兔 人德 藍鷹 象頭 人球
圈三英 大小鹿 大小馬 回頭獅 草牛 藍牛
草孩 頭等鳥 二號鳥 老佛 獅頭鷹 以圈
頭 双圈馬 鹿狗 鐵公雞 半月 甲龍 聚龍
龍鳳

(美國洋行名) 協隆 茂生 豐裕或曰，此表出不啻為美國物品登一告白，是亦有然，惟吾民抵制之法，原有二道，一不用美貨者，屬暫時之抵制，續約不行以後，雲開天朗，吾民自不必再守此下策，美國貨物，久已暢銷，固無藉此為告白，若此表於抵制，續約則有益，二設興農工、自出織物，挽回絕大利益，渡登眾生於危岸，使知美國於我，有如是唯一傑出之大商業，奮起為之，此表雖有漏甚多，不無為刺激之一助乎。

論美國商務將因華工禁約而敗壞

(言論界)

(譯紐約商務報) 載：乙巳年五月十七日廣東日報

華政賴近信，謂中美禁約，不能成議，若因禁例太苛時致、想去年十二月滿期之禁約、內附禁例多條、未經清政府認可、而美國獨斷獨行，于中國體面，有無玷辱，在所不計，而頒行之初，金山大埠，始由稅務司代理，今由商工部委員專理，其中陸續加禁，日新月異，務求適合戶部及商工部之意為斷。似此無理取鬧、例上加例，稍有體面之國，亦斷不肯承認，再行與美續約，故中國於舊約期滿後，特聲明作廢，美國又不能訂議新約，為舊約之繼續，推新約不能訂定之由，不在總統外部，而在加譴寬視省選出之工商部卿，及工虎頭目，及商工部署內諸司員也。

凡約必由若輩提出，方不抗議，故現今訂立中美禁約之權，必若在西方面屬太平洋沿岸數省工虎人民之手，且謂若欲新約之成議，必須照行舊日條疑，其岐視苛待華人之心，顯然可見矣、安能以忠厚相待，成立一忠直無偏之新約耶。

夫中國現在所要求，非奢願難償，若我以不能為者也，不追求我將禁工諸款，詳細註明，分別何等屬工人，俾在禁外者皆可來美，以免煩言耳，吾知中國用心，并非欲開執賤工之咕哩人來美之禁也，固或有之，彼其能出資運動，領得憑照，但如許川資，遠涉至此者，其人諒非下流，且以若輩之來，視由歐洲而來者，不猶愈乎，美國若果專禁工人，餘外不在禁列，即委員前赴中國口岸，認真稽查，既經查悉，然後准來，抵埠之時，不再審問，毋稍困難，損耗資財，費時失事，以辱個人而辱國體，中國必准情公認也，現在來美之華人，不當窮問其是否屬商家，祇宜查察其是否屬工人，故必有詎術，可以指出其人非工人，例得准入美國，商工部等之所以堅持不下者，正在此也，蓋此條色括甚廣，恐稍為寬縱，若華製制人之權，此後凡非禁內之工，皆可蜂擁而來，不能阻止故也。

抑美國自頒行禁約以來，如醫生律師，非在應禁之工人內、亦不得入美境、即如來美就學之遊學生，為禁約所許，准來美國矣，而亦多生阻力，越人所難，謂非在中國學製可學，為中國內第一等學生，亦有不准入美之說，遂使有志求學者，因

此而何獨焉，其次如商人，躬親經理鋪中貨物者，而多方挑剔，指為工人，不准前來，美國種種難為，吹毛求疵，幾至無一人可以准情者，以此嫉人理之事、行之華人，華人受此感情，仿效相相待，美國從此而失邦交之好矣，不獨此也，華人既視美為畏途，舍而之他，則美國土地，避之若死矣，美國土地，既為華人所避，豈美國貨物，華人竟不遠避耶，欲促商務墮落，其在斯乎，其在斯乎，其不能歟痛心焉。

新粵人實行對付美約之可嘉 (言論界) 大醒

載：乙巳年五月二十四日廣東日報

近年以來，清政府失權，漸不為民間所信用，於是群謀自救，而對外之熱潮，磅礴空湧而不可抑遏，此國民智進步之一斑，而中國前途一線生機未絕者，賴有此也。

他且勿論，第論抵制美入築工之續約，夫美人以素号文明之國，而為此滅絕人道之行，仇有血氣者，莫不憤恨填膺，自梁誠不肯簽押，而後此案於北京，我國民之稍有識者，知清政府必受美使之牢籠，而他日將受無數之損害也，於是各地譁然，內地之商人，海外之華旅，群起應之，而僉以不辦美貨，為独一无二之宗旨。外人見華人之憤激，有咸嘆者，有靜觀者，有嗟訝者，有獎勵者，甚有愛其虎頭蛇尾，而無毅力以肩其後者，故吾謂此次舉動，其成其敗，非獨華美兩國之關係，實我華八文明

端焉，今美人不以人道待我，我起而抗之，宜也，由此而推，無論何國，倘若不以人道待我，我若得以此次對付美人者對付之，亦豈當不易之法也，故此次而能奏功也。豈惟美人有其敬畏，他國亦將敬畏焉，此次而忽然退縮也，豈惟美人更甚其毒，他國亦視我如奴物，而欺侮有加焉，吾不知我國民，亦嘗熟思而審外之否也。

自合籌抵制之議起，津滬名商，函電交馳，而名埠華僑，亦與內地互相響應，互相聯絡，記者聞之，喜而不寐，蓋我中國自與外人交涉以來，民氣之振奮，未有甚於此事者也，雖然，此約對於全國，則為辱沒國權，對於吾粵，則為妨礙生計，吾粵人於此約，較他省人而言尤烈，蓋既辱沒我國權，又妨礙我生計，於彼於此，痛癢思痛，我粵人不啻加一重之苦累焉，平心而論，對付此約，當以粵人為主，而聯合十八省之人以助之，若我粵之新粵人，則又主中之主，其經商而流寓美國者為最多，剝膚之痛，尤有甚焉，前者吾方怪詭之，以為此邦之人，何竟無感覺而不思蹶然起也。

乃觀新粵人近日之舉動，不能不拂袖起舞，而令人起敬愛者，一見於以畫扇遍售行人、（某志士欲將美人虐待華工情形，描繪盡致，使人觸目警心、）再見於譁美人嘲笑華工之聯曲、（聞美國工党，何有樂歌多章、休戚及聚散之時、即互在

唱和、大抵鄙夷華人之風俗陋劣，而有誇耀其共和政體之榮，又有嘲笑華人拖滿洲辮者，今有某志士，抄將此等歌曲譯出，改成南音，使唱者聞者，省生感慨；某志士傳者有謂為開平人，（惟開平亦四邑之一，其關係之切，與新寧同。）三見於開設美貨陳列館、（見今日新寧人實行抵制美貨一段，茲不贅述。）我民氣之漸昌，亦可見矣。

觀今日之現象，我國民對於此約，空言抵制非難，而實行抵制則難，實行抵制而奮起為全國之倡，則尤難，吾國商人，眼光太小、祇顧自私，不顧大局，自昔然矣，無組織之團體，無充實之內力，亦不能諱矣，今抄於江門、水口、救海、新昌、四邑適中之地，而美貨陳列所，將華人善用之美貨，凡物其中，詳列其貨樣標頭，及研究其出處販處及銷路之廣狹，實至急之務也，并聞旅港之新寧人，認送貨樣，贊成此舉，然則由言論而歸於實行，將以此為起點矣，休哉，吾輩將擯官以頌其事之成也。

雖然，新寧人既能自盡其義務矣，試問吾全粵之人，何以自盡其義務，吾全國之人，又何以自盡其義務也、此爭非新寧之人爭，而全粵人有責焉，全國人有責焉，合獅子搏象之全力以圍之，不患美人之不我轉圜也，諸君慎毋謗公吾之前言，以此誨諸新寧人，而全粵人不之恤也，全國人不之恤也。豈贊新寧人，吾蓋欲全粵人急起而效之，吾尤欲全國人急起而效之。

上海人鏡學社上各公書書後

(言論界) 大醒

載：乙巳年六月初一日廣東日報

(原書全文見該報附張)

嗚呼、人鏡學社之言，其知本乎，嗚呼，人鏡學社之言，其有以熟察清政府之伎倆乎，嗚呼，人鏡學社之言，其有以警醒吾民之迷夢乎，記者一聞抵制禁約之議起，早慮及我民志之不堅，將來歸宿，必至受清政府所愚，而清政府又受美人所愚，故首著一論登報，勸吾民切切不可倚賴清政府，而專恃民氣矣，今人鏡社諸君之言，何其實獲吾心也，因前論意有未盡，故於此重發之、

夫美人見我商民之障力抵抗，咸以不辦美貨為宗旨，異口同聲。際此時民情洶洶，其勢不砥不從客觀變，如其實力不充、互相解散也、則彼惟嗤之以鼻、豈惟執行禁約，又加羈焉，如其全國一致，果見諸實行也，則彼既知吾民不可欺侮，而已又不肯轉圜以相就，再四思維，必將別生狡計，狡計維何、曰先以陰柔之術愚弄清政府，再以強硬之術恫喝清政府，而因挾清政府之勢力，間接以逼壓吾民，使不得不服從，而彼卒達其禁約之目的也，蓋彼窺透專制國之內容，其權握於君主，民之畏君主也如帝天，一命令之下，威震雷霆，舉國無不懾伏，其將來必以清政府為傀儡，而思有所利用，可預決也、

何以謂其先用陰柔之術以愚弄也。彼美人者，懼吾民之漸昌，抵制之說行，則遠東商務，勢將倒敗，是全禁華人之苛例，必不可行、惟有變其說曰、吾美人此約，非全禁華人之謂，不過專為禁工而設耳，其他士商游歷，必隆禮優待，來往國甚便也，清政府入其牢籠，以為彼不為己甚，肯略減苛例而就我範圍也，必竊竊自喜而從之。俗諺所謂「習些好意須罷手」清政府向來辦外交之慣技，皆如此矣，既中其計，必傳諭地方官吏，以為抵制美貨，有傷兩國之睦誼，務令干涉而解散之，此必至之勢也、所謂以陰柔之術為愚弄者此也、

何以謂其再用強硬之術為恫喝也，假令彼陰柔之術不行，則必思轉計，或以虛聲紛調兵艦，威嚇清政府、清政府狼狽無地，必將勸諭吾民，強迫吾民，刪除其不辦美貨之戒議以就之，是吾民前功盡棄，而彼之陰謀售矣，所謂以強硬之術為恫喝

者此也。

吾有一直捷之解決，以敬告我同胞曰，此次抵制美約，清政府為一路，我國民為一路，各辦各事，不相涉也，始終堅持不辦美貨者，我國民事也，如何廢約如何改訂者，清政府事也，我國民不求清政府之助，清政府亦無庸干預我國民，無論美人如何愚弄，彼清政府自受之，於我國民無干也，美人如何恫嚇，亦彼清政府自受之，於我國民仍無干也，我性極一往無前之概，不死不變之計，彼清政府其奈我何，彼美人其奈我何。

吾又有一直捷之解決，以敬告我同胞曰，此次所爭者，在廢去禁華工約，非僅廢去禁華人約也，在永除虐待華工之苛例，非僅略除虐待華人之苛例也，此次因華工而并及華人，凡士商遊歷者，咸蒙其害，實因前十年禁工一約之流弊，有以致之，今但於士商遊歷者，斷斷不辦，而置工人於不顧，有是理乎，士民工商，四民平等，彼華工者，何莫非我同胞，而忍令悲然置之乎，且兩國交好，彼往此來，其所執何業，未聞執其人而一一詰問之也，彼美人之來我國，與各國人之來我國，其為士也，吾納之，其為農也，吾納之，其為商也，吾納之，其為工也，吾亦納之，可謂大公無私我者矣，何美人度量之狹，不能易地而處也，縱謂彼強而我弱，彼貴而我賤，彼可以施諸我，而我不施諸彼，此即有強權無公理之說也，然吾決不敢謂色由出產地之美國，而不強此也，雖然，美人何足責，視吾民此次謀所以對付之者，誠從源頭下手否耳。

吾讀上海人鏡學社上名會書，而不棄蹶然起也，其書大旨，畧謂各社會提倡抵制美約，各埠聞風應之，他日效果收成，實我同胞幸福，惟近時國中，有一似是而非之說，其說維何，則曰刪除禁工之約，一時恐難辦到，惟有要求其改良苛例，優待士商云云，此種議論，若不打破，美人乘之，以搖弄清政府，則此舉全無效果，與不爭何異，蓋種種苛例，皆由禁工而生云云，吾因數人鏡學社諸子，誠有見隱微，此論之為功甚偉也，吾因數為似是而非之說者，直欲棄我華工於不恤，而自絕其同類也，豈知工既禁則商亦絕，怨美商人，大抵皆轉輸中國之土產，以售工人之日用，既無工矣，則商於美者何為，垂類而推，我華人不絕迹於美境不止，是欲降格以求，而轉墮其術中也。

總之不辦美貨之策，既為全國所公認，則當以死教之力堅

持之，不達吾目的地不止，目的地何在，全廢禁工約是也，不廢禁工約，僅着優待工以外之人，非也，我國民受侮於外人，亦已甚矣，不乘此机会，直搗黃龍，以絕禍根，則華洋國球，必毀我華人立足之財，前途莽莽，末日大難，吾再敬告对付美約之諸君，尚其採人競學社同志之言，斬斷倚賴清政府之劣根性，則吾民或有一線生機之未絕也，不然、得過且過，苟且目前，則非吾之所能敢知矣。

(完)

袁世凱以一身為國民之公敵 (言論界) 大醒

載：乙巳年六月初五日廣東日報

天下惟無腦筋無血性者，滅之而不知動，刺之而不知痛，蒙垢忍辱而不以為恥，殘廢蹴踏而不以為羞，此等怪物，求諸袁世凱中而不多觀，惟清國則徧地皆是焉。清國之官場社會，尤蜂屯蟻聚，而不可悉數焉。

雖然，官場社會之無腦筋無血性，固盡人皆知矣，然或為勢迫，未嘗不於奄奄無氣之中，而奮身一躍，又或素無主動之力，偶迫於被動，則懦夫亦有時改容，若此次對付美約，民間風起雲湧，而一般之野蠻政府及官吏，其視線，其腦海，莫不隨之而轉移，吾民雖不求其助力，而彼亦不敢犯天下之不韙，以此等舉動為非，故權抑禁壓之術，尚無野聞，蓋彼雖無國家思想，而未嘗不顧吾民有國家思想，彼雖無對外能力，而未嘗不顧吾民有對外能力也。

何物袁世凱，乃甘為美人之虎張，何物袁世凱，乃敢作國民之公敵，咄，袁世凱真別有肺腸，咄咄，袁世凱真涼血動物，咄咄咄。袁世凱真賣我同胞之狼子野心，不弔其罪，將何以謝天下耶。

日前天津函云，袁世凱因國民台謀抵制美約，風潮甚大，恐於中美兩國交際有碍，特於日前飭巡警總辦，会同存案傳諭商務總會董事等，大意謂我國民氣如此之強，已足令美人知懼，此后即當壓抑風潮，以免釀成交涉，又謂此等事恐可稟請清政府，向美國力爭，何必私自為此舉動云云，又上月廿五日，北京專電云，直督袁世凱，飭右省禁止會議抵制美約，嗚呼，袁世凱真好漢，袁世凱真豪胆，不惜以一身為萬矢之的，而獨外以自戕其同種，吾不能不為我同胞告，吾不能不為我同業告，今日我國民之仇讐，不在美國而在袁世凱，今日我同業四千毛鷄之所向，亦不在美國而在袁世凱，不誅袁世凱，何以慰國民對付美約之心，大債何在，來津何在，暗殺主義何在，不屬諸袁世凱而誰屬也。

夫袁世凱謂民氣太強，不壓抑之，恐釀成交涉，其言何喪心病狂，一至此耶，他人憂民氣之弱，袁世凱獨憂民氣之強，吾謂袁世凱之所憂，不在於釀成交涉，其隱衷殆別有所為也，何也，彼蓋以媚異族朝象為目的者也，今忽見輿憤之振奮，聯