

中研院歷史語言研究所集刊論文類編

歷史編 宋遼金元卷

一

中研院歷史語言研究所集刊論文類編

歷史編・宋遼金元卷

—

150-

2674



中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

中研院歷史語言研究所集刊論文類編·歷史編·宋遼金元卷/
中華書局編輯部編. —北京:中華書局,2009.4
ISBN 978-7-101-06262-5

I. 中… II. 中… III. ①社會科學-文集②中國-古代史-
宋遼金元時代-文集 IV. C53 K240.7-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 119639 號

責任編輯:張榮國

**中研院歷史語言研究所集刊論文類編
歷史編·宋遼金元卷
(全三冊)**

中華書局編輯部 編

*

中華書局出版發行
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京市白帆印務有限公司印刷

*

787×1092 毫米 1/16·177 印張·2 插頁
2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月北京第 1 次印刷
印數 1—700 冊 定價:990.00 元

ISBN 978-7-101-06262-5

○○先生左右！ 貴方以貴刊第三卷の如き稿如き年

白紙奉

清先生は此其年刊院接洽、供知院方時等事推誠之殷、
期望之殷即。宜於此奉答。一。其年版の件、其年所

豐慶降は、此其年刊院接洽、供知院方時等事推誠之殷、
期望之殷即。宜於此奉答。一。其年版の件、其年所
不唯其年刊院接洽、供知院方時等事推誠之殷、
期望之殷即。宜於此奉答。一。其年版の件、其年所

而、其年刊院接洽、供知院方時等事推誠之殷、
期望之殷即。宜於此奉答。一。其年版の件、其年所
不唯其年刊院接洽、供知院方時等事推誠之殷、
期望之殷即。宜於此奉答。一。其年版の件、其年所

不唯其年刊院接洽、供知院方時等事推誠之殷、
期望之殷即。宜於此奉答。一。其年版の件、其年所

其年所

其年所

其年所

其年所

圖一① 傅斯年函稿

油印文字分字
 字作研究
 編新字
 及
 陳煥一東過之
 初事也
 完
 10
 張超剛
 印
 由
 廣
 中
 傳
 字
 版
 ！

圖一② 傅斯年函稿

[illegible]

回身动物，有什么止有一般的创造度史，为制
的动物有？因有数有竟无动物的语言，而
看它你像人的工具。初物物是像，它像人
以算是他们的语言；有人说不像，像人说话，
说者通与话，我们推不确，说物与语言，
人只解眼信，这是现代的科学，所以人们不解其
也，对物物是，说语言的，像他们的语言，
有可以记的工，像不能与为像的语言，不
能作以记的工，所以物与语言。

(二)
 人語者爲文字的時候，已經有了自己的成
 章，有美辭，已如他種物，語言的百年，不
 有像文字物，可以說明文字，像他種物，
 說明，像他種物，說明，像他種物，
 成立。

理人都有这个精神。的智主为国以产生，国是建
世皇人献献则在防特中一防时进出的要路，
而国仍如特界。国名，使是们最最有路却

曉言者所欣，或偏不傳者，致他君國或我
 或一正或一佳能一時地間之善行，或兩目重
 君或我存能當時地間相和同們，聞名而歸
 恩亦開，但一西本立錯你印心悟忘，托自思
 上安事實相同。原為的朋久，花園為度
 大，**張**以成，今發在佳特助便，病疾難身
 的喜要，好與會時文、女利區好、思、新是
 悅心的對象，而且所有前物為遺蹟，也實上
 的姓名，生為有止大的限制，也不使不新先因與
 不都是與社會有關係，如社會各材料，與歷

[illegible]

蔡元培

讀馬馬傳

陳寅恪

太平廣記雜摺摺雜傳記類載有元鎮馬馬傳即
 世稱為會真記者也。會真記之名由於懷中張生所賦及
 元稹所讀之會真詩其有會真一名詞亦當時習用
 之語。今道藏藏字號有唐元和十年進士洪州施清
 吾字制西山屏仙會真記五卷李竦所編。又有會真
 姓孫者其書中引海蟾子詞探而接焉
 蓋孫人姓其書當是金元間道流依託舊之者。所撰
 部意則謂其書在非前書自編其中雜有後
 人依託之文固不足怪。但其書言多甚可觀。固亦不無
 益於所敘言者。僅為會真之名家。何美觀而已。壯
 和閑尹老圃為博文身人。後來有真誥真經
 諸名故其字即與仙字同義。而會真即顯仙或造仙
 之謂也。又六朝人已修撰仙七杜蘭香等保華之世
 流傳至唐代。仙女性之迹多用作妖艷婦
 人。代其目娼妓者。其倒置不正是常。即
 就金唐詩言。所收施肩吾詩言之如
 及頭後夜新月仙子。
 自王母尋過後。新出宮及所第年。要迎將天上樓。
 訪月中心。
 贈仙。
 微令雪貌帶紅芳。更取金瓶瀉玉將。鳳管
 寓言。來未足。懶眠秋月憶。劉郎。
 即是一例。而唐代進士貢舉。與倡妓之密切關係。現
 孫叔才北里志及韓偓香奩集之類。又可證之。蓋自唐中
 葉。舊道與易經。非謂宋金也。所及鉤所編之。然則
 設實指別。有解體。不贅言。

女 弟

字在唐人美文字學中之涵義及，何自真二字之界說
既得確定，^{於是}傳中之贊焉，究為當時社會中何等
人物及微之所以敢作此文，自敘之主旨，與夫後人所持
解釋之要義，皆可因以一一考覈，辨明矣。
趙德麟，侯錯錄，伍載王性之辨傳奇贊焉，事略云：

清源莊李裕為權言友人楊卓永嘗得微之所作婦
母鄭氏墓誌云其既喪夫遭軍事微乃居姑壻其字
甫至則所謂傳者者蓋微之自叙特假他姓以避耳
僅見而考微之長慶集不見所謂鄭氏誌文豈僅宗所收
未完或別有他本乎又微之作陸氏姊誌云予外祖父授
睦州刺史鄭濟白姊文作微之母鄭夫人誌亦言鄭
濟女而唐崔氏譜永寧縣志亦娶鄭氏女則陸氏之妻微
之姊微之在中表王傳為所謂鄭氏為異派之從母
者可驗決為微之無疑如少更以信生母言之無與信受
命姓氏本同所自出耶厚志集此出黃帝之後元姓亦
但後為拓跋氏後藏有國改號

劉氏素學之傳乃樹之自教之作其所曾指畫即樹之之
化名此圖亦可疑然樹之之所以更為陽姬之故則殊
不見其解新唐書云武臣陰謀僭位云云

武同書自謂儒言氏族皆本炎黃之裔則皇者乃姓有姓字耳

武后之信學為遊堅。夫世稱氏族之記始於黃帝者。非真知元氏之易為張氏者。僅以同為黃帝之故。則万姓之姓甚衆。不知猶之何以必有兩張張氏也。故王性之說之不可通。多怪作辨。即多思樹之。文中男女主人之姓。皆用前大者述之。甚為合。此為合真之至。敬服之。以

之師最嚴行之會真類之後即張文成造仙屋中男女主人之
 舊稱如後來劇曲中三劍梅香小說張千李第一比此
 本古今文學中之常例也。其造仙屋之作者張文成自
 謂章良河源於橫石山字樣得遇崔十娘等其故
 事之演成實與村傳博識主佳舊事故刻不可改易
 其真姓且其書其直述本身事實之作如
 下官告曰前稱實王更已入甲科後屬吏搜楊五
 高所系市助教關內道十楊所實將事歸省寧州
 等語即是其例。但崔十娘等則非真姓而其所假
 託為山陰者，若查山陰氏為北朝隋唐之外第一高門故崔嬪
 之稱實與其他文學作品所謂崔嬪者相同不過
 一屬江浙高門，一是山東甲族，南北之地域雖殊其為社會
 上更見婦人之泛稱則尤少異也。又楊巨源亦元微之會
 真事詩云：
 清潤潘郎王不如，中庭萬葉早，雪滿庭風疏才子
 多情思，賜新著娘一紙書。
 楊詩之所謂新著娘指元傳之崔娃女，兩者俱是
 使用典故也。僅泥郭元傳之崔娃，而實發掘其另一面
 娃之婦人以實言之則與拘捕楊詩之新娃以為其出於
 蘭陵之貴女豈非同一可憐大之事一耶？
 又觀元微之自叙此段因緣之別一詩，即才調集他篇持看
 云：
 昔歲夢遊去，夢遊何所是？夢入深洞中，果遂平生
 趣。清冷淺漫流，盡所甘園當高渡。過盡遊第桃，盤旋竹
 林路。
 及白樂天和此詩白樂和長唐
 詩云：

昔君夢遊春，夢遊仙山曲，恍若有所遇，似慙平生欲，因
尋舊日東水，漸入桃花谷。

則似與張文成所夢仙山虛度之序及其桃李潤之批亦有真
會之處，蓋蓋批之衆用文成舊言本以作傳文因夢夫之所
知者也。然則世人想亦崔氏字亦當以亦合，偽造鄭恒墓志
以證之，不僅使人說夢為不可據，抑且好事斯人為不可
為。

夫夢之船不姓崔，或者真如傳文所言乃鄭氏之所出而擬之
吳源從母之女耶？據白居易長安集卷五武丘宮西園記
東陽鄭氏之墓誌銘云：

夫人父濟，睦州刺史，夫人睦州次女也。其出記陽，
天下有五甲姓，睦陽鄭氏居其一，鄭之鄭德官爵
有國史在，鄭之源流婚嫁有宗牒在。

夫彼墓志之文縱有溢美，而鄭之母氏出於士族，自應可信。
如鄭之夢遊春者，叙其與崔之一段因緣有

我列宿花時，俱作懷仙句，浮生轉眼，直性亦堅固，
近作夢仙詩，此所謂仙者其定義必如上文亦知婦
肺腑，一夢何足云。良時事婚娶。

之語，自覺天如此，情其序亦云：
重乃足下陳夢遊之中，有以甚感者，叙婚仕之際，所
以至王感者

其辭復云：
心驚夢覺，夢新魂猶續，宿鳥歌不重，
北從花下，此所謂仙者其定義必如上文亦知婦
肺腑，一夢何足云。良時事婚娶。

又釋昌黎集卷五武丘宮西園記東陽鄭氏之墓誌銘云：

復次此傳之文詞亦有可略言者即商代貞元元初時古文運郭象與小說之創造有密却開後是也其開後之者已別有論證茲不多贅也見者情耳但此等學報與小說之密其密之當時致力古文而思有所立文字者并不限於昌黎一派元白二公亦當時日主張復古之健者不過宗尚稍不同劉師魯亦因之有別後來遂漸湮沒不顯可也

史臣曰國祚同文雖高宗禮義才虛許擅價於前
蘇老駟聲於後或宜早升台鼎鏡照天人潤色之文
咸共偏集然向古者傷於太僻拘於華者或至不
恆齷齪者局於宮商放縱者流於鄭衛若品
調律度揚摧古今所宜不同皆當質其文本如元自
之盛也昔建安才子始定西關於曹劉永明辭宗
先陳功於沈謝元和主盟繼之柳宗元而已臣觀元

之制策白之奏議極文章之宏富與建治之根莖。

贊曰文章新體建寧永明沈謝既往元白挺生。

盧格素著唐書之黨論乃代表通常意見現於韓愈雖受非難厚之知者更而退之文勢不能滿晉公之意劉辟裴推知矣是以在當時人一般心目中元和一代文章正宗應推元白而非韓柳亦其意與歐宋垂後唐書時其評價迥不相同也。

又元氏長慶集序指制諾序云：

元和十五年余始以祠部郎中知制諾初鈞東不暇及後累月輒以古道干丞相丞相信然之又明命召入禁林事堂中命上始文一日從容議及此上曰通事舍人不知書便其宜宣讀皇之外無不可自是司言之臣皆相追用古道不從中而後然而余所宣行者文不能自足其意每皆淺近今以變例直而序之若無所以表明天子之復古而後後來者之趣向耶。

白氏長慶集序此序名在白香山詩集卷四微之與余善者舊皆及文章乃百軸以七言長句酬贈寧天樂天次韻酬之餘思未盡加為六韻辭。

制諾長慶詞高古。

自注云：

微之長慶初知制諾文格高古始變化體健者效之也。

盧格序今白氏長慶中君制諾有舊白體新體之分別其所謂新體即微之所主張而與王所從同

後店 改良之公式文字 衆體也

唐撫言任切謹備略云：

韓公著毛穎傳如博學之戲，張北海翁以善御之曰：此見
南事，多尚駁雜，多實之說，使人讀之於前以為歡，
此有以思於令德。

毛穎傳者昌黎摹擬史記之文，試作小說而成功者也。
微之嘗云：傳則似摹擬五傳亦以古文試作小說，
者也。蓋韓公之傳乃自叙之文，有真情實事，毛穎傳則純為
遊戲之筆，其感人之程度本應有有別。夫說宜詳，
愚然同毛穎傳之不，及韓公傳此亦為一主因。昌黎等中
亦別有一篇以古文作小說，而成功之絕妙文字，即石鼎聯

詩序 韶陽 朱子韓文考異陸編以此篇云：

今拙方在序間，此篇在重複，然序間嚴者似於事理有
所未盡，而重複者乃能見其曲折之詳。

白氏長慶集卷武和答詩 解云：

頃在科試，間嘗与足下同筆硯，每下筆時輒相顧語，
思其意太切而理太周，則故理太周則辭繁，意太切
則言激。然与足下為文所長在此，所病亦在此。足下
來序果有詞犯文繁之說，今僕所和者猶前病也。
情与足下相見，各引所作，稍刪其繁而晦其意，是為

據此，微之之文繁，則作小說正用其所長，宜其優出退之之上
也。

唐代古文運動鉅子雖以古文試作小說而能成功，然公式文
字，不難以降本，以駢體為正宗。西魏北周之際，曾一度廢
古，旋即廢除，在昌黎平生著述中，平海西碑，文
乃一室，古文體公式文字，誠可稱用力敢之改革也。

此文終費廢重夫段里惻之作糖其文雖優價值
 原作如何在所以應名易之詞別向題故不必滿惟就
 改革當時公文文字一端言則曰私本生敗而微之成作可無疑
 也至於北宋建昌縣古文吏部之歐陽永叔為翰林學士亦
 不能寫公文之駢體司馬君實竟以不能為四
 六文解知內制之命然則朝廷公文之體之廢多矣其歟
 若是微之於此信乎不早爾不辭乎
 復次管之傳中陸生名情之說一即今人視之既最為
 可厭亦不能解其真意所在夫微之善於為文者也
 何為著此一段迂矯議論耶考趙彥衛雲麓漫錄摘
 云：

唐世舉人先藉名世顯人以姓名逆情主司然後
 投獻所著書謝教日又投謂過呈如也陸錄傳
 奇筆以目是共此詩文備出體可見史才詩筆

議稿

據此小說之宜備衆體略言傳中名情之說即可
 謂議稿會真書情即所謂情事氣述漸悲歎即所
 謂史才以當當日小說文中不得不備具者也
 至於傳中所載諸事跡經王性之考證者外其他如哥
 叔手盧姑取道宣德高僧傳武政興福祿廟唐甘肅州普
 叔手釋道積僧又渾瑊及杜確事取舊唐書卷之
 德宗紀貞元十五年十二月庚午及丁酉諸條皆載
 之信為實錄然則此傳亦貞元朝之良史料不僅
 為唐代小說之傑作已也

序

中央研究院歷史語言研究所創始於一九二八年，到二〇〇八年就是八十週年了。史語所創所伊始，即有《中央研究院歷史語言研究所集刊》，在《集刊》的第一本第一分中，傅斯年所長發表了《歷史語言研究所工作之旨趣》，提出新材料、新方法、新工具、新問題等主張，這些主張不但影響了《集刊》文章的風格，對近代史學界也產生了極大的影響。

目前為止，《集刊》已持續出刊近八十年，在近代中國，大部份學術刊物倏起倏滅，能持續到八十年的學刊，確實不多。從這一點來說，我們不能不珍惜這一個得來不易的成果。

除《集刊》外，史語所還出版專刊、單刊、田野工作報告、資料叢刊、目錄索引叢刊等，近二十年來，更有《新史學》（與台灣史學界同仁合辦）、《古今論衡》及在世界漢學界素有聲譽的 *Asia Major* 等刊物。

史語所從創所開始一直到今天，都是一個多學科、跨領域的研究所，所包含的學門基本上有歷史、語言、考古、人類學、文字、文籍考訂等，所以《集刊》所收文章的門類也就相當多樣。過去一二十年來，中國大陸出版界迭有要求，希望重印《集刊》，作為學術研究的參考。但是《集刊》卷帙浩繁，不易查索，究竟以何種方式呈現比較方便讀者，確實頗費思量。北京中華書局是卓負盛譽的出版單位，他們在獲得史語所授權之後，提出以類相從的辦法，出版《中研院歷史語言研究所集刊論文類編》。這種出版方式可以同時方便個人及機構，使得《集刊》文章能到達更多需要參考的人手中。

文章分類特別困難，在編輯的過程中，協助檢核分類者，依各卷順序為：語言所何大安先生，史語所陳昭容女士、邢義田先生、劉增貴先生、劉淑芬女士、柳立言先生、劉錚雲先生、李永迪先生、陳鴻森先生、王明珂先生等，另有張秀芬女士、陳靜芬女士協助整理，附此致謝。

中研院歷史語言研究所所長

王汎森 謹誌

凡 例

一、《中研院歷史語言研究所集刊論文類編》(以下簡稱《類編》)所收論文,取自《中研院歷史語言研究所集刊》(以下簡稱《集刊》)1928年第1本第1分至2000年第71本第4分。《集刊》2000年以後所刊載論文,待日後再行續編。

二、本次類編,根據《集刊》所刊載論文涉及的研究領域,分為六編,其中《語言文字編》、《歷史編》下設卷,具體編、卷名目如下:

語言文字編(音韻卷、語法卷、方言卷、文字卷)

歷史編(先秦卷、秦漢卷、魏晉隋唐五代卷、宋遼金元卷、明清卷)

考古編

文獻考訂編

思想與文化編

民族與社會編

其中,《思想與文化編》中“文化”為廣義的文化概念;《民族與社會編》涵蓋民族、生活禮俗、科技、醫療、工藝等方面;涉及跨斷代內容的論文,以最早斷代為收錄原則;論文具有多重性質者,以“研究者使用需要”及“論文重點”為歸屬各編(卷)的標準。

三、為體現《集刊》的辦刊宗旨,現將蔡元培先生撰寫的《發刊辭》、傅斯年先生撰寫的《歷史語言研究所工作之旨趣》置於《語言文字編》、《歷史編》、《考古編》、《文獻考訂編》、《思想與文化編》、《民族與社會編》所收論文前;《語言文字編》另增置傅斯年先生提議之《本所對語言學工作之範圍及旨趣》一文。

四、《類編》各編(卷)所收論文,均按刊期排列。為便於閱讀、查檢,各編(卷)目錄置於書前,《集刊》(1928—2000)《類編》總目置於書後;頁眉處標示本編(卷)通碼;頁腳處保留原刊頁碼;各篇論文文末附注原刊刊期,以“出自第某本第某