

马

嘉

著

Xueshu Yu Zhiye
Ribei Gaodeng Xinwen
Jiaoyu Yanjiu

学术与职业

日本高等新闻教育研究



人民教育出版社

马

嘉

著

Xueshu Yu Zhiye
Ribei Gaodeng Xinwen
Jiaoyu Yanjiu

学术与职业

日本高等新闻教育研究

人民出版社

责任编辑:李之美

图书在版编目(CIP)数据

学术与职业:日本高等新闻教育研究/马嘉 著.

-北京:人民出版社,2009.9

ISBN 978-7-01-008078-9

I. 学… II. 马… III. 新闻工作:教育工作-研究-日本

IV. G219.313

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 123927 号

学术与职业:日本高等新闻教育研究

XUESHU YU ZHIYE RIBEN GAODENG XINWEN JIAOYU YANJIU

马 嘉 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.25

字数:220 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-008078-9 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

如果从1918年北京大学创办新闻学研究会算起,中国新闻教育已走过九十余年的历程;如果从1921年厦门大学创办报学科算起,中国正规高等新闻教育也有近九十年的历史;1929年开办新闻系,一直延续至今的复旦大学新闻学院,今年也即将迎来创建80周年的纪念。中华人民共和国成立后新办的新闻教育机构,如中国人民大学新闻系,到目前也有五十多年的历史;即使是改革开放期间创办的新闻教育,也有近三十年的历史。这就是说,新闻教育在我国的发展是有年头的,除了“文化大革命”那种特殊年代外,一直都是受到重视的。近年来,中国新闻教育整体规模的增速惊人。截至2008年9月,全国已共有878个新闻传播学类本科专业点,是30年前的八十多倍。^①其中,2000—2004年,共增加335个专业点,平均每年新增67个。而2007年、2008年两年间,更是新增216个专业点,每年增加的超过了100个。现在,全国几乎所有综合性大学都设立了新闻系,民办高校也都争设新闻系,师范院校、理工院校,甚至体育、农业院校基本都有新闻传播专业。

新闻院、系、专业多了,怎么办好就成了火烧眉毛的急问题、大问题。我通过自己的亲身实践深深体会到,一个称职的新闻院系的院长和系主任,除了是新闻学者、是本学术领域的带头人外,还必须懂一点

^① 参见何梓华:《新闻教育改革30年》,《新闻与信息传播研究》2008年第4期。

新闻教育学,最好成为新闻教育方面的行家。新闻教育规模扩大了,竞争在所难免,各新闻院系就得想办法进行差异化竞争,就得有自己独到的办学理念,塑造自己的品牌。各个新闻院长、系主任必须要形成既结合本校实际、又有一定发展空间的教育理念。中国新闻教育史上,不少优秀院长、系主任都有自己的新闻教育理念,如顾执中认为新闻教育是综合性教育,成舍我要求每一个学生“入太庙,每事问”,陈望道主张新闻学子要“好学力行”、“要做猴子,不要做绵羊”等等。现在我们的新闻院系的院长、系主任们也要力争做到这一点。

要做到这一点,就必须学习,向现实中的同行学,向历史中的先辈学。记得我当初设立新闻教育方向招收博士研究生时,除了教育学专业的要求外,一个重要原因是我自己学习新闻教育学的需要,我希望与我们学校教育科学研究院的教授们一道,在培养博士生的过程中,学习新闻教育学。因此,我效仿田长霖先生的做法,对我的博士生们说,如果不能让我从你们的论文中学到知识,你们就别想拿到学位。同时,我还认为,我们要把中国的新闻教育抓出成效,必须学习外国,尤其是学习发达国家新闻教育的做法,因此,在新闻教育研究方面,特别提倡做比较研究,将中国新闻教育与国外新闻教育进行比较研究,这有助于进一步明确中国新闻教育的独特性究竟何在,理解中外新闻教育的一些差异到底因何而来,发现中国新闻教育有哪些不足之处,国外新闻教育有哪些值得我们加以借鉴的地方。十多年来,在新闻教育方向,我先后招收了李建新来研究中国新闻教育,黄鹂来研究美国新闻教育,马嘉来研究日本新闻教育,陈俊峰来研究英国新闻教育,等等。他们都很努力,写出了较高质量的学位论文,我也的确从他们的论文学到了不少知识,慢慢地,在新闻教育方面有了一点点的发言权。

李建新、黄鹂的学位论文已经修订出版了,现在马嘉的学位论文也要出版,这本《学术与职业:日本高等新闻教育研究》就是在她的博士学位论文的基础上修改而成的。马嘉攻博选择日本新闻教育研究,

是我的计划和她的条件相结合的产物。我国的新闻学研究和新闻教育的发展,和日本关系密切,19世纪末期,国人更多是通过日本了解新闻学,积累新闻教育经验的,如我国引进的第一部新闻学专著就是日本新闻学者松本君平依据美国新闻学理论创作的《新闻学》,我国著名的新闻工作者林白水、邵飘萍、张季鸾、胡政之等都曾经东渡日本学习先进的办报经验。20世纪90年代,总听从日本回来的人说,当今日本新闻教育很有特点,与北美的差别较大。那么日本新闻教育具体有何特点?为何出现这些特点?这成为我关注的热点之一。正好马嘉学过教育学,又有一定的日文基础,比较适合做日本新闻教育研究。我把马嘉的情况告诉我交往多年的老朋友、中国新闻史学会的名誉顾问、日本龙谷大学国际文化学院教授卓南生先生,他觉得不错,并且表示愿意为马嘉的研究提供帮助。于是,我提议,聘请卓先生担任马嘉攻博的第二指导教师。实际上,马嘉的学习,在很多方面得到了卓南生教授的悉心指导、热心支持,尤其是创造条件,让她在日本龙谷大学进行了有关的调研工作,查文献、做访谈、听讲座,获得了大量的一手资料,为论文写打下了坚实的基础。我和马嘉都衷心地感谢卓南生老师。

或许大家都这么说,日本新闻教育的特点是“重学轻术”,但为什么会有这样的特点?大家知之不多,似是而非,知其然不知其所以然。马嘉的研究主旨正好揭示了这个“所以然”。

马嘉的研究至少明确这样三个问题。其一是廓清了中日不同语境下的“新闻教育”和“高等新闻教育”概念。在日本,“新闻教育”包括两种类型的教育:一类是大学里设立的新闻教育,一类是媒体创办的新闻教育,就是日本实行的是双轨并行的新闻教育制度。大家所说的“重学轻术”只是指大学里设立的新闻教育,即高等新闻教育。其二是确立了剖析日本高等新闻教育的独特视角。任何一个民族国家的教育无不打上本民族的烙印,日本高等新闻教育的典型特征与其独特

的民族文化性格密切相关。故而马嘉的研究选择以日本内外双重文化形成的张力为分析元素来解读日本高等新闻教育理念的形成原因，很有独创性。其三是明确日本高等新闻教育是一个涵盖诸多的领域。马嘉的研究依据社会学中的理想类型理论揭示出日本高等新闻教育“重学轻术”理念是日本新闻学的学科体系、新闻专业的教学体系以及新闻教育的历史多方面发展的必然结果，有一定的理论深度。

“学”与“术”的关系问题历来是高等教育争论不休的问题。在日本的高等新闻教育领域，我们似乎很难看到“术”的身影。作为应用性学科的新闻教育，其“术”跑到哪里去了？原来跑到媒体创办的新闻教育那里去了。经了解，我们看到，在处理“学”与“术”的关系方面，日本新闻教育选择了属于自己的独特的二元并行的制度形式。这种双轨互补、双轨并行的新闻教育制度，对于我们是有启发和借鉴意义的。

美国新闻教育的职业化取向，日本新闻教育的二元并行制度和高等新闻教育“重学轻术”做法，既是他们各自民族文化的产物，也为世界新闻教育的发展提供了不同的借鉴模式。作为后发展国家，我们还是多多地“东张西望”为好！

马嘉的著作出版，嘱我写序。作为她曾经的老师，我当然很乐意为之，于是就写了以上的话，既完成“写序”的任务，又作为我对研究新闻教育学的倡议。

吴廷俊

2009年7月20日

于华工喻园小区

目 录

序	(1)
导 论	(1)
第一章 日本文化与高等新闻教育理念	(39)
一、独特的日本文化	(39)
二、日本高等教育理念	(52)
三、内外文化张力下的高等新闻教育理念	(64)
第二章 日本新闻学的学科制度及其特征	(97)
一、新闻学的学科特点	(98)
二、高等新闻教育专业组织机构	(113)
三、新闻学相关研究机构及刊物	(154)
四、新闻学的学科发展评价	(164)
第三章 日本高等新闻教育的教学体系	(172)
一、课程设置与内容	(172)
二、教学方式与方法	(186)
三、师资结构与特点	(192)
第四章 日本高等新闻教育展望	(205)
一、信息时代的抉择	(205)

二、二元并行制度将持续发展	(229)
结 语	(239)
参考文献	(248)
附 录	(268)
后 记	(281)

导 论

一、问题的提出

1. 问题提出的现实背景

日本高等新闻教育正处于一个特殊的历史时期。从 1929 年第一个新闻研究室的诞生至今,日本高等新闻教育已经走过了 80 年的历程。其间,伴随美国占领时期现代社会变革的第二次教育改革、20 世纪 70 年

新闻学者认为,新闻学虽然具有较强的实践性和综合性,但是大学是研究高深学问之所在,高等新闻教育绝不能丢掉新闻理论、新闻伦理和社会责任而一味强调媒体实践技术的培训,成为媒体的经济附庸;另有学者认为,社会需求是学科发展的必备条件,面对高等新闻教育的困境、媒体内部培训制度捉襟见肘的现状、媒体等相关信息产业发展迅速以及年轻人的就业需求等问题,高等新闻教育改革就是要以推动高等新闻教育知识优势与媒体经济优势的强强联合,寻求共同发展之路为目标。

日本高等新闻教育何去何从,成为新闻学界备受关注的论题。任何现象的存在都不是孤立的或静止的。那么,大学新闻教育改革中为什么会出现上述两种相互冲突的理念?高等新闻教育作为日本社会大系统的子系统是如何运作的?与其他子系统的关系怎样?高等新闻教育对于媒体企业意义何在?在信息化、全球化的世界浪潮下,我们怎样更准确地认识与我们具有文化相似性的日本高等新闻教育?欲回答这些问题,我们必须回到问题的起点,认识日本高等新闻教育的独特魅力。

2. 问题的起点

起步于20世纪20年代的日本高等新闻教育,走过模仿、创新、延伸、变革等发展历程,如今以其独特的姿态伫立于世界新闻教育之列,呈现出如下特点:

(1)重学轻术理念根深蒂固。日本高等新闻教育重视新闻理论教育,以新闻史学、新闻伦理、新闻学原理等课程为主干课程。新闻业务类课程所占比例较少,甚至没有。高等新闻教育以研究高深学问为宗旨,视实用技术为低级的学问。

(2)新闻学研究外延逐渐扩大,渐趋于学科基础化地位。随着信息社会的来临,传播学、社会信息学逐渐成为大学里的基本教养课程,

而新闻学理论成为传播学、信息学课程的基础。东京大学新闻研究所最后一任所长高木孝典教授曾针对大众传播学的发展现状指出:有关新闻作用的研究反而变得重要了,在多套节目和多种媒介并存的状况下,多样化信息源、千姿百态的信息获得手段将不断涌现出来,这使得所谓社会意识当中的共性越来越少,这样一来,新闻的目的和作用再一次成为人们关注的问题。^①

(3) 高等新闻教育专业组织机构弱化。日本的高等教育机构中至今没有冠以“新闻学院”的学科建制。目前仅有的两个学院级组织,一个称为“信息学院”,另一个称为“传播学院”。在日本的 500 多所大学中,设立新闻学系的也仅有上智大学和日本大学。我们所熟悉的东京大学社会信息研究所于 2004 年并入研究生院信息学环。

(4) 高等新闻教育与媒体的内部培训形成独特的二元并行教育制度。业界与大学新闻专业教育之间存在巨大的鸿沟,媒体从业人员毕业于大学新闻专业的比例很小,岗位培训是培养新闻从业人员的主要形式。^② 媒体培养能够“为我所用”的实用型人才,大学新闻专业的培养目标以开展新闻理论教育和通识教育为主。

由此可见,日本高等新闻教育和其他媒体大国相比具有独特的性格特征。然而,在现实的新闻教育研究中,我们对于日本新闻教育的认识是多元的,比如有学者认为日本的新闻教育并没有人们想象的那样发达,也有学者认为日本拥有发达的新闻教育体制。我们如果要全面把握日本高等新闻教育的历史、现状和未来发展趋势,厘清日本高等新闻教育的本质,就必须以它的上述这些特点为出发点,建构起一

① 参见刘林利、沈莉:《日本大众传播研究现状考察》,《新闻大学》2000 年夏季号,第 22—26 页。

② 参见[日]花田达朗撰,祁景滢编译:《新的世纪 新的课题——日本高等新闻教育的过去、现在和未来》,《国际新闻界》2000 年第 5 期,第 19—23、58 页。

个新的研究视角。

3. 提出问题

日本高等新闻教育和新闻行业之间、日本新闻学研究和新闻教育之间一直维持着一种特殊的关联,从而使日本高等新闻教育走过了一条特殊的发展道路。正如日本龙谷大学国际文化学院教授卓南生先生在我国第八次传播学研讨会上所言:“大家都认为日本的新闻事业非常发达,从而推想其新闻传播教育也一定十分发达,但实际情况并非如此”。^① 日本新闻教育制度化的程度与其信息大国的地位并不相称。日本东京大学社会信息研究所花田达朗教授甚至认为,尽管日本很早就有新闻教育制度化的萌芽,但目前日本不存在已经被制度化的新闻教育。那么,如何解释其信息大国的地位呢?是什么支撑着它的运作呢?对此,笔者的观点是:日本的新闻教育是发达的,新闻教育制度是存在的,只不过是大学 and 媒体企业共同建构的。

首先,上述学者提出的观点仅仅是以日本高等学校中新闻教育发展情况为依据得出来的。由于日本独特的家族式社会结构和重视教育的文化背景,我们不能忽视日本新闻教育的另一端——企业内部培训机制。如果我们把学校的学理教育与业界的技能培训看做日本新闻教育的一个整体,那么,我们就会得出与上述学者相反的结论。对于制度化的不同理解也是我们得出与花田达朗教授完全不同结论的一个原因。新闻教育制度化有标准但是没有形成固定的模式。学界与业界联合协作是现代大学重要特征之一,而日本的新闻学界和业界则在不断的磨合中一直完善着这种二元并行的制度模式。从这个角度来看,认为日本新闻教育没有制度化的结论是不够全面的。

^① 曲元、卓南生:《日本新闻传播学教育没那么发达》, [http://www. people. com. cn](http://www.people.com.cn), 2004 年 10 月 25 日。

其次,二元并行的新闻教育制度形式源于日本大学内部共同的学术理念——重学轻术,即大学新闻教育以学术价值为追求的理念是日本新闻教育实现大学与媒体企业内部培训并行的根本原因。新闻教育的学术追求应该仅局限于高等新闻教育体制之内,学界不能将学术理念与新闻业界的评价标准混为一谈;业界也不能强行用经济原则代替学界的学术准则。在日本,学界与业界的两种标准一直各行其道,并驾齐驱,共同推动日本新闻事业的发展,我们没有必要按照某种现行模式来衡量、评判日本新闻教育制度的优劣。

关于大学法人化改革激起的“学术逻辑”与“社会逻辑”的矛盾纷争问题,笔者认为,这种学术内部的竞争是学科保持活力和创造力的根源。在同一学科领域里不同学科文化的同时存在,会使学科制度化过程经常呈现出两种或多种范式共存且相互竞争的格局。多种学术范式的相互竞争或依存对学科的发展具有积极意义,认清纷争的本质就不必人为地去抑制差异强求同一。从日本近代高等新闻教育发展初期至今,日本高等新闻教育始终在内与外的逻辑冲突中寻求着自己的成长空间。学术逻辑永远都是大学的自觉追求,特别是在日本这个国度就更容易找到学术内部逻辑的契合点。因为它有着浓厚的尊重教育的传统,在社会文化结构中重学轻术理念根深蒂固,德国研究型大学理念被融入其高等教育文化结构的深层,在学院派学者看来,新闻学融入信息学、新闻研究为业界服务是新闻学的耻辱和倒退;而社会逻辑则可以在企业内部培训那里找到归宿,与学术逻辑保持并行的平衡态势。另外,新闻学自身的独特性,如实践性、综合性、公众性等,决定了日本高等新闻教育的学理追求与新闻业界的社会需求构成的二元关系更为深刻,新闻学界的学术价值追求更为执著而鲜明。因此,本书将以“重学轻术”理念为中心线索,探讨日本高等新闻教育的相关问题。

那么,是什么导致了日本高等新闻教育对学术价值的追求如此执

著而鲜明呢？社会科学和人文科学研究都适宜在政治、经济、文化等更深层面寻找最接近本质的原因。

4. 问题分析的视角

比较教育学的鼻祖萨勒德(M. E. Sadler)在题为“我们能在多大程度上从外国教育制度研究中学到有实际价值的东西”的著名演讲中，第一次指明了文化研究对比较教育的重要意义。他的一句名言是：“在研究外国教育制度时，我们不应忘记校外的事情比校内的事情更重要，并且制约和说明校内的事情。”他所说的“校外的事情”主要是指一个国家的民族精神、民族文化。他说：“当我们倡导研究外国教育制度时，我们要努力去发现在任何成功的教育制度背后，维系着实际上的学校制度并对其取得的实际成效予以说明的那种无形的、难以理解的精神力量。”也就是说，只有理解了一个国家的文化传统，才能理解这个国家的教育制度。鉴于此，本书选择文化元素作为分析日本高等新闻教育的工具。

美国人类文化学家鲁思·本尼迪克特(Ruth. Benedict)，曾以“菊”与“刀”来象征日本民族文化的矛盾性格。日本文化的矛盾性格在高等新闻教育领域也体现得淋漓尽致。例如，“重学”与“重术”这样两种截然不同的学术传统和价值取向，在日本新闻教育发展过程中形成了学术自由与适应社会需要的矛盾、学界与媒体不同人才标准的矛盾、大学学术研究职能与高等职业人员技能培训职能的矛盾、新闻学与传播学、信息学等不同学科研究范式的矛盾，等等。虽然上述诸多矛盾，在其他国家的新闻教育发展中也有普遍的反映，但是，这些矛盾在日本高等新闻教育发展过程中常常同时存在，新闻教育理念的双重性十分明显。这与它的文化的双重性有着紧密的联系。

本土文化与外域文化的磨合过程是一个充满张力的过程，日本高等新闻教育理念在本土文化与外域文化共同形成的张力环境下逐渐

成熟。

一般认为,日本新闻教育发轫于1929年东京大学新闻研究室的成立,其实在此前就曾经出现过民间开办新闻记者培训机构的热潮。虽然它不能与现代的新闻教育制度同日而语,但是这股热潮奠定了日本新闻教育发展的基础。在日本最早提出创办新闻记者培养机构设想的是黑岩周六先生(1862—1920)。黑岩周六笔名黑岩泪香,1892年创办《万朝报》,该报因揭露社会时弊而大受欢迎。据1893年4月26日《万朝报》记载,黑岩周六当时就有“为了培养新闻记者而开办一个小型学校的打算”。他针对社会现实需求,强调新闻记者工作的专业化性质,指出:“十年前的记者工作无论是谁只要有文才可以干,而今天的记者只有文才是不能胜任工作的。报纸有专门的工作、专门的事物、专门的需要,没有习得报纸专业需要的眼力和智力就不具备成为新闻记者的能力。”^①这正是黑岩周六开办记者学习班的初衷。

最早在学校里开设新闻课程的应该以松本君平(1870—1944)为第一人。他是美国布朗大学文学博士,政治经济学家,出版了日本第一本新闻学专著——《新闻学——欧美新闻事业》。^②他曾经在《纽约论坛》做过记者,1896年回国。1899年他在东京政治学校设置日本最早的新闻学课程,学校聘请的新闻学讲师大都是有经验的新闻工作者,如黑岩周六、朝比奈知泉(1862—1939,《东京日日新闻》)、福地源一郎(1841—1906,《东京日日新闻》)、德富猪一郎(1863—1957,《国民新闻》)、岛田三郎(1852—1923,《每日新闻》)等。

1909年10月早稻田大学“新闻研究科”成立。研究科以当时的

① [日]河崎吉纪:《近代日本における新聞学の成立》,《メディア史研究》2003年第14期,第58—77页。

② 参见[日]河崎吉纪:《近代日本における新聞学の成立》,《メディア史研究》2003年第14期,第58—77页。

主流媒体——报纸为主要研究对象,以记者培养为目的。它每年从政治经济学系和文学系三年级学生中各招收10名志愿学习新闻学的学生,学制1年。开设的课程有新闻史(每月一次)、消息写作(隔周1次)、支那报纸(隔周1次)、日本报纸(隔周1次)、广告以及推销(隔周1次)、市场行情(隔周1次)、视察、访问和家庭报道练习(隔周2次)、西方的报纸和杂志(隔周1次)、对外联系和采访(隔周1次)、密码电报(隔周1次),随时到报社实习、参观。^①后因为核心人物小山东助氏的调转,研究科不久解散。尽管它组织不完备、制度不健全、时间也不长,但作为日本大学里最早的新闻研究机构,它显示出了日本新闻学研究和教育制度的雏形。

杉村广太郎先生(又名杉村楚人冠,1872—1945)是日本著名的新闻记者和新闻学者。1903年进入东京《朝日新闻》的外电部工作,开始新闻生涯。根据他的提议,《朝日新闻》率先创办了调查部、报道审查部,发行缩版报纸。1913年杉村广太郎在庆应义塾大学尝试新闻记者教育,开设新闻专业。招收大学部本科3年级学生10人,学制1年。开设的课程有报社的组织、报社的性质、外电翻译法、英文翻译、短讯写作等。注重新闻记者的技能训练,每年暑假里都组织学生到镰仓等地参加实践练习。^②

1920年日本广电专门学校升格为日本大学,在社会学系中设置选修课新闻学科目。作为新学科的新闻学课程颇受欢迎,几乎所有社会学系的学生都来选修。讲授的内容与实务无关,主要是关于欧洲报纸发展的历史过程等。另外,在政治学系里还开设了“报纸和政治问题”和“时事问题解析”等课程作为政治课程的补充。

① 参见[日]早稻田大学:《早稻田大学百年史》第二册,早稻田大学出版部1982年版,第391页。

② 参见[日]河崎吉纪:《近代日本における新聞学の成立》,《メディア史研究》2003年第14期,第58—77页。