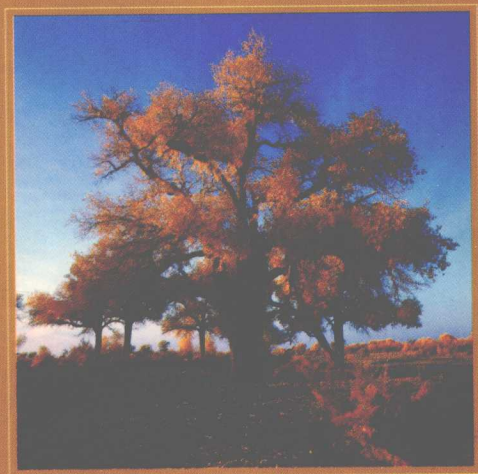


当代学者人文论丛

大学的精神状况

高等教育批判功能引论

◇ 潘艺林\著



中央编译出版社
CENTRAL COMPILATION & TRANSLATION PRESS

全国教育科学“十五”规划教育部重点课题

《中国民间教育哲学研究》部分成果

项目编号:DAA010135

大学的精神状况

——高等教育批判功能引论

潘艺林 著

中央编译出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学的精神状况——高等教育批判功能引论/潘艺林著. - 北京:中央编译出版社,2004.3

(当代学者人文论丛. 第一辑/刘庸安主编)

ISBN 7-80109-861-7

I. 大… II. 潘… III. 高等教育—研究—文集 IV. G64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 029370 号

大学的精神状况——高等教育批判功能引论

出版发行:中央编译出版社

地 址:北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话:66521270 66521152(编辑部) 66171396(发行部)

网 址:<http://www.cctp.com.cn>

E-mail:edit@cctpbook.com

经 销:全国新华书店

印 刷:北京忠信诚胶印厂

开 本:850×1168 毫米 1/32

字 数:212 千字

印 张:8.5

版 次:2004 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

全套定价:210.00 元(本册 19.80 元)

当代学者人文论丛总序

张立文

近代以来,西学潮水般地涌进,激烈冲击着中国传统学术文化,为适应于世界学术文化的发展,中国知识精英们纷纷吸纳西学。这种中西学术文化的交往和碰撞,是促使学术文化转型和发展的动力。罗素说:“不同文明之间的交流过去已经多次证明是人类文明发展的里程碑。”^①中西学术文化的交流,使中国传统学术文化向现代转变。

中国学术文化在学习、接纳、引进西学的过程中,按西学的学科分门别类,以现在话语说便是与世界学术文化接轨。接轨意蕴着痛苦的冲突和融合:一是要转变传统学术文化的思维方式、立场观点、价值观念、评价标准,以适应西学的需要;二是要肢解传统学术文化的有机整体,选出符合于西学学科名之者的资料而叙述之,不符合于西学学科名之者的资料则抛弃之;三是变中国传统学术文化主体的自我发展演化为被动的、受制于人的发展演化;四是要放弃一些中国传统学术文化的学科范式和学术规范,照着西方学科范式和学术规范讲。在中西学术文化的交流中,有得必有失,有收获也必有牺牲,这是最简单的道理。但如何得多失少,收多损少,这便大有讲究。主张学术文化“全盘西化”者,“一边倒”学苏联者,则得少失多;学术文化保守主义者、国粹主义者,则失少得少,两者在得少这一点上是共同的。

^① 罗素:《中西文明比较》,胡品清译,《一个自由人的崇拜》,时代文艺出版社1988年版,第8页。

在中西学术文化交流中,如何得多失少?应选择融突而和合转生的方式。印度佛教作为一种外来的学术文化,在汉代传入中国后,便与中国传统学术文化发生冲突,展开了“沙门敬不敬王”、“神灭不灭”、“因果有无报应”、以及“空有”、“夷夏”、“化胡”等辩论。到唐韩愈主张对佛教文化采取“人其人,火其书,庐其居”^①的简单拒斥方法,而柳宗元主张“统合儒释”,出入佛道。柳氏在回答韩愈指责他为什么不斥佛时说:“浮图诚有不可斥者,往往与《易》、《论语》合,……吾之所取者,与《易》、《论语》合,虽圣人复生,不可得而斥也。”^②柳宗元在当时对待儒、释、道三教的态度:一是以平等、同情的立场和视角看待三教,不扬此薄彼,或尊彼卑此;二是出入儒、释、道三教,才能深入各家学术思想的堂奥,既悉其本真,又知其长短;三是在出入儒、释、道之中,明三教冲突之所在,才能悉三教融合的关键。在这里冲突也是一种融合的方式,所以不能排斥冲突,而应融合冲突;四是吾所取于佛、道者,与《易》、《论语》合。换言之,柳宗元是从中国传统学术文化出发,以《易》、《论语》为“取”的标准,不是以佛、道为“取”的标准,即取佛、道以合于《易》、《论语》,而不是相反,从而在“统合儒释”中发展中国学术文化。

韩、柳两人对待外来学术文化与本土传统学术文化的立场、态度及其“取”法,对后世宋明学术文化影响巨大。宋初一派以“夷夏”、“费财”之辩拒斥佛教;另一派出入佛道,无论是张载、二程,还是朱熹、陆九渊、王守仁,都累年尽究佛、老之说,而后反求诸《六经》,终于在儒、释、道三教融突中和合转生为新儒学,即宋明理学。学术发展的历史说明,粗暴的批判,取缔的暴力,激烈的拒斥,并不能消除一种思想、学说、理念对于人的思维、心灵的渗透和影响。韩愈主张对佛教采取强制僧侣还俗,焚毁经卷,没收庙产的做法,并没有阻止佛

① 韩愈:《原道》,《韩昌黎集》卷Ⅱ,《国学基本丛书》本。

② 柳宗元:《送僧浩初序》,《柳宗元集》卷25,中华书局1979年版,第673—674页。

教的继续传播和发展。在唐代,绝大部分第一流知识精英与佛、道有很好的交往,以至相信佛、道,出现了一批伟大的宗教家,而没有造就伟大的儒学哲学家。伟大的儒学哲学家应该是海纳百川,有容乃大的统合儒、释、道三教之学者,宋明理学家沿着融合儒、释、道三教道路,出入佛老,反诸《四书》,和合转生,而开出理学的新学风、新思维、新理论。

在当今中、西、马学术文化交流互动的情境下,学术界在改革开放以后清算了极左思潮,开创了学术的春天,营造了生动活泼、求真务实的学术环境,提倡说理充分的批评与反批评,鼓励大胆探索,主张区分学术问题和政治问题的界限,既不要把学术探讨中出现的问题当作政治问题,也不要把政治倾向性问题当作一般学术问题,明确了学术与政治的关系,为学术研究和讨论松了绑。在这种学术的氛围中,中、西、马学术文化的冲突、融合,而喷发出智慧之光,中华学术文化在吸纳西、马学术文化中,和合转生为新的学术文化;西、马学术文化在中国化过程中,成为中国化的西、马学术文化。中、西、马学术文化融突和合,生生不息。

无论是中华学术文化的和合转生,还是西、马学术文化的中国化,都应从创新出发,立足于创新,落实于创新,创新是学术文化发展的硬道理。我们“要自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来”;我们要“立足当代又继承民族优秀传统文化传统,立足本国又充分吸收世界文化优秀成果”;我们要“努力建设哲学社会科学理论创新体系,积极推动学术观点创新,学科体系创新和科研方法创新”。这里所说的“三个解放”,就为中华学术文化的学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新的“三个创新”,营造了前所未有的创新机遇和优越氛围。我们应该有下地狱的精神和盗天火的勇气来实现中华学术的这“三个创新”,建构中华民族的哲学社会科学理论创新体系。

《当代学者人文论丛》便是从这“三个创新”契入,回应现代社会所面临的种种冲突和危机。他们各自从教育学、中西哲学、文学、历史学、经济学、法学、政治学、伦理学、管理学、心理学、逻辑学、新闻学、语言学、科学等多视角、多层面探索问题。并以强烈的问题意识,接触各种学术文化中的深层问题,提出种种化解之道。既有对中华民族学术文化的继承和新诠释,又有对西方学术文化的吸收和新诠释。在融突“古今中西”学术文化中,尊重知识,尊重人品,尊重人才,尊重创新,提倡不同学术观点、学术流派的争鸣和切磋,那末实现“三个创新”的目标一定能够达到。

是为序。

2004.4.6

于中国人民大学孔子研究院

大学之梦:教育哲学的一种视角

——《大学的精神状况》序

陆有铨

大学不是梦,大学却不能没有梦。大学是现实的,大学也是理想的。离开了梦,离开了理想,大学就不知道自己的方向,也没有自己的方向。没有自己的方向,大学只能盲目地适应社会生活中变动不居的细节,随波逐流。而单纯的适应不仅会疲惫不堪,也终将无法适应。果真如此,大学的存在本身就成了问题。

大学之梦是由大学的批判意识体现的。批判功能与大学本来应是共存的,然而,在不顾一切地追求“现代化”的过程中,在市场经济条件下,主流教育哲学的转向势所难免,大学的这种批判功能逐渐被主流话语遮蔽,难以彰显。对此,有识之士早有觉察。

潘艺林在攻读博士学位期间,对高等教育的批判功能进行了系统的研究。三年求索,最终形成了他的博士学位论文《论高等教育的批判功能》。论文针对高等教育面临的“信任性危机”,从诠释“批判”及其意义入手,涵盖了多方面的内容,主要包括:高等教育批判功能的传统,社会阻抗批判的事实,批判功能的哲学基础,强化高等教育的批判功能以切实有效地提高教育质量等问题。该论文在评审及答辩过程中,得到有关专家的好评和较多同行的关注,获得过香港中文大学与华东师范大学教育与社会科学研究成果奖。答辩委员会认为,“选题有较高的学术价值,对我国高等教育的发展具有重要的实践价值”。值得一提的是,答辩过程中有这样一个细节:因听众太多,只好临时更换答辩会场。这也许在一定程度上表明,人们对大学之梦还是感兴趣的,高等教育的批判功能是一个值得深入研究的课题。

毕业后,潘艺林同志仍在钻研这一课题。如今修改稿即将付梓出版,书名定为《大学的精神状况》。我认为,该书的研究在以下几个方面是颇见心得的:第一,从人性的弱点与社会的复杂性两个层面,讨论了社会发展离不开批判的原因,认识到社会精神动力的激发与行动方向的启示,都需要批判的参与。第二,从史实的角度,分析了高等教育与批判的基本关系,认识到高等教育发挥批判功能的巨大作用与独特优势。第三,通过现有材料的调查分析,探究了大学不容乐观的精神状况。第四,透视高等教育组织内部,从“教育离不开批判”和“批判功能是高等教育的亲本功能”两个方面,研究了批判功能的生存理由,认识到批判功能的亲本地位及教育哲学基础。第五,结合中国社会中的实际问题,试图为批判功能寻找“中国特色的释放策略”,强调大学应以“探索和应用高深学问”为行动核心,以培养知识分子为己任,超越学科专业发展的盲目性。

无疑,对于高等教育批判功能的探讨,还需要更加广泛和深入的研究。对于如何建构高等学校和知识分子发挥其批判功能的社会机制,如何为大学之梦营造适当的文化环境之类的关键性问题,则需要社会普遍关注和参与。如果该书的出版能引发更多的人们去编织、去追寻大学之梦,那将是令人欣慰的。

2003年12月22日

内容提要

大学是社会的精神家园,批判功能发挥的程度体现着大学的精神状况。为此,本书针对高等教育面临的“信任性危机”,从诠释“批判”及其意义入手,研究了高等教育批判功能的久远历史与独特作用,批判功能被遮蔽的表现、原因与危害,以及批判功能的教育哲学基础。进而指出,批判功能是高等教育的“亲本功能”,恢复和强化高等教育的批判功能事关人类前途与命运、也事关中华民族之未来与当务之急,让高等教育在释放批判功能的过程中提高教育质量,可谓解决高等教育问题的根本策略。

“批判”是本书的核心概念,它指以“高深知识”为基础,对事物做出深刻而全面的反思与评论。它是一种不因权威与流行而认同、也不必然站在其对立面的文化活动。

社会的发展需要批判,精神动力的激发与行动方向的启示都离不开批判的作用。因为,人是一种不够完善又追求完善的存在,通过批判,人与社会才有向前的动力,才能不断地取得进步。否则,人的弱点就不能明确,人的错误就难于纠正,人类求善的欲望也无法得到强化和满足。也因为,社会的政治、经济、文化诸要素及其相互关系非常复杂,社会行动易于陷入盲目。通过批判,人们才能透过扑朔迷离的社会现象找到人与社会“应该怎样”的行动方向,才知道该如何“扬弃”,才能推动社会健康地向前发展。从这种意义上说,离开了批判,社会的发展简直是难以想象的。

批判包括社会组织的自我批判、相互批判,但种种批判都有自身无法克服的局限,社会组织还需要高等教育的批判功能。从高等教育发展史上,我们能够感受到批判功能的存在和作用:高深知识的自由探究,使高等教育的批判具有独特的权威;最为集中的知识分子群

体,能确保高等教育批判的深度和广度;实事求是的精神气质,则使高等教育的批判方式因其“保守”与稳健而独具魅力。所有这些,同时也就是高等学校发挥批判功能的有利条件。知识经济的逼近,人们会更加重视和关注高等教育的批判功能,这就更有利于批判功能的发挥。

然而,高等教育批判功能被销蚀的历史与它被呼唤的历史几乎同样地久远。一些人欢迎它,另一些人则排斥它。这与国家主义教育哲学、片面的教育需求观等复杂的社会因素相关,但关键在于批判功能自身的特点:它是社会所需要的,却不是社会所欢迎的。社会既需要又阻抗批判,既呼唤批判,又销蚀批判。这就使有的人不仅失去了个性,而且正在失去人性。

从批判功能被遮蔽的现状、原因与危害来看,遮蔽批判功能虽然有难以避免或可以理解的一面,但并不是合理的,高等教育必须从已然状态的缺失中,去寻求对实然状态的批判与变革。深入高等教育组织内部,才能为高等教育的批判功能找到更充分的存在理由。

高等教育批判功能的存在理由集中表现在两个方面。第一,教育是关于价值的事情,凡有价值的地方就有探究的因素,有探究的因素就有批判的参与,因此,教育离不开批判,教育过程、教育改革、教育模式诸方面都与批判有着必然的联系。这就内在地决定了教育的最高级形态高等教育也离不开批判。离开了批判,就没有教育,更没有高等教育。

第二,批判在高等教育系统中具有极为特殊的重要意义,它是高等教育的亲本功能(parent function)。“亲本”表明了批判功能的基础地位和衍生作用,是批判功能最深层次的生存依据。这种依据,是由批判、高深知识与高等教育三者之间相互依存的必然联系决定的。一方面,批判是高深知识得以增长的动力与理论源泉,高深知识离不开批判。离开批判,知识更新缺乏动力,学问就难于发展。另一方面,高深知识是高等教育的独特的工作内容与对象,高等教育离不开

内容提要

对高深知识的探究和追求。因此,离开了批判,高等教育就会因迷失自己独特的工作对象而迷失自身。

批判功能的释放对当代中国极为重要——创新是民族灵魂的反映,而创新的基础是批判。中国高校应以“探索和应用高深学问”为行动核心,以培养知识分子为己任,让知识分子致力于承担应该与可能的社会批判责任。只有这样,小康社会的建设目标才是全面的。

Abstract

This book probes into the long history, and evaluates the unique uses, discovers the obstacles and studies the educational philosophical foundation of "the critical function of higher education" (CFHE) in the light of "criticize". It argues that restoring and reinforcing the CFHE concerns both the future and fate of human beings, and the future and the present task of Chinese people. Therefore, it is the key to solve the problem for higher education to raise up education quality in the course of releasing CFHE.

"Criticize" means pass judgement upon something with respect to its merits or faults. It is a cultural performance that neither means to say "yes" nor means to say "no" only according to authorities or to the prevalent. Criticism is what social development depends on. Both the practice orientation and the spiritual motivation need criticism. The reason is that, firstly, man is incomplete but wants to be perfect, only through criticism could man and the society get their motivation and developments. Otherwise, neither can man find his demerits, nor can his faults be corrected. If so, he has no way to reinforce and comfort his moral will. Secondly, both the complexity of the politics, economy, culture, and the blindness of social practice, make criticism more necessary. Only by criticism can human actions' orientation be found. Without criticism, it's impossible to imagine any social development.

Self - criticism and mutual criticism have all their limits that cannot be overcome by themselves. And so, our society needs the CFHE. In the history of higher education, the existence and the uses of CFHE can

Abstract

be found: It owns some unique authority because of the free inquiry into advanced knowledge. It contacts with wide and deep range of the world because of the largest number of intellectuals. It is attractive because of its "conservative" forms and its practical and realistic spirits. And all of them tell the beneficial conditions for the release of CFHE. In the rapid approaching of the knowledge - based economy, people are taking more and more attention to CFHE, which is more beneficial to the release of it.

However, the history of calling CFHE is as long as the history of resisting it. Some people welcome it, and some obstruct it. There are always obstacles, such as the educational philosophy of nationalism, the narrow ideas of the education wants from the society, etc. Actually, CFHE is the needs but not the wants of society. Society needs and calls for it while refusing and melting it. Currently, people are losing not only their characteristics, but also their human nature.

The condition, causes and harms of resisting CFHE tell that, it is understandable, unavoidable but unreasonable to obstructing CFHE. Higher education ought to find a way to criticize and improve the current by judging what should not lack. The existential reasons for CFHE can be found out by analyzing higher education itself, only thus can it be.

Firstly, education is something about values. Where there is value, there needs inquiry, and inquisition depends on criticism, from which it is known that education depends on criticism. In fact, all the aspects of education, such as the course, the reform, the models are firmly connected with criticism, which is the internal relation between criticism and higher education, i. e. the highest level of education. Without criticism, there is no education, let alone higher education.

Secondly, CFHE is of special importance to higher education. It's

the parent function of higher education. "Parent" expresses the roles of base and derivation from CFHE. These are the deepest grounds for CFHE to exist, which are decided by the internal relations among criticism, advanced knowledge and higher education. On one hand, criticism is the original drive and theoretical source of advanced knowledge. Without criticism, the renewing of knowledge finds no drive, and there is no way to develop advanced knowledge. On the other hand, advanced knowledge forms the working materials of higher education, higher education should concentrate on the exploring and pursuing of advanced knowledge. It is seen that, without criticism, higher education would lose itself because of the loss of its working subjects. In short, CFHE is the parent function of higher education.

For China, the release of CFHE is of special values, ——criticism is the foundation to the goals of the nation's creation. For the Chinese colleges and universities, inquiring and using advanced knowledge should be their key activity, and cultivating true intellectuals should be their own task. In order to help reach the Chinese social goal, the author wishes that Chinese intellectuals might do what they should and what they can.

目 录

目 录

引 言 信任性危机与超越之路	(1)
第一章 社会的发展需要批判	(7)
一、批判的本意是“评论”	(7)
二、社会的发展离不开批判	(22)
第二章 高等教育与批判	(38)
一、高等教育批判功能的内涵	(39)
二、高等教育以批判为己任历史久远	(44)
三、高等教育发挥批判功能的独特优势	(67)
四、高等教育批判功能的重大社会作用	(77)
第三章 社会阻抗批判	(86)
一、高等教育批判功能被遮蔽的现状	(86)
二、高等教育批判功能被遮蔽的原因	(100)
三、高等教育批判功能被遮蔽的后果	(127)
第四章 批判功能的教育哲学基础	(149)
一、两种教育哲学的对立与超越对立之路	(150)
二、基本依据:教育的发展离不开批判	(156)
三、内在依据:批判功能是高等教育的亲本功能	(171)
第五章 大学的独立品格	(184)
一、批判功能的时代意义	(184)
二、中国高等教育发挥批判功能的策略	(198)
结束语 让高等学校和知识分子承担应该与可能的社会责任	(229)
参考文献	(240)
后记	(255)

引言 信任性危机与超越之路

关于大学的金科玉律,不少人耳熟能详的是:

“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也。”(梅贻琦)

“大学者,研究高深学问者也”;大学“不可视为养成资格之所,亦不可视为贩卖知识之所,学者当有研究学问之兴趣,尤当养成学问家之人格。”(蔡元培)

大学的首要职能是“传递深奥的知识,分析批判现存的知识,并探索新的学问领域”。(布鲁贝克)

这些追求,如今是否还有存在的理由?如果无,原因何在,大学何去何从?如果有,依据何在,如何存在?审视教育危机及其超越之路,我们似乎能够获得一些有益的启示。

众所周知,20世纪中、后期,出现了世界性的教育危机。危机一开始,人们就注意到了,并有人密切关注着事态的发展。早在1968年,库姆斯(P. H. Coombs)就指出,1967年人类历史上首次出现了世界性教育危机;17年后,他重申并更加明确地提出了这一观点。他说,1968年提到的教育危机这些年来不是在减缓,而是在不断加剧。“由于教育体制与迅速变化的周围世界之间日益加剧的不协调,旧的危机更加严重,而且在70年代和80年代初又产生了新的危机。在这些新的危机中,最主要的是现在对教育自身产生了信念危机”^①。

①(美)菲力蒲·库姆斯著,赵宝恒等译《世界教育危机——八十年代的观点》第8页,人民教育出版社1990年7月。P. H. Coombs,又译“孔布斯”,国际教育发展委员会(ICED)副主席,第一次集中论述了教育危机。“ICED”是对许多国家普遍存在的教育发展问题进行研究和分析的一个独立的、非营利的机构。它建有与世界各地同样关心这些问题的有经验的组织和个人广泛合作的网络。