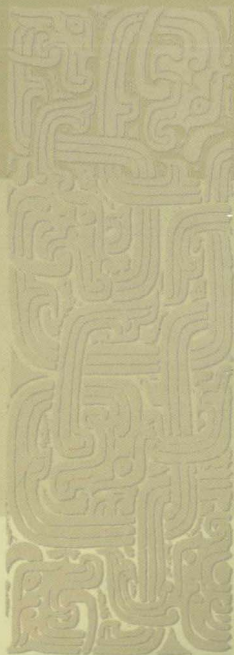


(牟  
宗  
三  
学  
术  
论  
著  
集)

# 中国哲学 十九讲

牟宗三 著



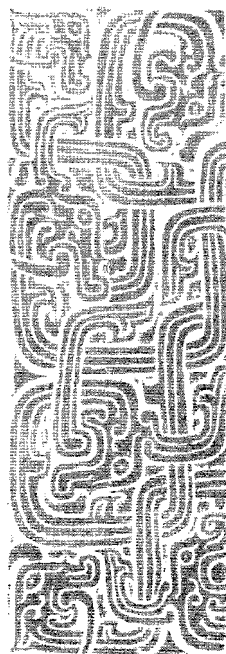
儒家、佛家、道家这三家都是大家，都决定一个人生的基本方向。  
中国文化、东方文化都从主体这里起点，开主体并不是不要天，  
你不能把天割掉。  
主体和天可以通在一起，这是东方文化的一个最特殊、最特别的地方。  
东方文化和西方文化不同最重要的关键就是在这个地方。  
有人讨厌形而上学，也就讨厌那个天，他们说儒家的道理是在人伦日用之中，所以人同此心，心同此理，它有普遍性。这个意思是对的。  
儒家是有这一方面，所以它“极高明而道中庸”，你着重这一面是可以，但你不能因为着重这一面而否定天那一面。  
现在的人总以为道德是来束缚人的，所以就讨厌道德，讨厌宋明理学家，因为理学家的道德意识太强。其实，道德并不是来约束人的，道德是来开放人，来成全人的。

上海古籍出版社

牟  
宗  
三  
学  
术  
论  
著  
集

# 中国哲学 十九讲

牟宗三 著



## 图书在版编目(CIP)数据

中国哲学十九讲/牟宗三著. —上海:上海古籍出版社,  
1997.12(2007.7重印)

(牟宗三学术论著集)

ISBN 978-7-5325-2321-4

I. 中… II. 牟… III. 哲学—研究—中国 IV. B2

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第066418号

本书由台湾学生书局授权出版

责任编辑 罗 颢

装帧设计 红 斌

顾 顾

牟宗三学术论著集

中国哲学十九讲

牟宗三 著

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行  
上海古籍出版社

(上海瑞金二路272号 邮政编码200020)

(1) 网址: [www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail: [guji1@guji.com.cn](mailto:guji1@guji.com.cn)

(3) 易文网网址: [www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

新华书店上海发行所发行 上海交大印务有限公司印刷

开本 850×1156 1/32 印张 14.5 插页 3 字数 316,000

1997年12月第1版 2007年7月第3次印刷

印数:11,001—13,300

ISBN 978-7-5325-2321-4

B·285 定价:36.00元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

## 出版前言

牟宗三先生(1909~1995),字离中,当代新儒家代表人物。1909年6月12日(宣统元年四月二十五日)出生于山东栖霞牟家疃。北京大学哲学系毕业。先后任教于山东寿张县乡村师范、广州学海书院、山东邹平村治学院、广西梧州中学、南宁中学、华西大学、中央大学、金陵大学、浙江大学,并主编《再生》、创办《历史与文化》、编辑《理想历史文化》杂志;1949年后,历任台湾师范大学、东海大学、香港大学、香港中文大学教授,新亚研究所哲学组导师,受聘讲学于台湾大学哲学研究所、台湾师大国文研究所、中兴大学等校,后任东海大学、中国文化大学、中央大学荣誉讲座教授,讲授逻辑、知识论、西方哲学、中国哲学与文化。1995年4月12日,逝于台北。

牟宗三先生以“反省中国文化生命,以重开中国哲学之途径”为一生职志。初从张申府先生习罗素、维特根斯坦、怀特海哲学,后长期追随当代新儒学开山熊十力先生,与唐君毅、徐复观同为熊氏在港台的三大弟子。熊氏曾说:“宗三出自北大,北大自有哲学系以来,唯此一人为可造。”牟先生一生讲学不倦,著述不已,传世的著述译作三十种。其中有:哲学讲座《中国哲学的特质》(1963年6月初版,以下仅注明初版年月,省“初版”二字)、《中国哲学十九讲》(1983年10月)、《中西哲学之会通十四讲》(1990年3月),以及牟先生去世后刊行的

## 2 · 牟宗三学术论著集·讲座系列

《人文讲习录》(1996年2月)(还有尚未刊行的《四因说演讲录》),由此可统窥牟先生学问的范围、大纲节目、脉络指向、文化意愿及精神意态。《周易的自然哲学与道德涵义》(1935年5月)、《历史哲学》(1955年夏)、《名家与荀子》(1979年3月)、《才性与玄理》(1963年9月)、《佛性与般若》(1977年6月)、《心体与性体》(三大册,1968年5月、10月,1969年6月)、《从陆象山到刘蕺山》(1979年8月),为一整套的中国哲学史论。其中《历史哲学》又与《道德的理想主义》(1959年11月)《政道与治道》(1961年2月)并称为三新外王学(历史社会政治哲学)名著。译注康德哲学的三大批判:《康德的道德哲学》(1982年9月)、《康德纯理性之批判》(上下册,1983年3月、7月)、《康德判断力之批判》(上下册,1992年10月、1993年2月)。《逻辑典范》(1941年9月)、《理则学》(1955年11月)、《认识心之批判》(1956年9月),以及译注维特根斯坦《名理论》(1987年8月),乃为其逻辑学、认识论著作。《智的直觉与中国哲学》(1974年3月)、《现象与物自身》(1974年8月)、《圆善论》(1985年8月),则表示牟学思想体系的完成。此外还有《生命的学问》(1970年9月)、《五十自述》(1989年1月)、《时代与感受》(1984年3月)等。

牟宗三哲学是中国传统儒学乃至中国哲学在当代的发展,“第三期儒学”的概念即首先由牟先生所提出。牟先生是当代新儒学主要的、影响卓著的代表人物。他的先后期门生弟子大多是港、台地区哲学界、新生代的杰出学者,影响遍及北美、英、欧陆、日、韩、新、澳洲等地。《中国哲学的特质》和《中国哲学十九讲》七八十年代已有韩文版行世;法国社会科学高等学院现代中国研究中心主任 Joël Thoraval 博士现正拟

将前书译成法文印行。1987年香港大学特颁牟先生荣誉文学博士仪式上,哲学系教授F·C·Moore博士特致辞说牟先生由儒家的心性学为起点所建立的“道德形上学”,为一超越义的形上学系统提供一道德的证明,是一勇敢而有原创性的思想线索,有深远的成果。同年冬季学期起,德国波昂大学专设“牟宗三哲学”课程,由哲学系教授J·Simon博士与汉学系教授R. Traunzettel博士共同主讲。《简明大英百科全书》也设“牟宗三”条目。牟先生生前名字又进入1995年出版的《英文剑桥哲学字典》索引,其中“中国哲学”的总条目中指出“牟先生是当代新儒一派他那一代中最富原创性与影响力的哲学家”。

为满足学术界的需求,提供一种学术资料,经上海社科院罗义俊先生积极联系推荐,征得牟宗三先生夫人赵惠元女士的同意并全权授权,由本社印行牟先生部分著作的简体字本,并同意个别地方稍作技术性处理。此外,由印刷故,原书个别的错讹字,径改而不标明标校之符号;《中西哲学之会通十四讲》则依牟先生生前所作的标校,亦径改。本社现在的印行次第,并没有遵循牟先生著作原来发刊的时序,是经过相应策划后的编排。至于书末所附由罗义俊研究员撰写的读书笔记,作为一家之言,仅供读者参考。

## 序

予既写《才性与玄理》、《佛性与般若》、《心体与性体》，以及《从陆象山到刘蕺山》诸书已，如是乃对于中国各期哲学作一综述，此《十九讲》即综述也。此《十九讲》乃1978年对台大哲学研究所诸生所讲者。当时口讲本无意成书。诸同学认为将各讲由录音整理成文可供学者悟入中国哲学之津梁，否则茫茫大海，渺无头绪，何由而知中国哲学之面貌耶？如是由陈博政、胡以炯、何淑静、尤惠贞、吴登台、李明辉六位同学分任其责，而以胡以炯同学尽力独多。诸同学之辛劳甚可感也。吾顺其记述稍加润饰，期于辞达意明，虽非吾之行文，然较具体而轻松，读者易顺之而悟入也。于所述者尽举大体之纲格，不广征博引，缕述其详；欲知其详，当回看上列诸书，知吾之所述皆有本也。无本而综述，鲜能的当，此不得曰综述，乃浮光掠影也，故多肤谈而错谬，不足为凭。综述已，则各期思想之内在义理可明，而其所启发之问题亦昭然若揭。故此《十九讲》之副题曰“中国哲学之简述及其所涵蕴之问题”。简述明固有义理之性格，问题则示未来发展之轨辙。继往开来，有所持循，于以智慧命之相续绳绳不已也。是为序。一九八三年七月。

## 目 录

|   |     |
|---|-----|
| 序   | 1   |
| 第一讲 中国哲学之特殊性问题                              | 1   |
| 第二讲 两种真理以及其普遍性之不同                           | 18  |
| 第三讲 中国哲学之重点以及先秦诸子之起源问题                      | 43  |
| 第四讲 儒家系统之性格                                 | 66  |
| 第五讲 道家玄理之性格                                 | 83  |
| 第六讲 玄理系统之性格——纵贯横讲                           | 105 |
| 第七讲 道之“作用的表象”                               | 120 |
| 第八讲 法家之兴起及其事业                               | 148 |
| 第九讲 法家所开出的政治格局之意义                           | 168 |
| 第十讲 先秦名家之性格及其内容之概述                          | 190 |
| 第十一讲 魏晋玄学的主要课题以及玄理之内容与价值                    | 211 |
| 第十二讲 略说魏晋梁朝非主流的思想并略论佛教“缘起性空”一义所牵连到的诸哲学理境与问题 | 229 |
| 第十三讲 二谛与三性：如何安排科学知识？                        | 249 |



2 · 牟宗三学术论著集·讲座系列

|      |                         |     |
|------|-------------------------|-----|
| 第十四讲 | 《大乘起信论》之“一心开二门”         | 266 |
| 第十五讲 | 佛教中圆教底意义                | 295 |
| 第十六讲 | 分别说与非分别说以及“表达圆教”之<br>模式 | 312 |
| 第十七讲 | 圆教与圆善                   | 347 |
| 第十八讲 | 宋明儒学概述                  | 368 |
| 第十九讲 | 纵贯系统的圆熟                 | 399 |

附 录

客观的了解与创造性的重建

|                   |     |     |
|-------------------|-----|-----|
| ——读牟宗三先生《中国哲学十九讲》 | 罗义俊 | 425 |
|-------------------|-----|-----|

# 第一讲

---

## 中国哲学之特殊性问题

我们这个课程叫做“中国哲学的特质”。我以前写过一本小册，也叫这个名字(注一)。那是在香港大学校外课程部所作的讲演，一共有十二讲，每次只讲一个小时。那个讲法比较简单，因为它是校外课程，是讲给社会上的好学之士来听的，听众的程度比较浅，而且也不一定是学哲学的。他们只是想了解一点中国哲学的常识。

我们要想了解中国哲学的特质，有一个方式就是按那小册子的讲法，直接从正面叙述，把它的内容简单地表示出来。还有一种方式是属于比较高层次的讲法，这就不能像那小册子那样讲。这种讲法是带点批导性的。这种讲法，如果我们用普通的逻辑里面的名词来说，这是属于第二序上(second order)的讲法。那本小册子的讲法，是属于第一序上的讲法，只是正面把中国哲学的内容叙述出来，没有批导出它所涵蕴的问题。

这种第二序的讲法,当然层次是高一点,同时我们也假定你对中国哲学这一条思想流的内容知道一些。中国哲学大概有些什么内容,你们可以自己去看,先有个基本知识。我们采取第二序的讲法,是就着你已经有的基本知识来重新加以反省、衡量,来看看这里面有些什么问题,以及在其他的哲学史中有没有这样的问题。这就需要通过比较来限制、来衡量。

再进一步说,要用这种方式讲,首先要解决一个问题。因为我们是讲中国哲学的特质,既然是如此,那就表示还有非中国的哲学,比如说西方的哲学、印度的哲学。这样一来,首先就出现一个问题,就是哲学的普遍性和特殊性的问题。平常人们都说,哲学是讲普遍的真理,哪有什么中国与西方之别呢?但是事实上是有分别,这样一来,哲学就不只有普遍性了,它也有特殊性。另外还有一些人说,哲学没有普遍性,没有普遍的哲学、共同的哲学。就着个人讲,只有你的哲学、我的哲学、他的哲学;就着国家民族讲,只有中国哲学、英国哲学、德国哲学,没有说是有个共同的哲学。这也是一种说法。但是你反过来说,凡是哲学的真理都是普遍的(universal);哲学里面建立一个概念、一个原则,通常都是有普遍性的。比如说孔夫子讲仁,孔子是春秋时代的人,是中国人,但是孔子讲仁并不是单单对中国人讲。孔子是山东人,他讲仁也不是单单对着山东人讲。他是对全人类讲。人人都当该有,所以“仁”这个概念不是具有普遍性吗?再比如说,西方这个文化系统,是顺着希腊、罗马、希伯莱这三个来源下来的,即希腊的科学、哲学,罗马法以及希伯莱的宗教。可是,同样是顺着这三个来源下来,英国哲学就和德国哲学不同,和法国哲学也不同。不同归不同,它们三个又是属于同一系统。所以在这里,

一定要普遍性、特殊性两面都讲，不能只讲一面。

我们在正式讲中国哲学的特质以前，就要先考虑这个普遍性和特殊性的问题。今天我们先讲特殊性的问题。我们说中国代表一个文化系统，西方代表一个文化系统，印度也代表一个文化系统。可是，为什么会有这些不同的文化系统？都是人类，为什么文化系统却有差别呢？我们如何来解释这个差别呢？如果了解了文化系统的特殊性，就能了解哲学的特殊性。这种问题一般人是不会想到的。那么我们要如何来了解这个问题呢？要如何来解释才是中肯的呢？

对于这个问题，一般人也可举出好多例子，从各个文化历史上已有的那些进向，来说各个文化的特质。但是这种讲法不是很中肯的。你当然可以列举，比如说你可以列举西方文化历史上已有的进向，但是这并非真正的问题所在。问题不在于列举这些差别的进向，而是在于对这些差别进向的说明，要对何以有这些差别进向作一个解释。比如说，你讲西方哲学史，从 Thales 讲起。希腊最早的那些哲学家，都是自然哲学家。Thales 说宇宙的本源，是从水讲。再进一步，有说是火的 (Heracletus)，有说是原子的 (Democritus)，也有说地水火风四大的 (Empedocles)，这就是进向，这是大家都知道的。你讲中国哲学史的时候，从夏商周三代讲起，以至于孔子、孟子，这进向是和希腊大不相同的。我们要说明特殊性的问题，就是要对为何会有这些差别的进向作一个说明。但要如何来说明呢？这个问题并不是很容易答复的，这是 how 的问题，不是 what 的问题。假定你回答说，这没有理由的，事实上就是这样。这算什么答复呢？你举出各个文化历史上的进向，这不能算是说明，这只是记录，一个事实的记录，不是一个解释

(interpretation)。既然是要给它一个说明，给它一个解释，这就不是事实的记录问题。这是理由的问题。一讲到理由的问题，这就是哲学的。事实的记录也可以算是一种说明，这种说明叫做描述的说明(descriptive interpretation)。这种说明大体是属于科学的，科学也可以对这个自然世界(physical world)有个说明呀。但是科学的说明大体是描述的，不是理由的，所以科学的说明和哲学的说明不同。比如，科学解释这个现象世界，拿原子来解释，这只是描述的说明。假定你问，为什么有原子，为什么有这个 physical object？这问题科学家不解释的。假定你说，因为上帝的创造。可是上帝的创造并不一定可以算是一个说明，就算我们把它当成一个说明，这个说明也不是科学里边的说明，科学不问这个。科学的说明只是描述的说明，而哲学的说明是说明理由，是理性的说明。这两者层次不同，说明也有个分别。因此，如果你对这个特殊性的问题，假定你只列举了一些进向，假定你说这就是说明，那么这个说明也还是一个描述的说明。描述的说明，说了也等于没有说，它只是就着事实来加以描述。比如说，科学家把这个世界，这个物理世界，当做是一个“所与”(Given)。你假定问，这个“所与”从哪儿来呢？这是超出科学以外的问题，科学家不答覆的。所以我们对哲学的特质、文化系统的物质这个问题，就不能光只列举一些进向，我们要进一步说理由。说理由，就是一种理性的说明(rational interpretation)，这就超出科学的范围以外，这种说明也可以叫做哲学的说明(philosophical interpretation)。

那么，我们要从什么地方着手来说明这个问题呢？要如何来说明才能中肯呢？这个问题，我在我的《历史哲学》开头

那个地方也有说到,但那个说法太简单,而且说的很紧(注二)。我们现在就把那个意思轻松一点地说,让大家的头脑比较能活转。首先,我们要知道,这个特殊性只就着人讲,就 human being 讲。这不能就着上帝讲,上帝没有特殊性,上帝是无限的存在,无限的存在没有特殊性。假定照基督教宗教家的说法,上帝也有各种表现呀,它也有 Will,也有 Understanding,也有 Love;可是人也有 will,也有 understanding,也有 love 呀。既然人也有,上帝也有,那在人这方面既然表现有特殊性,上帝为什么没有呢?你马上可以这样问。但我们就说,上帝是无限的存在,无限存在的那个 Love, Will, Understanding 之表现没有特殊性。只有人才有,人是有限的存在。你说有限的存在,这桌子也是有限的存在,这是属于物。所以特殊性上端不能就上帝讲,下端不能就物讲。不单是桌子,连动物都没有。桌子只是个 Matter,动物是有生命的。动物虽然有生命,但是它没有表现,它没有文化。照佛教的立场讲,动物也是众生,六道众生之中有一道是畜生,畜生就是动物,照佛教的说法,它可以成佛的。可是这可以成佛只是理论上的话,事实上是不行的。它要转生才行。动物可以成佛,它必须要经过几世劫,要首先转生为人。《大智度论》中就有这种话头,它是说的一只鸽子(注三)。所以说,就鸽子本身 as such 来看,还是不能成佛,这要经过几世劫修行转生以后才行。照佛教的立场讲,六道众生成佛最容易的是人,人是最可贵的,所以说“人身难得”。佛教所说,你不要以为它是个神话,事实上它是个真理,只不过是佛教的方式表达就是。

以上我们说,上帝没有特殊性,物(Matter)也没有,就是有生命的动物 animal 也没有文化、没有表现。没有表现,那

还有什么特殊性呢？所以这个特殊性是就着人讲。人是最可贵也是最麻烦。人身难得，当然是最可贵，但同时人也最麻烦，问题最多。人是两方面通，他上面可以通神性，但他也有物性，他两面通。所以西方哲学家就有人讨论人在宇宙中的地位，这个问题是大家很容易想到的。儒家也看重人，讲三才，天地人三极之道，《中庸》里面说“参天地，赞化育”，这话是积极的(positive)，从好的方面讲。我们说人既然是个有限的存在，那么他表现他的 understanding，他的 love 以及他的 will，他是在限制中表现。有限之所以为有限，究竟要如何规定，如何来了解呢？照亚里斯多德的说法，有限之所以为有限，就是因为人是组合体。组合是以什么东西组合呢？就是一个 form，一个 matter。这个 form 加在 matter 上，才成 individual。凡是由 form 跟 matter 组合而成的，都是有限的存在。如果光是 matter，在亚里斯多德说，它就是 pure potentiality，加上 form，它才变成个 actual。如果说它只有 form，没有 matter，那就成了 pure form，就成为 God。所以人是个有限的存在，他是个组合体，他有 material element。这个 material element 就着我们现实的人讲，就是康德所说的感性(sensibility)。人的感性，就是孟子所说的耳目之官。孟子不是说吗：“耳目之官不思，而蔽于物，物交物，则引之而已矣。”(《告子上》)也就是孟子所说的“小体”。人既然有感性，那他表现他的 will，他的 understanding，乃至他的 love，他的 spirit，他一定是在限制中表现。说的具体一点，就是说在他的感性的限制、感性的制约之下来表现。这是人生命本身的问题，他本身就是如此。这个感性的限制有它的必然性，不是可以随便去掉了的，不是可有可无的。这种必然性，用莱布尼兹的名词说，

就叫做形而上的必然性 (metaphysical necessity)。但这并不是说感性是形而上的。照朱子的说法,感性是属于气,是形而下的;但形而下的气,并不是可有可无,可以随便拿掉的。不单是人,就是整个世界也离不开这个成分,这个成分是非有不可的,如果把这个成分拿掉,那就没有世界了。所以它有必然性,这个必然性就叫做 metaphysical necessity。这种必然性,不是逻辑的必然性 (logical necessity)。这两者有别。逻辑的必然性是形式的 (formal), 不接触实在,只是推论的那个推演的必然;比如有这个前提就一定有这个结论,这种必然性,就叫逻辑的必然性。但是到我们必须承认一个 form, 一个 matter, 而且这个 matter 的存在有必然性,这就不是逻辑的必然性,而是 metaphysical necessity。这种思考是莱布尼兹贡献最多,现在人不大讲的,现在大家都只讲逻辑的必然性。我们说,这个感性的限制,既然有 metaphysical necessity, 所以人表现他的精神,他的 love, will, understanding, 他是在限制中表现。在限制中表现就是在一通孔中表现,所谓一孔之见。也就是《庄子·天下篇》所说的“天下多得一察焉以自好”。一察就是一孔,你察察这面,我察察那面,人就是如此。道是完整的,它是个全。由于人各得一察焉以自好,于是“道术将为天下裂”(注四)。《庄子·天下篇》说的很好呀,那文章美得很,苍苍凉凉,感慨万端。现在这个时代就是各得一察焉以自好,正如庄子所说“寡能备于天地之美,称神明之容”。现在的人对天地之美是不了解的,因为都科技化了,科技化了哪有天地之美呢?“称神明之容”,神明哪有容呢?现代人以为这些都是不科学,是玄学。事实上,人生是要归宿到“备于天地之美,称神明之容”这个地方,才能真正有幸福,要不然人没有幸福可



言。

以上我们说的，人是在通孔中表现他的精神生活，人须受感性的限制，这是内在地说，这是人的生命所本有的固具的限制或内在的限制(intrinsic limitation)。另外我们还可以外在地说，也就是生命本有的限制之外，还有外在的限制。这个外在的限制就是外部世界的环境。在这两者之中，一般人都只注意到这个外在环境，但都忽略了这个内在的限制。事实上外在环境只是外缘，不是主因 cause。你说通通是由于环境的决定，但是为什么同样是在这个环境，为什么你有这个反应，我就没有呢？环境怎么能决定呢？环境只是个外缘。在这里我就觉得汤因比讲 challenge 与 response 是落于下乘。比如说，抗战是个大时代。这种大问题就是挑战，可是有多少人接受这个挑战呢？有多少人反应呢？就是有反应，反应也各不相同。所以这怎么能决定呢？因此我们说，光注意外在环境这个 external condition 的挑战是不够的，你最重要的要看你自己生命本身的限制。

由这内外两方面的限制，就使你表现你的精神生活，是通过一个通孔来表现。这“通过一个通孔来表现”，也是一个 metaphysical necessity。所有人生的艰难困苦都在这儿，人生的悲壮也在这个地方。假定人完全没有限制，一往畅通，这是很舒服的，但这就不是人，这就成为神，成为上帝了。可是，就是上帝吧，光上帝本身也没有办法表现。上帝是什么？它要表现一定要假借耶稣。没有耶稣，上帝的内容是什么就没有人知道，只成一个抽象的空概念(注五)。所以有人问耶稣，你天天讲天上的父，这天上的父是什么样你拿给我看看。耶稣说，你天天和我在一起，你还没看见吗？这就表示说，你要通