

一之書叢活生女婦

婦女社會科學常識讀本

著遠志沈

行發店

一之書叢活生女婦

本讀識常學科會社女婦

著遠志沈

行發店書活生地各

月五年七十二國民華中

一之書叢活生女婦
本讀識常學科會社女婦

角叁幣國價實冊每

費郵加酌埠外

編者 沈志遠

發行者 生活書店

漢口：交通路六十三號

廣州：漢民北路五十號

重慶：武庫街二十一號

上海：福州路三八四號

西安：長沙 成都 梧州

桂林：貴陽 昆明 蘭州

宜昌：萬縣 衡陽 六安

印刷者 生活印刷所

印翻准不・有所權版

版初月九年五十二國民華中
(漢)版四月五年七十二國民華中

目錄

第一講 社會科學之哲學的基礎

一 哲學是什麼？	一
二 哲學底基本問題	五
三 哲學底二大陣營	八
四 主觀唯心論、二元論和客觀唯心論	一五
五 從機械唯物論到現代的新唯物論	二四
六 所謂『哲理的科學』	二八
七 世界是物質構成的，物質和運動	三三
八 談談『反映論』	四一
九 真理問題	四六

- 十 實踐是認識底標度……………四九
- 十一 矛盾——事物運動之內部的泉源……………五二
- 十二 量和質底相互轉變，漸變及突變……………六〇
- 十三 所謂否定之否定律……………六四

第二講 新社會學底幾個基本問題

- 一 自然現象和社會現象……………七〇
- 二 生產、生產力和生產關係……………七八
- 三 社會結構和社會形態……………八四
- 四 關於社會羣和社會衝突……………八九
- 五 社會變革論……………九八

第三講 資本主義經濟之透視

- 一 商品資本主義經濟的細胞……………一〇六

第四講 社會形態之史的發展

- 二 資本主義生產的祕密.....一三三
- 三 資本是什麼？它怎樣構成？.....一二二
- 四 社會資本底三大門類和利潤底分配.....一三〇
- 五 壟斷資本和財政資本.....一三八
- 六 分割世界底鬥爭.....一四六
- 七 帝國主義——資本主義底最後階段.....一五一
- 一 前階級社會.....一五七
- 二 奴隸制社會.....一六二
- 三 封建社會.....一六五
- 四 由資本主義到社會主義.....一七〇

第一講 社會科學之哲學的基礎

一 哲學是什麼？

社會科學，跟一切其他的知識部門一樣，是有一定的哲學基礎的。可是一班人一聽到哲學二字往往會皺起眉頭來，以爲哲學是深奧得了不得的學問，它是學院派研究家底事情，跟我們這些平常人沒有關係。

然而實際上並不是那麼一回事：哲學並不是什麼深奧得了不得的學問，也不是跟普通人底生活沒有關係的知識部門。人生所需要的一切知識，社會科學底知識也在內，都無不有哲學做它們底『領導』的。不論是自覺的也好，不自覺的也好，凡是生活着的人總抱着某種一定的哲學觀念的。譬如意識落後的農奴，替地

主老爺乖乖地服勞役。他以為地主老爺底華衣肉食，作威作福，自己則做牛做馬，飢寒交迫，這些都是命中注定，無可奈何的。再如現社會內一班頭腦冬烘的先生們，見了現社會底混亂，黑暗，罪惡，不景氣，等等，便搖頭甩尾地歎道：『人心不古，世風日下。』他們覺得國家社會一年比一年地壞下去，要治國平天下，除非有真命天子出，恢復帝制，恢復科舉。但是受過革命洗禮，思想先進的人，則認為社會底混亂，黑暗，不景氣等等是資本主義崩潰時代之必然的表現，所以要救濟現社會而使之脫離一切混亂，黑暗，恐慌，悲劇，只有根本改變現有的制度。這裏就存在着三種不同的哲學觀念：第一種農奴底觀念，在哲學上稱為宿命論(Fatalism)；第二種冬烘先生底觀念，是一種復古的唯心論(Idealism)；第三種觀念可以說是革命的歷史的唯物論(Historical Materialism)。

這樣看來，我們可以說，哲學不是別的，只是我們對於人生，對於社會，對於整個世界的一種觀察所得的總結論而已。簡單而明白地說：哲學是一種方法。

論。什麼叫做方法論呢？首先應當指出，方法論雖包括方法，但它却跟方法不同的。當我們說到『方法』時，這是指我們觀察、研究、認識和實踐底方法而言，換句話說，方法是主觀方面的東西。但是方法論就不然，它不僅論到我們主觀的認識和實踐底方法，而且也研究到客觀世界各部門（自然界和社會底各種現象領域）底發展法則。當然方法和方法論並不是對立的，而是一致的，互相適合的。所謂方法論，實在就是論自然、社會和人類思惟底發展法則的科學，簡單地說，哲學的方法論是討論整個宇宙底發展法則（運動法則）的科學。

但哲學不祇是認識（看法）和實踐底方法；主觀的認識和實踐有正確的，也有錯誤的。假如你每天看見太陽從東方起來，往西方逝去，你就說太陽每天自東而西環繞地球而行；這樣，你底認識就錯誤了，因為天文學的常識告訴我們，太陽是恆星，它並不環行。我們在地球上看見太陽從東到西，是因為地球自身在太陽底周圍從西而東地轉動的緣故。把一根壁直的棍子斜插一半到水中去，看起來似

乎棍子是彎曲的，可是如果我們認定它爲彎曲，那就錯誤了；因爲棍子底彎曲，是由於空氣和水底密度底不同，所以明明是壁直的一根棍子，一插到水裏去，看起來就變成彎曲的了。這樣看來，認識底正確與否，是以它是否反映客觀的真實狀況爲斷的；如果認識是客觀現實底真相在人類思惟領域上的反映，這樣的認識便是正確的；反之如果它歪曲了客觀現實，那就變爲錯誤的認識了。實踐（行動）底正確與否，其理亦同。如果我們底實踐是適應着客觀發展底趨勢，適應着客觀現實底要求，那末這種實踐就是正確的；反之，要是背反這種客觀趨勢和要求，它就是錯誤的，因而它就不能產生良好的效果，結果必歸失敗。

這樣看來，主觀的認識和實踐底方法，必須適合客觀現實底法則才行；換句話說，一個人主觀的思惟法則必須與客觀世界發展法則（或運動法則）相一致，我們才能獲得真實的知識（即科學知識）真理才能被我們發見出來。所以，方法（主觀的思惟法則）雖不等同於方法論，然而它却跟方法論一致的。哲學底任務，就

在給人類以宇宙現象各個部門底最普遍，最一般的發展法則；它領導着一切知識部門（例如天文、地理、物理、化學、機械學、社會學、經濟學等等）不斷地去開發和擴大真理之域。

根據上面的解釋，我們可以答覆『哲學是什麼？』這個問題了。哲學是什麼？我們回答道：哲學是領導着一切知識部門的總方法論，它是宇宙間一切現象領域底研究中所抽出來的最普遍，最一般的總結總法則，因而也可以說，哲學是研究自然，社會和人類思惟（這是宇宙間的三大現象領域）底發展法則的科學。所以我們稱現代的新哲學爲『科學的哲學』或『哲理的科學』。

二 哲學底基本問題

社會科學所研究的對象是社會現象，這是用不着說明的。不過這裏所謂社會現象，不是狹義地單指普通社會上所發生的各種現象，而是把一切直接有關於社

會的現象都包括在裏面的。因此，如經濟（社會底基礎），政治（社會底『上層建築』之一），觀念形態（另一『上層建築』底形式）以及社會發展史等等，都應當歸入社會科學研究對象底範圍以內，這一點先當在這裏交代清楚。

社會科學所研究的社會現象——即社會、經濟、政治、歷史等等，顯然是宇宙現象底一部分或一個領域。既是宇宙現象底一部分，它就受支配宇宙間一切現象領域的最普遍的一般的法則底支配。換一個說法來說，社會科學是知識部門之一，既是知識部門之一，它就受領導人類一切知識部門的總方法論底領導。可是前面已經說明，研究一般發展法則的科學，就是哲學，領導一切知識部門的總方法論就是哲學，那末我們可以簡單地說一句：社會科學跟一切其他的知識部門有着一個共同的哲學基礎；所以，講社會科學底哲學基礎，就等於講一般的哲學問題。

社會科學底研究對象是客觀世界底一部分，而哲學，簡單地說，就是觀察和

認識這一客觀世界的方法或態度，這是我們在前面第一節中指出過的。因此，哲學底首要的中心問題，就是怎樣認識客觀世界的問題，客觀世界是什麼原質構成，由什麼東西決定的問題。可是宇宙現象那怕如何複雜，歸納起來却只有兩種原質或元素：物質和精神，用哲學上的名辭來說，就是存在（Being）指一切物質的實在（體）和思惟（Thinking）指一切精神或意識領域內的現象。上面所提出的問題：『世界由什麼原質構成？由什麼東西決定？』——這就是在問：構成世界的，是物質呢抑是精神？宇宙是由物質來決定的呢，還是由精神來決定的？換一句話說，宇宙間既存在着兩種基本原質，精神和物質，那末到底那一種是決定的，基源的，那一種是被決定的，被產出的？再換一句話說，精神和物質，思惟和存在，兩者間的關係究竟如何：是精神決定物質呢，抑是物質決定精神？這便是一切哲學底最基本的問題，也是劃分哲學基本派別的一關鍵問題，

三 哲學底二大陣營

那末什麼叫做『物質(存在)決定精神(思惟)』，或『精神決定物質』呢？『決定』二個字怎樣解釋的呢？

假定這裏有甲乙二人，閒坐着談論『存在』和『思惟』底問題。首先他們一致承認鐵是硬的，玫瑰花是香的，火是紅的。可是當他們討論到『硬』，『香』，『紅』底原因時，意見就完全相反了。甲認為鐵之硬，花之香，火之紅，是因為我們感覺硬、香、紅的緣故，或者說，是我們意識到硬、香、紅的緣故；因之，假若我們沒有感覺、意識（這些都屬於精神或思惟領域的），這些事物底屬性，硬，香，紅，就不存在，不但事物底屬性不存在，而且連鐵，花，火等事物本身都不存在了。因為在甲看來，宇宙間一切事物底存在，都只存在於吾人底意識中，我們面前擺着一塊鐵，一朵花，一盞燈火，我們承認它們底存在。這只是因為我們意識

中感覺到它們存在的緣故。一旦我人底意識消滅，鐵、花、火及宇宙間一切事物也就隨之而消失了。就算它們自身仍繼續存在，但我人之意識既經消滅，就無從知道它們是鐵，是花，是火抑是任何其他事物，那末就等於它們不存在了。

乙一聽到甲發表這樣的論調，馬上站起來反對他說：『不對，不對！你完全顛倒是非，混淆黑白。在我看來，事實是完全相反的。』於是乙就發表他自己的見解了。他認為我們意識中的鐵底硬，花底香和火底紅，正是客觀上鐵，花，火三者自身具備的硬，香，紅三種屬性底『產物』（即三種屬性在吾人意識上的反映）。感覺並不是純主觀的作用，我們感覺到鐵底硬，花底香和火底紅，是因為客觀上這三種事物自身各具備着這三種屬性的緣故。這三種客觀事物底屬性，作用於我們底感覺機官（五官），便在我們意識中引起硬、香、紅三種不同的感覺。因此，我們意識中所存在的各種感覺（它本身就是意識底狀態），只是外界客觀事物（統稱『客體』）作用於吾人之感官的結果或產物。所以在乙底意見，宇宙間有了

客觀上存在着的實體，然後才有我們底感覺，意識；客體不存在，我們關於客體的觀念（也是一種意識底形態），也就無從發生；反之，假若我們不存在，鐵、花、火以及一切其他事物，依然可以繼續存在。

這兩位朋友底見解底相反，是顯而易見。我們把甲底意見歸納起來，是說客體之存在，其原因在於吾人意識之存在；有了意識，才有客體，有了精神，才有物質，有了思惟，才有存在。這樣的見解，就是思惟決定存在底見解，也就是哲學上的唯心論（Idealism）底見解。不管各派唯心論底表現形式如何複雜，它們用以代表『思惟』的名辭如何不同；有的人說，決定存在的是『我』，有的說是自我意識，有的說是理性，有的說先天經驗，有的說是絕對精神，也有人說決定和主持物質世界的是神，——不管它們底支派如何紛繁，它們底本質是同一的：思惟為主，存在為屬，或者說，思惟決定存在；因之它們都屬於唯心論這一基本陣營。

在另一方面，把乙底意見歸納起來，則認為事物是客觀上存在着的，它不受人類意識之支配而自身獨立地存在，照乙底意見，物質為主，意識為屬；有了物質，才有意識；先有客觀的實體，然後才有關於這種實體的感覺、觀念、意識。而且意識本身也是物質的，因為意識是一定的機體組織（即人底生理的有機體）底屬性，有了人底身體底各部分機官，然後才會發生意識。這樣的見解，就是物質決定意識，存在決定思惟底見解，也就是所謂唯物論（Materialism）底見解。唯物論有所謂形而上的（Metaphysic）機械的（Mechanical），和辯證的（Dialectic）等等，但是不論它們底派別如何，它們有一個共同的基本出發點，就是物質決定意識，物質為主，意識為屬。因之它們都屬於唯物論這一個哲學底基本陣營。

那末，單就這二大思想陣營而言，究竟那一個正確呢？真理總祇有一個，不會二個同時都正確的。上面甲乙二人底見解，究竟誰對誰錯呢？

要答覆這個問題，我們必須以科學所證明的事實做根據，而不容憑空地靠主