



基础教育新课程师资培训系列教材

丛书主编 柳菊兴

丛书副主编 鲁晓成

高中 课程方案教师读本

GAOZHONG KECHENG FANGAN JIAOSHI DUBEN

史绍典 编著

华中师范大学出版社

基础教育新课程师资培训

●丛书主编 柳菊兴

●丛书副主编 鲁晓成

高中课程方案教师读本

编 著 史绍典

主 审 鲁晓成

华中师范大学出版社

2003年·武汉

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

高中课程方案教师读本/史绍典编著. —武汉:华中师范大学出版社, 2003. 11

(基础教育新课程师资培训系列教材/柳菊兴主编)

ISBN 7-5622-2806-X/G·1467

I. 高… II. 史… III. 课程-方案(教育)-基础教育-师资培训-教材 IV. G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 095791 号

高中课程方案教师读本

© 史绍典 编著

出版发行:华中师范大学出版社(武汉市珞瑜路 100 号/邮编:430079)

经销:全国新华书店/北京太学教育书刊音像中心

印刷:北京市通堡印刷厂

责任编辑:赵 宏

责任校对:崔毅然

封面设计:新视点

督 印:方汉江

开本:880mm×1230mm 1/32

版次:2003 年 11 月第 1 版

印数:5001—10000

印张:4.25 字数:90 千字

印次:2003 年 12 月第 2 次印刷

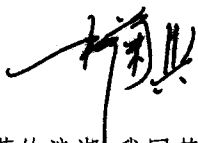
定价:7.50 元

基础教育新课程师资培训系列教材

编委会名单

主 任	柳菊兴		
副主任	鲁晓成	张祖春	胡 明
	黄莹丽		
编 委	(以姓氏笔画为序)		
	王祖琴	方晓波	史绍典
	邹 丹	陈洪波	周立人
	赵 宏	袁先澍	傅华强
	潘慧荣		

总 序



随着世界课程改革的浪潮,我国基础教育课程改革取得了令人欣喜的成就。在全社会的热切关注和企盼下,国家教育部于2001年7月颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》。基础教育课程改革,是我国基础教育的一件大事,也是全社会的一件大事。《纲要》的颁布和实施,对我国基础教育的改革与发展必将带来极为深远的影响。

记得《纲要》颁布的当天,《中国教育报》发表了一篇题为《构建基础教育课程新体系》的评论员文章。文章指出:“《纲要》为我国基础教育课程改革描绘了一幅宏伟的蓝图,展现了21世纪新课程的美好前景。”文章还强调:“新课程对学校、校长、教师提出了全新的挑战。各级教育行政部门的领导、教研员和教师都要认真学习领会《纲要》的精神实质,以《纲要》精神为指导,进一步转变教育观念,改革教学方法,树立新的人才观、质量观、课程观,尽快适应新课程。”树立体现时代精神的新的课程价值观,根治现行课程体系的弊端,是当前课程改革的根本要求。围绕这一根本要求,我们从事基础教育工作的校长、教研员和教师,在当前和今后一段时期

里,一定要把基础教育课程改革这件大事抓好。

综观中外教育改革,无一不把课程改革摆在突出的位置,美国、日本、韩国、英国、新西兰、澳大利亚、新加坡等国都是如此。在课程改革中,各国都想抓住带规律性的东西,都想抓住要害和根本,我国的基础教育课程改革也应如此。我国现行的基础教育课程体系存在着“两个不适应”:一是不适应全面推进素质教育的要求,二是不适应时代发展的要求。我们必须从实施科教兴国战略的高度,从提高民族素质、增强综合国力的高度,来认识推进基础教育课程改革的重大意义,从而进一步增强基础教育课程改革工作的责任感和紧迫感,抓紧进行部署,认真组织好新课程的实施,扎扎实实地抓好这项工作。

实施素质教育,关键在于教师的素质。摆在我们面前的一个十分现实的问题是,新课程将改变学生的学习方式,同时也将改变教师的教学方式。为了把这种“转型”工作做好,我们配合当前的新课程师资培训工作,策划、组织并编写了这套“基础教育新课程师资培训系列教材”。这套系列教材的特点,一是“准”,它准确地体现了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》和《基础教育课程改革纲要(试行)》的精神,准确地解读了新课程标准;二是“新”,它体现了素质教育的新思想、新观念、新理论和新要求;三是“实”,它内容充实,资料翔实,语言朴实,有很强的实用性。这套教材的编者既有课程改革的专家和学者,也有长期从事教学和科研工作的教师和教研员。这套教材,既简洁明快,又有一定的深度,不失为基础教育新课程师资培训实用性和实效性都比较强的教材。在使用这套教材时,我们希望培训者与被培训者平等交流,平等对话,共同发展。

基础教育课程改革的目标是:“为了中华民族的复兴,为了每一位学生的发展。”让我们为达到这一目标而共同努力吧!

目 录

第一章 高中课程方案颁行的背景	(1)
第一节 我国课程改革的历史回顾.....	(1)
第二节 课程改革的国际比较.....	(5)
第三节 教育的“四大支柱”.....	(9)
第四节 九年义务教育课程改革实验的经验	(14)
第二章 课程计划与课程方案	(17)
第一节 课程计划与课程方案的结构	(17)
第二节 课程方案引人注目的变化	(18)
第三节 课程方案指导思想的重要突破	(21)
第三章 高中教育目标	(28)
第一节 概述	(28)
第二节 高中教育目标的重要修改	(29)
第三节 高中课程改革的具体目标	(36)
第四章 课程方案的课程结构创新	(45)
第一节 由平面设置到分层建构	(45)
第二节 学习领域的新视野	(46)
第三节 由学科到科目	(47)

第四节 魔幻的模块	(50)
第五章 课程的学分制	(58)
第一节 高中课程与学分	(58)
第二节 毕业的学分要求	(71)
第三节 学分制的意义	(72)
第六章 高中课程内容选择的原则	(77)
第一节 时代性原则	(77)
第二节 基础性原则	(82)
第三节 选择性原则	(88)
第七章 高中课程的实施与评价	(95)
第一节 合理而有序地安排课程	(95)
第二节 建立选课指导制度	(98)
第三节 建立以校为本的教学研究制度	(102)
第四节 挖掘课程资源,实现资源共享	(103)
第五节 建立发展性评价制度	(108)
附录:普通高中课程方案(实验)	(113)
主要参考文献和网站	(122)
后记	(124)

第一章 高中课程方案强行的背景

2000年1月,教育部在1996年《全日制普通高级中学课程计划(试验)》(简称“试验稿”)的基础上,修订并颁发了《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》(简称“课程计划”)。2003年4月,教育部又颁布了新的《普通高中课程方案(实验)》(简称“课程方案”)。从“试验稿”到“课程计划”再到“课程方案”,不到七年的时间,有关高中的课程作了三次大的变动。尤其从“课程计划”到“课程方案”,仅仅隔了三年时间。这三年,正是我国九年义务教育课程改革由启动到稳步推进的三年。在义务教育课程改革的基础上,立足我国实际,借鉴国际课程改革的有益经验,国家适时颁发新的高中课程方案,为新一轮普通高中课程改革奠定了课程建构的基础。

第一节 我国课程改革的历史回顾

威廉·F·派纳等人所著的《理解课程》被誉为美国课程理论的“圣经”。它详述了美国课程领域经过“概念重建”之后的发展,对“政治课程理论”、“种族课程理论”、“性别课程理论”、“现象学课程理论”、“后现代课程理论”、“自传性课程理论”、“美学课程理论”、“神学课

程理论”、“制度课程理论”、“国际课程理论”等作了全面而透彻的剖析。关于课程开发实践的诸多问题,如“课程政策”、“课程规划、设计与组织”、“课程实施”、“课程评价”、“课程与教师”、“课程与学生”等等,亦作了别开生面的、前沿性的研究。尤其对我国的课程改革也有精到的阐述。研究一下继拉尔夫·泰勒《课程与教学的基本原理》之后的这部最伟大的课程论著作对我国课程改革的看法,可以为我们解读我国新一轮课程改革提供新的视点。

威廉·F·派纳等人认为,中国当代教育的方向,是在红军长征胜利到达陕北,至1949年中国共产党解放中国大陆的14年期间确立的。延安政府表述了有关适合中国课程的三个独特见解:(1)课程应该满足大众社会的需求;(2)课程应该渗透马克思列宁主义、毛泽东思想的政治教育;(3)课程应该强调教育和生产劳动的联系。同时他把中国当代课程的发展分为三个阶段:(1)20世纪50~60年代的课程重组;(2)1966年—1976年“文化大革命”时期的课程加强;(3)1977年—1990年“文化大革命”后的现代化。每一阶段的显著特点是:

一、20世纪50~60年代的课程重组

1949年,中华人民共和国成立,开始实施培养彻底献身马克思主义的拥护者和技能高超、勤劳的工人(又红又专)的教育目标。其次的教育目标,比如对占10岁以上人口80%的文盲进行扫盲,也经常用来促进主要的政治目的。例如,将相当多的精力花在简化(或政治化)小学所用的阅读材料及推广简化的语音系统。当时,整个学校课程逐步地在所有年级删除传统元素,为技能和贸易课程留出空间。数学和科学受到了重视。1954年,中国与苏联签订了有关科学和文化合作的协议。随后的六年,苏联的教材和方法影响着中国的教育。俄语与英语相互竞争,成为中学里最流行

的外语。重要的教学时间让给了生产工作,一些学校甚至建起了小工厂。虽然 20 世纪 50 年代毛泽东发起了改革,并且变革的重点是又红又专的公民。但有证据表明,在许多学校那些没受重组影响的教师仍继续着传统的实践。正是后来的“文化大革命”开始了中国教育制度上意义更为重大的巨变。

二、1966 年—1976 年的“文化大革命”

1966 年,毛泽东发起了旨在根除反革命修正主义的无产阶级“文化大革命”,革命在学校里广泛流传,甚至已经危及到有农民和工人管理的无产阶级社会的马克思主义理想。在这一时期,高等院校被关闭了,课程被缩短了;知识分子受到歧视,脑力劳动者被送到乡下与农民一起劳动;正式的入学考试被取消了,国家用了大量精力来提高那些工人的教育水准,以使其更容易接受高等教育。初等和中等教育的学校课程都包含一个均衡的普通教育,包括语言、数学、社会科学、艺术、体育和生产劳动。普通教育的目标是培养忠实于党和人民、没有个人野心、有阶级觉悟、愿意进行阶级斗争、具有科学知识和勤劳态度的新社会主义者。

总之,课程体现了 1949 年革命的目标和热望,就是在现代化时期寻求一种适合于中国大众社会而不是发展少数社会有产阶级和知识精英的教育。最终目的是确保社会主义意识遍布整个中国。但是几年后,甚至中国共产党中央委员会都谴责“文化大革命”“给党、国家和整个人民带来了国内混乱和灾难”。

三、“文化大革命”以后

毛泽东逝世和“四人帮”被推翻后,当“文化大革命”逐步被批判时,许多教育政策和实践开始出台。例如,正式考试,尤其是高等教育入学考试重新恢复。对职业教育和工厂生产的重视也减弱了。精英“重点学校”(包括小学和中学)建立起来,并导致了出现

存机构如“重点”大学和技术学院的认定。专业化的技术中学建立起来。文凭和学术称号也恢复了。理论和实践研究成为课程中的一部分。

在邓小平时代,通过发布 1978 年—1979 年新的中小学教学大纲和教科书,科学和数学受到了重视。有观察家指出:“80 年代,教育被更多的认为与生产和经济发展相联系,但其目标的达到则是通过对发展科学和技术理解的需求,以及必须培养能够将自己的学识应用到国家技术进步中的知识型干部。因此,‘重点’学校的发展得到了优先考虑,并且其新的重点是寻找人才和专门培养知识分子。”

1999 年 6 月,中共中央、国务院召开了改革开放以来第三次全国教育工作会议,做出了“深化教育改革全面推进素质教育”的决定,为我国基础教育课程改革指明了方向。基础教育课程改革是实施素质教育的核心环节,课程集中反映了社会发展对教育的需求,体现教育价值的取向,制约着教育的活动方式,直接影响着学生身心成长和整体教育质量的提高。根据“全教会”的精神审视现行基础教育的课程,我们发现,我国当前的教育确实存在着一些不容忽视的问题。这主要表现在:教育观念滞后,人才培养目标已不能完全适应时代的需求;思想品德教育的针对性、时效性不强;部分课程内容陈旧;课程结构过于单一,学科体系相对封闭,以致难以反映现代科技、社会发展的新内容,脱离了学生经验和社会实际;课程实施过程基本以教师、课堂、书本为中心,难以培养学生的创新精神和实践能力;课程评价只重视学业成绩,忽视学生的全面发展;课程管理过于集中,使课程不能适应当地经济、社会发展的需要和学生多样化发展的需求等等。导致这些问题的因素很复杂,一部分是课程系统本身不完善所造成的,还有一部分可能是课

程系统以外的原因所致。本次课程改革着重针对我国基础教育课程体系本身的问题,是历次课程改革的一种延续,是课程完善过程的一个阶段。

第二节 课程改革的国际比较

虽然各国的历史、文化、社会、经济发展道路不尽相同,但各国的教育发展却通常表现出一些具有普遍性的规律和内在要求。当前,国际上很多国家或地区都在进行不同程度、不同形式的基础教育课程改革,其总体趋势和基本理念与我国新一轮的基础教育课程改革有许多“不谋而合”之处。

一、日本

强调“技术立国”的日本,在“科学技术会议”发表的咨文中指出:(1)构筑一个能亲身感受到科学技术的社会环境;(2)研究开发出能发挥创造性的环境;(3)促进各种人才参加的科学技术活动。1997年,日本制定了新一轮的教育改革纲要。其核心内容包括:进行制度创新,建立能“伸展个性,提供多样性选择的学校制度”、推进大学改革、振兴大学科研、加强“心的教育”等等。

二、英国

1988年英国颁布《教育改革法》,首次提出推行国家课程,制订国家课程标准。1998年12月英国政府发表了《我们竞争的未来:建设知识经济》的白皮书。它指出,改变旧的观念和树立新的思维方式不是短时间能够完成的,创造型人才的培养要从中小学抓起。政府拨款1500万英镑,支持和加强中小学和产业界的联系,使学生了解社会的基本运作,为培养其创新意识和创新精神打基础。

1999年英国颁布的新一轮国家课程标准强调了四项发展目标:精神、道德、社会和文化方面的发展;六项基本技能:交往、数的

处理、信息技术、共同操作、改进学习、解决问题。

三、韩国和新加坡

韩国是一个重视科教兴国最典型的新兴工业化国家。它同时提出“科技立国”和“教育立国”的发展战略,使二者成为韩国经济腾飞的双翼。政府成立了总统教育咨询机构,1994年9月到1996年2月先后三次发表了研究报告书:《创造新韩国教育改革的方向和课题》、《主导世界化、信息化时代的新教育体制改革方案》、《促进教育改革的具体实施方案》。在这三个报告书中,韩国制订的教育发展战略是:21世纪初,韩国经济要进入发达国家行列,它的教育也应达到发达国家的水平。通过实行新教育体制,培养“21世纪新韩国人形象”要具备的四项基本素质是:(1)具有很高的道德意识和集体意识的“与众共同生存的人”;(2)能够创造新的知识和信息以及技术的“智慧的人”;(3)能够主导国际化、开放化、信息化时代的“开明的人”;(4)充分认识劳动价值和意义的勤奋的“生产劳动的人”。教育改革的主要目标是:初等、中等学校不仅仍然是人的教育场所,而且是尊重学习者多样化的个性,并最大限度地发挥个人素质及创造性的场所。

2001年新加坡课程改革提出,使学生掌握必要的技能,成为勇于革新、善于获取信息、富有创造精神的人,以适应21世纪的需要。

四、美国

这里,尤其要提到美国的课程改革。在现代教育史上,美国是一个进行教育改革最频繁的国家。这一方面说明美国强烈的危机意识和对教育的重视;另一方面也说明当今世界的发展变化太快,教育要适应世界的发展变化,就必须时时变革。

1983年,美国高质量委员会提出了一个震惊全美的报告《国

家处在危机之中,教育改革势在必行》,提出“高质量教育”的概念与目标。所谓“高质量”,指的是“帮助所有的学生最大限度地发挥他们的能力”,强调普及和提高并重。为实现高质量教育,这份报告提出如下建议:

(1)开展个性化教育。由于学生的差异,要求教育有适当的内容,以满足其不同的需要,因而既要注意开设不同内容的课程,又要注意特殊学生的需要。

(2)实施公平教育。教育要让所有的学生,无论是智力好的或天资差一点的、富裕的或贫困的、准备升大学的或准备就业的,都能接受相应的最好的教育。

此外,为了实现高质量的教育,还必须致力于终身学习。

在这份“报告”里,提出了中学教育改革的六点措施:加强新基础课的教学、提高教育标准和毕业要求、更新教科书和提高教科书的质量、把更多的时间用于学习新的基础训练科目、提高师资质量和改善教师待遇、鼓励各级政府组织的领导、教育家、教师、学生家长等都来支持这次改革,并提供经济资助。同时,为了迎接新技术革命的挑战,根据中学生的思维特点,很注意培养中学生的创造力,还开设培养创造力的专门课程,如思维技法课、创造技法课、创造活动课等。

几年后,美国中学教育的面貌发生了良好的变化。到1987年4月,美国教育部长W. 贝内特在递交美国总统里根的《关于美国教育改革的报告》中说:“近年来,美国教育有了无可否认的进步……但我们还做得不够好,不够快。我们仍处在危险之中。”然后,他又提出了继续进行教改的几条原则:充实教学内容、确保同等智育机会、提倡学有成就的风尚、奖励优秀教师和校长。

20世纪90年代以来,美国的中等教育改革,除继续推行80

年代的改革措施以外,还提出了以下主要改革措施:

(1)制订全国统一的课程标准。1990年4月布什总统签发了《美国2000年教育战略》,要求所有中学生的英语、数学、自然科学、历史和地理等核心课程都能合格,特别是自然科学和数学方面的成绩要在世界上领先;并将高中毕业率提高到90%。1993年4月,克林顿政府宣布了《2000年目标:美国教育法》,编订了全国性的教育标准,特别是课程标准。并在1990年公布的五门核心课程之外,加上外国语和艺术为核心课程。这个标准作为各州编订课程标准的“质量基准”。

(2)加强学校的责任和鼓励竞争,以推动教育质量和效益的提高。

(3)缩小中学规模和实行合作办学。

1994年12月,为了实现《美国2000年教育目标法》中规定的8条教育目标,美国又制定了《美国联邦教育战略规划》,确定了四项实施重点,其中两项重点,一是帮助所有学生达到具有挑战性的学业标准,以便将他们培养成合格的公民,并为继续学习和在生产部门就业作好准备;二是每州创建一种全面的学校与就业机会相联系的系统。

近些年来,美国有学者撰文称,美国近十年来进行了两次教育改革,但都没有使教育发生本质的改变。第一次改革是在1983年以后,主要集中在教育的外部因素上;第二次改革是美国现在正在进行的,主要是改革教师的作用,如教师的权力,学校管理人员的作用,父母的影响等。改革的焦点从各州转变到地方,从命令式教学改变为合作学习。

美国现在需要的是第三次课程改革,即将学生放在改革的中心位置。因为许多教师认识到他们不能代替学生去学习,需要学

习的是学生自己。所以,要给予学生一定的尊重,让学生构建他们自己的知识;帮助学生控制自己的学习过程和适当的学习材料;帮助他们理解问题之间的联系;鼓励学生之间的合作学习。这些是提高学生学习的根本,是改革教育的基础。

综观各国的课程改革可以看出,我国当前的课程改革与国际课程发展潮流是一致的,这从根本上反映了教育发展的内在规律。以下几点可以帮助我们认识、理解高中培养目标以及课程改革的内在规律。

(1)在培养目标上,各国普遍关注以下内容:

- ①公民的责任
- ②个性发展与生存能力
- ③创造力与批判思维
- ④交流、合作与团队精神
- ⑤信息素养
- ⑥国际视野

(2)在课程方面,各国呈现以下趋势:

- ①谋求课程的基础性、多样性和选择性的统一
- ②将学术性课程与学业的经验和职业发展有机结合
- ③适应时代要求,增设新的课程
- ④赋予学校更多的课程自主权
- ⑤倡导学生自订学习计划
- ⑥实行学生选课指导制度
- ⑦实行学分制

第三节 教育的“四大支柱”

我们在讨论我国课程改革背景的时候,不能不提到1996年国