

德育课堂教学与实践研究

李淑杰 朱俊瑞 等 / 著

DEYUKETANGJIAOXUEYU
SHIJIANYANJIU

黑龙江人民出版社

编委会人员

主 编	李淑杰	朱俊瑞	
编 委	牛玉峰	朱晓鹏	王光银
	黄公元	陈 锐	余龙进
	周建仁	褚宝福	骆小成
	蒋星梅	王红玉	牟言波
	郎春霞	赵 斌	王会军

目 录

课堂教学理论研究

- 新课程背景下高中思想政治课作业研究 褚宝福(1)
- 构建学习共同体的课堂教学实践与研究 李淑杰 钱鲁杰(31)
- 初中生思想品德课学习自我效能感研究 骆小成(52)
- 立足生活 彰显生命
——高中思想政治课生命教育探析
..... 李淑杰(79)

课堂教学模式研究

- 新课程背景下高中思想政治课探究性课堂教学模式的探讨
..... 蒋星梅(93)
- 基于多元智能理论的政治课课堂活动设计有效性研究
..... 郎春霞(114)
- 初中小班化教育中的思想品德课对话教学研究 王红玉(140)

课堂教学内容研究

- 在“西学”与“国学之间”
——《中国近现代政治思想史》课堂教学的基本知识构架
..... 朱俊瑞 牟言波(169)

高中哲学教学例证素材研究	赵 斌(184)
--------------------	----------

课外德育活动研究

中学生社团对学生人格培育的作用	王会军(213)
“国学教育”思想的产生和基本内涵辨析	朱俊瑞(240)
后 记	(256)

课堂教学理论研究

新课程背景下高中思想政治课作业研究

褚宝福

新课程改革背景下,高中思想政治课作业,无论是理论上的基本观点还是实践上的具体操作方法,都已经明显地滞后于新形势的要求、滞后于新课程改革的要求。因此笔者自攻读教育硕士始,就关注高中思想政治课作业问题,并结合自己的教学实践持续地进行思考与研究。经过几年的实践与研究,笔者认为,对新形势下的高中思想政治课作业的研究,对学生发展和教师发展有着重要的价值与意义。

一、新形势对高中思想政治课作业提出的新要求

(一)高中学生学习方式的变革对思想政治课作业的新要求

世界多极化和经济全球化趋势,日新月异的科技进步,人类的学习方式产生了革命性的变革,而这种变革同样也波及高中学生的学习,给高中学生的学习方式带来巨大的变革。这种变革使高中学生的学习方式具有下列特性:选择性、实践性、社会性及创新性等。正是这些特性,对高中思想政治课作业提出了新的要求。

1. 高中学生学习的选择性对思想政治课作业提出自主性要求

“选择性是学校教育情境下学生学习的一个重要特征”。^① 高中学生学习方式的这一特性,对思想政治课作业提出新的要求,要求它具有自主性。高中思想政治课作业的自主性要求具体表现为:一是学生能根据自身的需要,自主地选择自己的作业内容:思想、政治、道德、情感、思维方法、知识等一方面或几方面的不同组合。二是学生根据自己的特点,自主地选择自己的作业方式。三是面对政治课作业中大量学习资源所呈现发送出来的大量信息,学生根据自身的实际水平和能力,确定不同的作业目标。四是学生根据自身的特点,运用不同的作业条件,对已捕捉来的或已做了不同程度解读的信息,自主地选择不同的作业策略来达成自己的作业目标。五是学生在作业进程中,能依据自身的需要,自主地调控作业、并能自主地进行评价与反思。

2. 高中学生学习的实践性对思想政治课作业提出参与性要求

“学生的学习在本质上是一种实践性学习”。^② 强调学生在课堂上通过实践性的学习来获得经验的积累、认识的扩大、能力的提升等诸多方面的发展,是现代社会学习方式上的巨大变革。高中学生学习方式上的这一特性,对思想政治课作业提出新的要求,要求它具有参与性。高中思想政治课作业的这种参与性要求,主要体现在以下几个方面:其一是主动参与高中思想政治课作业问题情境设置过程、作业的解决过程及答案的表述过程。其二是整体地参与高中思想政治课作业。它既强调学生参与要素的完整(智力因素和非智力因素),又强调参与过程的完整性(兴趣——分析——创意——操

① 裴娣娜,杨小微,熊川武:《现代教学论》,第一卷,259页,北京:人民教育出版社,2005。

② 同上。

作——评价五个环节)。^① 其三是有差异地参与高中思想政治课作业。它既有量上的差异(个体参与和群体参与),更有质上的差异(主动参与、负向参与、非参与、自控下的被动参与、他控下的被动参与)。^②

3. 高中学生学习的社会性对思想政治课作业提出创造性要求

“个体通过掌握社会历史经验而发展,学生的学习不能离开现实的交往。这一点反映了学习的社会性。”^③在现代教学论看来,高中学生的学习是一个发生在所有个体间信息传递的互动活动过程、情感交流的人际交往活动过程。高中学生学习方式上的这一特性,对思想政治课作业提出新的要求,要求它具有合作性。高中思想政治课作业的合作性要求具体体现为以下两个方面:其一,从合作的主体看,它一般表现为两大类:师生合作类,包括以语言为中介的合作,暗示与模仿,情绪感染。生生间合作类,包括合作式、竞争式、合作竞争式等。^④ 生生间的合作一般要求具备一些基本条件,如个体基本条件均衡、有共同活动、个体的交往意识和交往技能等。其二,从作业的要害看,它要求作业目标确定上的合作、解决作业对象上的合作、运用作业策略上的合作、利用作业条件上的合作等等。

第四,高中学生学习的创新性对思想政治课作业提出探究性要求。“学生的学习是一种创新性学习。”^⑤现代教学论认为,高中学生的学习是一个不断地发现问题、认识问题、分析问题、解决问题的创新过程。高中学生学习方式上的这一特性,对思想政治课作业提出

① 裴娣娜,杨小微,熊川武:《现代教学论》,第一卷,262页,北京:人民教育出版社,2005。

② 曾琦:《小学生课堂参与特点、类型、发展及相关因素的研究》,博士学位论文,北京师范大学,1999。

③ 裴娣娜,杨小微,熊川武:《现代教学论》,第一卷,264页,北京:人民教育出版社,2005。

④ 同上,264~266页。

⑤ 同上,268页。

新的要求,要求它具有探究性。高中思想政治课作业的探究性要求集中表现在作业过程中必须实施不同的探究活动:个体探究类和群体探究类,合作性探究和对抗性探究,肯定性探究和否定性探究,良构性探究和非良构性探究等。在高中思想政治课作业中,笔者认为更应该突出表现为良构性探究和非良构性探究,因为它更能体现出创新性学习的特征。

(二) 高中思想政治教育的新特点对思想政治课作业的新要求

我国当前社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化,给全全社会人们包括在校高中学生的思想观念带来深刻影响。再加上高中学生正处于人生中的关键时期,处于“小大人”阶段,他们在思想和心理方面具有如下明显的特点:面对各种新思想,他们乐意且善于接受,但缺乏明辨是非能力;他们的自我意识、自主思想、个体意识突出,但缺乏意志力,缺乏自我控制力;他们想象力强且情感丰富,但理智控制力差易冲动。这一切使得高中思想政治教育在思想教育目标、教育内容及教育方法等方面必然呈现出新的特点,从而对思想政治课作业势必提出新的要求。

1. 高中学生思想教育目标定位上的新特点对思想政治课作业提出的新要求

鉴于高中学生处于由未成年人向成年人的过渡时期,他们的主体意识很强,在人生价值目标的追求上往往呈现出过分注重自我价值的实现。因而高中思想政治教育目标呈现这样的新特点:目标定位于“大道理、大原则的主导性目标”和“分散的具体的生动的多元性目标”有机结合上,而在实现目标的操作上做到将大是大非的教育目标和生活中何去何从、孰对孰错的细节性教育目标有机结合起来。这一新特点,对思想政治课作业的思想教育目标提出新的要求,要求学生通过作业,能够树立新的主流价值观:即一改过去只机械地强调坚持马克思主义价值观这单一主流价值观的做法,而是倡导在

坚持马克思主义主导性价值观的前提下,允许实际生活各种多样性价值观的存在,努力做到主导性与多样性的统一。当然这样做绝不是说借口多样性,而忽视主导性、导致主导性的边缘化。

2. 高中学生思想教育内容上的新特点对思想政治课作业提出的新要求

高中学生思维活跃,喜欢且善于接受各种新的思想观念,特别喜欢接受和自身利益直接相关的思想观念,因而高中思想政治教育内容的选定就呈现这样的新特点:社会需求与个人需要相结合,即实现满足社会主义社会发展需要和满足学生具体需要有机结合,而在实现内容的操作上将马克思主义的信仰、对社会主义的信念、对改革开放的信心和对党和政府的信任等教育内容与教学生做什么样的人、怎样做好一个人等教育内容有机地结合起来。这一新特点,对高中思想政治课作业内容的选定提出新的要求,要求学生完成以新集体主义思想为主要内容的作业。所谓新集体主义,是由平等自由的个体主体而形成的联合体,是以个体主体的平等自由为基础、通过保障和维护个人利益而达到实现共同利益的目的,从而实现个人利益与集体利益的有机统一。它的突出特点在于确认和保障个体特殊利益的基础上,实现共同利益。^①

3. 高中学生思想教育方式方法上的新特点对思想政治课作业提出的新要求

高中学生情感丰富且注重事实,尤其坚信从事实中得出的结论,因而高中思想政治教育的方式方法上就呈现这样的新特点:方式方法上呈现出理论性力量与事实性力量、情感性力量有机结合,而在方式方法的操作使用上表现为用理论科学地解释实际和运用时代气息事例阐明政治道理及注入情感性因子润滑政治性观点等现代教育方

^① 周建平:《追寻教学道德——当代中国教学道德价值问题研究》,74页,北京:教育科学出版社,2006。

法有机结合起来。这一新特点,对高中思想政治课作业思想教育方式方法上提出新的要求,要求教师通过新的“灌输法”来达到思想政治课作业的思想教育目标和完成思想教育内容。所谓新的灌输方法,和以前的灌输法不同在于对“灌输”重点的把握不同,它偏重于“输”,即通过各种有效的“输”途径,将政治课所要求的思想内容、思想目标慢慢地输入学生的大脑中,输入到学生原有的思想仓库之中,使它们和学生原有的思想有机融合在一起而产生新的思想观点。

(三)新一轮高中思想政治课程改革对思想政治课作业的新要求

高中思想政治课随着《普通高中思想政治课程标准》(实验)的颁布实施,新一轮课程改革自2006年秋季在浙江省全面推开。这对高中思想政治课作业提出了新的要求。具体表现为以下几个方面:第一,新一轮高中思想政治课程改革突出了关注学生全面成长的新理念,它要求高中思想政治课作业必须关注促进学生整体生命的成长,即在坚持作业的思想性、政治性、知识性等要求的同时,更应重视学生生命中那些生活性、情感性及心理性要求,以保证促成学生生命的全面健康成长。第二,新一轮高中思想政治课程改革,提出了新的目标,强调“知识与技能、过程与方法、情感态度价值观”三维目标。这一目标的达成要求高中思想政治课作业必须关注培养学生适应现实社会生活能力,即在坚持掌握基本知识与技能培养的同时,更应该承担起学会学习能力、发现、分析和解决问题能力、辨别主次价值观能力等方面的培养,以促成学生更好更快地适应社会生活。第三,新一轮高中思想政治课程改革,倡导自主、合作与探究等新的教与学的方式。它要求高中思想政治课作业在内容的安排、类型的设置、过程的操作及结果的批改与评价等方面都要与之相匹配,关注学生创新意识、创新精神、创新能力的培养。

二、高中思想政治课作业存在的问题及原因分析

(一)高中思想政治课作业存在的问题

笔者通过平时观察和问卷调查及个案访谈等形式,来研究目前高中思想政治课作业主要存在的问题。本次调查共发放学生调查问卷 300 份,调查对象为本县所属三类不同层次学校:省一级重点普通高中、省普通高中和综合高中。共收回有效问卷 297 份。教师问卷发放 100 份,调查对象为本市范围内的高中政治教师。共收回有效问卷 98 份。个案访谈涉及不同层次学校的学生和高中政治教师、不同职业、不同文化层次的家长。

1. 太过关注知识和解题技能,片面化倾向依然明显

依据高中思想政治课新课程的要求,思想政治作业要关注学生的全面发展,关注学生适应社会生活的能力培养。充分体现“知识技能、过程方法、情感态度价值观”三维目标。但笔者通过对师生的问卷调查,发现事实并非完全如此。

表 1 师生作业问卷调查统计结果

	知识与技能		过程与方法		情感态度价值、 心理健康	
	教师问卷	学生问卷	教师问卷	学生问卷	教师问卷	学生问卷
作业目标的内容	53%	62%	32%	36%	15%	2%
作业内容的对象	64%	65%	27%	27%	9%	8%
作业策略调控对象	58%	61%	32%	36%	10%	3%
作业反思与 评价对象	67%	57%	22%	36%	11%	7%
作业条件运用目的	59%	67%	34%	28%	7%	5%

从上述统计结果看出,目前高中思想政治课作业依然存在着片面性倾向,即无论从作业目标、作业内容、作业策略还是作业反思与评价等项目来看,主要关注知识的掌握和解题技能的提高,而忽视过

程的体验与方法的学会,忽视情感、态度价值观的培养及心理健康水平的提升。换言之,在新课程已经实施一段时期后,高中思想政治课作业实际中,对基本政治理论知识的掌握、对基本解题技能的提高等需要至上倾向依然严重,不重视学生的全面发展和当下社会适应能力的培养依然是高中思想政治课作业中的疾症。

高中思想政治课作业的片面性倾向,还体现在思想教育方面。高中学生思想教育的新特点要求思想政治课作业体现新主流价值观思想教育目标、新集体主义思想教育内容、新灌输法的思想教育途径。但笔者在与部分教师座谈时,却发现事实也同样不容乐观。不少政治教师依然固守原有的思想教育目标、教育内容和教育途径。典型的观点是:“高中学生目前已经够开放、够多元化了,思想政治课作业就必须进行纯正的思想教育。否则他们在高考中可能因观点太开放而失分。”在同部分学生的座谈中也确实证实了政治教师是这么做的。

2. 太过突出教师主体权限,学生主体性缺失现象依然存在

新一轮高中思想政治课课程改革,非常强调学生学习的主体性地位。它要求思想政治课作业应充分尊重学生的主体地位、发挥学生的主体作用、满足学生主体的需要。而新形势下高中学生学习方式的变革,特别是学习的选择性和实践性,对思想政治课作业提出了明确的自主性和主动参与性要求。但笔者的调查结果显示,教学实际中的作业情况并非如人意。

表2 师生作业问卷调查统计结果

	学生		教师		其他(学校、教育行政部门)	
	教师问卷	学生问卷	教师问卷	学生问卷	教师问卷	学生问卷
作业目标设定主体	3%	2%	93%	85%	4%	13%
作业内容设定主体	2%	5%	95%	87%	3%	8%
作业策略调控主体	23%	32%	73%	65%	4%	3%
作业条件运用主体	31%	36%	69%	64%	0	0
反思与评价主体	36%	38%	54%	54%	10%	8%

上述统计结果表明,虽然有不少教师也认为应该由学生来调控作业的策略、主动运用作业的条件和对作业进行反思和评价。但总体来看,学生在作业中的主体权限依然受到限制,学生在思想政治课作业中存在着一定程度的主体性缺失现象,学生没有充分完全地拥有自己对作业的自主权。也就是说,还有不少学生在思想政治课作业上,有的只是必须完成的任务责任,完全处于被动地位。

另外,笔者通过和部分师生座谈,也发现还有不少学生根本就不知道在作业方面有自主权,他们知道的唯一权利就是能提出希望教师少布置或者不布置回家政治书面作业的要求。因此也就不存在对作业的调控问题、反思评价问题及条件的运用问题。当然也有少量政治教师认为作业由教师布置目标由教师依据指导意见自行确定,学生因不懂也就不应该来参与作业目标和内容的确定。

3. 太过注重预设、计划,创新性不足问题依然突出

高中思想政治教育的新特点要求思想政治课作业在思想教育目标、内容及主要途径上要大胆创新,高中学习方式的创新性特性也要求思想政治课作业必须让学生通过主动探究获得创新意识、精神及能力。而新的高中思想政治课程改革则要求思想政治课作业在作业内容的安排、类型的设置、过程的操作及批改评价等方面必须更关注学生创新意识、精神及能力的培养。但笔者在调查中明显地感到,目前高中思想政治课作业并没有充分体现上述创新性要求与目标。见下面统计结果表。

表3 师生作业问卷调查统计结果

	教材及思想政治 学科教学指导意见		教学实际需要	
	学生问卷	教师问卷	学生问卷	教师问卷
作业目标设定的依据	85%	87%	15%	13%
作业内容取材的来源	87%	84%	13%	16%
作业策略运用的依据	76%	79%	24%	21%
作业反思与评价的标准	73%	71%	27%	29%
作业条件运用的依据	75%	72%	25%	28%

上述统计结果表明,高中思想政治课作业基本上依照事先设定好的要求来操作的。无论是教材还是指导意见,对学生和教师来说,都是一种事先设定好的标准和要求,学生或教师基本没有创新的机会和可能。因此无论是确定作业还是操作作业的过程或者对作业结果的评价,都很少依据教学实际的需要(学生、教师及教学过程中的具体需要)灵活进行设置与操作。这就意味着高中思想政治课作业依然存在着创新性不足的问题。

另外,笔者在和部分教师座谈时,发现政治教师在谈到思想教育时,认为教育的内容和目标只要遵循教材上的具体规定就行,没有必要增加新的内容。在方法和途径上认为没有什么新的途径可利用,再说受教学时间的限制,也不允许用新的方法,能够用原始的灌输法进行思想教育已经算是不错的了。

4. 高中思想政治课作业存在的其他问题

高中学生学习方式的变革,强调学习的社会性,要求思想政治课作业具有合作性,作业内涵本身也具有师生间、生生间合作完成的特性,新课程改革也突出强调合作性。但实际作业并非都是如此。在追求效率至上的今天,不少高中思想政治课作业依然存在着合作性不足的问题。如高中思想政治课作业的操作完成过程基本上是学生个体单独完成,很少有真正意义上的交流,有的只是学生的问、教师的答或者学生间的问答。

信息社会知识经济时代,强调终身学习。因此注重教师自身的专业发展和学生学会学习学会自我发展就成为必然。但当前在高中思想政治课作业中依然存在着作业只是满足学生掌握知识、提高考试技能的需要,是教师完成教学任务的需要,而不是学生的全面发展和教师的专业发展需要的问题,等等。

(二) 高中思想政治课作业存在问题的原因分析

目前高中思想政治课作业之所以并没有和当前新课程同步推进而存在着上述问题,笔者通过调查分析研究,发现主要与下列因素有关。

1. 高中思想政治课教育教学评价体系的影响

高中思想政治课教育教学评价体系的影响,主要表现为以追求高考升学率为主要价值取向的高中思想政治课教育教学评价体系,束缚了思想政治课作业全面性、创新性要求的实现。

目前党和国家在基础教育教学改革的相关文件中虽然明确规定:“探索科学的评价办法,发现和发展学生的潜能,帮助学生树立自信心,促进学生积极主动地发展。”^①“建立符合素质教育要求的对学校、教师和学生的评价机制。地方各级人民政府不得下达升学指标,不得以升学率作为评价学校工作的标准。鼓励社会各界、家长和学生以适当方式参与对学校工作的评价。”^②但在高中思想政治课实际教育教学中,高考升学率至上的教育教学评价价值取向依然占上风。因为有了评价指标体系,教育行政部门就会将各类指标层层分解,落实到各类不同的学校,而学校则就将相应的指标再分解落实到各班级和各备课组,班级和备课组则自然将指标落实到各任课教师身上。结果,各任课教师为了完成指标,除了在课堂教学上下功夫外,自然会在作业上下功夫动脑子。对高中政治教师来说,思想政治课作业无论是目标、内容、还是反思评价、策略和条件运用,都必须围绕高考转,以提高高考升学率为核心,将作业完全束缚在高考升学范围内而不敢越雷池一步。正如有政治教师无奈说:“我们也没办法,评价制度不变,我们的作业也不敢变呀,否则,学生成绩比不上别人,我们就不好交差了”。结果,思想政治课作业被紧紧地束缚在掌握知识、提高解题技能领域而形成明显的片面化倾向。

同时,上述教育教学评价体系的存在,也使得不少学校在教学常规管理方面过分保守,过分求稳。它们在新课程实施中为了加强对作业的有效管理,过分强化了统一性和规范性要求。具体到高中思想政治课,要求政治教研组在作业设置的量、作业布置的形式、作业

① 国务院:《国务院关于基础教育改革与发展的决定》,(2001年5月29日)国发[2001]21号。

② 中共中央、国务院:《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,(1999年6月13日)中发[1999]9号。

的难度以及作业的批改与评价等方面实行统一化和规范化。这往往容易使思想政治课作业因缺乏应有的灵活性、多样性而显得呆板僵化,也就在一定程度上制约了思想政治课作业创新性要求的实现。

2. 高中思想政治课非良性竞争学习行为的影响

高中思想政治课非良性竞争学习行为的影响,主要表现为以单赢为主要价值取向的竞争性学习行为,阻止了高中思想政治课作业合作性要求的实现。

竞争,按性质有良性与非良性之分,按结果有单赢、双败、双赢之分。市场经济领域中倡导双赢的良性竞争。同样在高中学生的学习生活中,也需要追求那种双赢的良性竞争。但笔者通过对学生的问卷调查和个别交流,确实发现目前高中学生在高中思想政治课学习行为中存在着一些不良竞争学习现象:目的上的片面性,只重视基本知识的掌握与解题技能而忽视情感态度价值观等方面的思想性政治性内容,只注重自身的成绩提升或能力提升而不顾其他同学的发展。手段上存在着非利他性,不愿意同学之间合作学习,不愿意帮助竞争对手,甚至故意做出有损对手的做法,不愿意将好的学习方法告诉同学,或恶意引导对手走向学习方法的歧途。这一切现象的背后,就是以单赢作为学习竞争的主要价值追求。这样做的结果,学生做思想政治课作业极易出现单枪匹马不喜欢合作倾向。这种情形的存在直接导致高中思想政治课作业合作性要求受阻。

3. 高中思想政治课教师教学行为的影响

高中思想政治课教师教学行为的影响,主要表现为以传统的知识观为主要指导的高中思想政治课教师的教育教学行为,限制了思想政治课作业自主性要求的实现。传统的知识观“都源于这样一种假设,即知识真实有效的对象是先于并独立于认知行为的。它们都源于这样一个原理,即知识是对实在的把握或关注,无需对前辈的论述进行修正。”^①也就是说知识是脱离主体的,因而是客观化的。客观化的知识是科学知识,而科学知识是可以验证的。知识是确定的

① [美]罗伯特·B·塔利斯,彭国华译:《杜威》,62页,北京:中华书局,2002。