

shi jing  
lun gao

# 「诗经」论稿

李宝龙 于衍存 著



 延边大学出版社

shi jing  
lun gao

# 「诗经」论稿

李宝龙 于衍存 著



延边大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

《诗经》论稿/李宝龙,于衍存著. —延吉:延边大学出版社,2009.5

ISBN 978 - 7 - 5634 - 2869 - 4

I. 诗… II. ①李…②于… III. 诗经 - 文学研究  
IV. I207.222

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 166443 号

## 《诗经》论稿

---

著者:李宝龙 于衍存

责任编辑:李宝珠

封面设计:金胜铉

出版发行:延边大学出版社

社址:吉林省延吉市公园路 977 号 邮编:133002

网址: <http://www.ydcbs.com>

E-mail: [ydcbs@ydcbs.com](mailto:ydcbs@ydcbs.com)

电话:0433 - 2732435 传真:0433 - 2732434

发行部电话:0433 - 2133001 传真:0433 - 2733266

印刷:北京中创彩色印刷有限公司

开本:880 × 1230 毫米 1/32

印张:9.875 字数:255 千字

印数:500 册

版次:2009 年 5 月第 1 版

印次:2009 年 5 月第 1 次

ISBN 978 - 7 - 5634 - 2869 - 4

---

定价:25.00 元

## 序

《诗经》列六经之首。什么是经？自然是经典。不过，古人所说的经典，与今人所说的经典有本质上的区别。古人认为，经是先王政典，是先王留下的统治大法。句句是真理，一句顶一万句。

从传世文献的角度看，私家研治《诗经》始于孔子。此前，《诗经》或称《诗》，或称《诗三百》，没有“经”的称谓。以“经”名《诗》，始于《庄子·天运》。《天运》云：“丘（孔子）治《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》六经。”今本《庄子》有三十三篇，由内篇、外篇、杂篇等三个部分组成。一般认为，内篇出自庄子的手笔，外篇出自庄子的弟子，杂篇或出自庄子的弟子，或出自儒家。这种说法未必准确，杂篇可能出自庄子的弟子或再传弟子。道理很简单，老子以后，各家学说出现了相互为用的现象。如老子以“道”为最高哲学范畴，探讨宇宙的本原；以“德”为基本术语，关注社会人生。“道”与“德”是一个问题的两个方面，在周人那里，表达着以道德伦理为政治器械的思想。自从老子把“道”从“道德”中剥离出来后，“道”开始成为孔子及战国诸子使用的最高术语。又如孔子提出的

仁学思想,其思想内核是周人的“德”,是周人“德治”的外化形式“礼”。后来,孔子的“仁”成为诸子著述时经常使用的术语。如果再进一步追究的话,还可以发现战国中后期诸子关心的问题大同小异。从这样的角度看,《庄子》杂篇称《诗》为“经”未必是儒家的观点,很可能是一个时代的共识。

秦统一六国,传统文化出现了断裂。好在秦祚短,经过楚汉之争,天下很快统一到刘邦的手中。刘邦出身低贱,经历了厌恶儒生、接纳儒生、再到任用儒生的三个阶段。如陆贾时常在刘邦面前宣扬《诗》、《书》的好处,刘邦大为反感,但当陆贾用“乡(向)使秦已并天下,行仁义,法先圣,陛下安得而有之”(《史记·陆贾列传》)的话告诫刘邦时,刘邦终于认识到《诗》、《书》在治国中的重要性,乃至于恳请陆贾撰写文章总结“秦所以失天下,吾所以得之”(同上)的原因。此后,刘邦又采纳儒生叔孙通制朝仪的建议,任命叔孙通任太子太傅(按,兴汉三杰之一的张良只任太子少傅,位置在叔孙通之下)。这些事实表明,早在刘邦夺取天下的初期,儒学已开始显于朝廷。不过,汉家的思想立场彻底地移到儒家的立场,发生在汉武帝“罢黜百家,独尊儒术”以后。自汉武帝任用习《公羊春秋》的公孙弘以后,研习六经开始成为时代的风尚。对于士人来说,要想在仕途上有所发展,参研六经是必修的功课。“《易》著天地阴阳四时五行,故长于变;《礼》纪人伦,故长于行;《书》记先王之事,故长于政;《诗》记山川溪

谷禽兽草木牝牡雌雄，故长于风。《乐》所以立，故长于和；《春秋》辨是非，故长于治人。是故《礼》以节人，《乐》以发和，《书》以道事，《诗》以达意，《易》以道化，《春秋》以道义。”（《史记·太史公自序》）西汉中期，汉王朝走上以经治国的道路。在汉武帝的努力下，改变了汉初“以吏为师”的人事制度，走上了“以师为吏”的道路。之所以这样说，是因为汉景帝中元六年（公元前144年）《定长吏车服诏》有“夫吏者，民之师也”（《汉书·景帝纪》）一语。“为吏为师”是法家的思想路线，初见于《韩非子·五蠹》，后来成为秦始皇焚书坑儒的理论依据以及治理国家的思想方略。汉袭秦制，在汉武帝以儒学为官方学说之前，“以吏为师”是汉王朝用人的思想路线。

汉武帝即位后，改变了原有的用人制度。这一时期，君主为太子择师，直接任用经师（儒生）成为惟一的选择。经师因长期担任太傅或少傅与太子建立了深厚的情谊，太子一旦成为君主，经师往往位极三公。当是时，社会上流传着“遗子黄金满籝（竹筐），不如一经”（参见《汉书·韦贤传》）的谚语，在以经治国思想的指引下，以《诗经》为代表的六经遂成为士人追捧的对象。

汉人认为，“《诗》以达意”。什么叫“达意”？简单地说，“达意”就是用最简洁的语言把最深微的道理说清楚。《诗》成为人们普遍关注的对象发生在春秋以后。当时，各国外交需要引《诗》征《诗》，需要通过《诗》表达出使的意图，寻找政治上或军事上的同盟。从这样的角度看，引

《诗》用《诗》实际上是为国家政治、军事等服务的。孔子说：“《诗》可以兴，可以观，可以群，可以怨。迩之事父，远之事君，多识于鸟兽草木之名。”（《论语·阳货》）从一个侧面道出了《诗》的真实含义。如果以此为时间为断限的话，此前，《诗》更多地承担文学，此后，《诗》出现经典化的倾向，开始为政治服务。汉人引称《诗经》主要有三种情况：一是君主以《诗》为先王政典，下达诏书时，《诗》与《书》一道成为使用频率最高的引文。二是汉臣以《诗》议政，以《诗》当谏书。《诗》言简意赅，深微婉转，长期以来，习《诗》成为培养君储的必修科目，再加上君主于《诗》，可謂是耳熟能详。这样一来，以《诗》议政、以《诗》为谏，遂成为臣子论政及纠正君主行为时的思想武器。三是经师授《诗》，以孔子的《诗》学观为逻辑起点、为论政的是非观，经此，孔子遂成为汉代经师及习经者心目中的“素王”、“空王”，即无冕之王。这三点拧结在一起，表明汉人用《诗》与政治表达是联系在一起的，也表明汉代《诗》学是《诗经》研究中不可或缺的一环。

近读李宝龙先生、于衍存先生的《〈诗经〉论稿》，以为创获颇多。具体地讲，有四个方面值得称道：

首先，作者独具匠心地将研究的第一个重点放到了《诗经》与孔学之间的关系上。众所周知，孔子以私家之力率先承担起研究《诗经》的责任。春秋中叶，孔子针对重出錯讹的情况，对《诗》进行了全面的整理。从历时的角度看，孔子作为杰出的文献学家，其最大的贡献是将

《诗》厘定为 305 篇。自司马迁提出孔子删《诗》说以后,这一观点得到大部分研究者的认可。以此为纵向坐标,可知《诗》或《诗三百》以“经”名篇,与孔子从事校订整理以及研究有莫大的关系。从这样的角度看,《论稿》在关注孔子《诗》学观时,建立《诗经》与孔子仁学思想的关系,即论述周人重德、《诗经》重德与孔子仁学思想及礼乐思想的关系,无疑是有眼光的。前人论《诗》大都忽略了这一内容,著者能不囿于众说,在深入研究文献的基础上提出自己的观点,其探索勇气甚为可佳。

其次,《论稿》能充分吸收前人的成果,以求真求实的态度进行深入的研究。如《论稿》第二章分析《诗经》兴象时,通过梳理郭沫若、闻一多、赵沛霖等先生的观点,运用文献和考古成果追溯《诗经》兴象的原型,既表明了关注学术史的态度,同时也将论述向前推进一步。又如《论稿》在建立《诗经》与女性关系的过程中,注意挖掘《诗经》女性意识产生的根源,注重从社会、心理的角度解构女性意识。

其三,著者有深厚的理论功底,在运用不同学科知识理论的过程中,以独有的睿智和思辨,从历史的角度进行历史性的评判。如著者在娴熟运用西方人文理论这一解剖刀时,将《诗经》视为结构完美的整体,对《诗经》可能存在的结构模式进行分析和研究,在此基础上提出《风》、《雅》、《颂》三个部分具有梯式结构的特点。这些都是耐人咀嚼的。

其四,《论稿》的作者有宽阔的学术视野,既能从社会透视的角度把握《诗经》研究的历史,又能注意到《诗经》传入韩国的情况,并对其研究情况进行再研究。

总之,这是一部有分量的学术著作,真知灼见随处可见。然而,学术探索中总会留有缺憾,譬如,一些引文可以引用更为直接的文献,一些结论可以再向前推进一步。此外,与《诗经》相关的出土文献也应成为关注的对象。瑕不掩瑜,或许是有了小小的瑕疵,才会激发人们继续探索的勇气。从另一个层面看,这是著者研究《诗经》的第一部著作,既然有了第一步,必然会有第二步、第三步,为此,我期待着著者有新的论著早日问世。

李宝龙先生、于衍存先生是我的老朋友,他们对学术的痴迷一直让我感奋,当两位将书稿从数千里之外寄来,囑愚作序时,曾犹豫再三,其中的原因主要是承担不起,但又恐拂其美意,故勉力为之,可算是友谊的纪念吧。

张 强

2009年5月21日

# 目 录

|                            |            |
|----------------------------|------------|
| 序 .....                    | (1)        |
| <b>第一章 与孔学关联之探究 .....</b>  | <b>(1)</b> |
| 一、孔子与《诗经》的渊源 .....         | (1)        |
| (一)《诗经》是孔子时代的必修课程 .....    | (1)        |
| (二)孔子对《诗经》的研究和整理 .....     | (3)        |
| 二、《诗经》与孔子的仁学思想 .....       | (7)        |
| (一)贵和思想与爱人 .....           | (7)        |
| (二)重德精神与仁政 .....           | (16)       |
| 三、《诗经》与孔子的礼乐思想 .....       | (30)       |
| (一)仪式规范与崇礼 .....           | (32)       |
| (二)音乐传统与尚乐 .....           | (41)       |
| 四、《诗经》与孔子的文艺思想 .....       | (52)       |
| (一)论《诗》之体 .....            | (52)       |
| (二)论《诗》之用 .....            | (58)       |
| 五、“变风变雅”诗与儒家诗教 .....       | (62)       |
| (一)“变风变雅”是《诗》中之诗 .....     | (62)       |
| (二)“变风变雅”最真实地反映了现实生活 ..... | (64)       |
| (三)“变风变雅”诗的横遭歪曲 .....      | (70)       |

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 第二章 兴象之文化解析 .....           | (74)  |
| 一、兴象与《诗经》 .....             | (74)  |
| (一)《诗经》中的动物兴象 .....         | (77)  |
| (二)《诗经》中的植物兴象 .....         | (90)  |
| (三)《诗经》中与水有关的兴象 .....       | (103) |
| 二、《诗经》兴象的文化探源 .....         | (114) |
| (一)历史积淀过程 .....             | (115) |
| (二)原始社会人的思维方式 .....         | (118) |
| (三)原始宗教 .....               | (123) |
| (四)原始崇拜 .....               | (124) |
| (五)原始巫术 .....               | (127) |
| 第三章 女性关照之发微 .....           | (133) |
| 一、女性意识与《诗经》 .....           | (133) |
| (一)依附意识 .....               | (135) |
| (二)反抗意识 .....               | (141) |
| (三)生命意识 .....               | (144) |
| (四)家国意识 .....               | (153) |
| 二、《诗经》女性意识产生的根源 .....       | (157) |
| (一)社会根源 .....               | (157) |
| (二)心理根源 .....               | (167) |
| 三、后世对《诗经》女性意识的继承和发展 .....   | (175) |
| (一)封建社会对《诗经》女性意识的继承 .....   | (175) |
| (二)“五四”时期对《诗经》女性意识的继承 ..... | (178) |
| (三)“五四”时期对《诗经》女性意识的超越 ..... | (183) |
| 四、《诗经》爱情诗中树兴象的文化涵义 .....    | (188) |
| (一)树兴象的文化涵义 .....           | (189) |

|                                          |              |
|------------------------------------------|--------------|
| (二) 树兴象的文化源头 .....                       | (195)        |
| 五、《诗经》中的女性社会透视 .....                     | (199)        |
| (一) 女性在劳动中的地位 .....                      | (200)        |
| (二) 女性在情爱中的地位 .....                      | (202)        |
| (三) 女性在家庭中的地位 .....                      | (205)        |
| (四) 弃妇悲剧: 女性地位的无情跌落 .....                | (208)        |
| <b>第四章 结构模式与意境梳理 .....</b>               | <b>(210)</b> |
| 一、《风》、《雅》、《颂》文学性表现的梯式结构 .....            | (210)        |
| (一) 《风》、《雅》、《颂》的题材内容及其梯式结构特点 ..          | (210)        |
| (二) 《风》、《雅》、《颂》的艺术手法及其梯式结构特点 .....       | (214)        |
| (三) 《风》、《雅》、《颂》文学性表现构成梯式结构的形成原因<br>..... | (218)        |
| 二、《诗经》的意境创造 .....                        | (221)        |
| (一) 景境与情境 .....                          | (222)        |
| (二) 有我之境与无我之境 .....                      | (226)        |
| (三) 情景交融与虚实相生 .....                      | (229)        |
| <b>第五章 对社会的透视及影响 .....</b>               | <b>(235)</b> |
| 一、《诗经》: 诗歌范式的规定者 .....                   | (235)        |
| (一) “饥者歌其食, 劳者歌其事”: 现实主义传统 .....         | (235)        |
| (二) “诗言志”: 抒情性特征 .....                   | (237)        |
| (三) “温柔敦厚”: 含蓄蕴藉的风格 .....                | (239)        |
| (四) 赋、比、兴: 变化多样的艺术手法 .....               | (241)        |
| 二、《诗经》与先秦社会和文学 .....                     | (244)        |
| (一) 《诗经》对先秦社会的透视作用 .....                 | (244)        |
| (二) 《诗经》对先秦文学的透视作用 .....                 | (246)        |
| (三) 《诗经》对其后世文学也有着深刻的透视作用 .....           | (248)        |

|                              |              |
|------------------------------|--------------|
| 三、《诗经》与唐代诗歌 .....            | (251)        |
| (一)《诗经》在思想内容上对唐诗的影响 .....    | (251)        |
| (二)《诗经》在艺术上对唐诗的影响 .....      | (254)        |
| <b>第六章 中韩《诗经》研究之比较 .....</b> | <b>(259)</b> |
| 一、古代中韩《诗经》研究比较的可行性 .....     | (259)        |
| (一)韩国《诗经》研究概况 .....          | (260)        |
| (二)中韩《诗经》研究比较的可行性 .....      | (263)        |
| 二、韩国上古诗歌对《诗经》的接受 .....       | (267)        |
| (一)对诗歌主旨、表达方式的承袭 .....       | (268)        |
| (二)对艺术表现手法的借鉴 .....          | (272)        |
| (三)对现实主义创作精神的发扬 .....        | (275)        |
| (四)对情感抒发模式的运用 .....          | (277)        |
| 三、白虎会议与《诗经》讲义 .....          | (280)        |
| (一)关于“白虎会议” .....            | (282)        |
| (二)关于“《诗经》讲义” .....          | (285)        |
| (三)学术涵义之关联 .....             | (287)        |
| <b>参考文献 .....</b>            | <b>(294)</b> |
| <b>后记 .....</b>              | <b>(304)</b> |

# 第一章 与孔学关联之探究

## 一、孔子与《诗经》的渊源

《诗经》作为儒家经典之一，与儒家学说的产生及历代儒家的发展始终息息相关，与儒家学派的创始人孔子之关系尤为密切。

### （一）《诗经》是孔子时代的必修课程

从《左传》、《国语》等典籍的相关记载来看，孔子时代乃至由此而上延至整个春秋时期，《诗经》在现实生活中的应用极为普遍<sup>①</sup>。或赋诗以言志，或称诗以达意，上至军国大事，下至乡饮酬酢，大到政教风化，小到修身立命，几乎无不用《诗经》。仅以赋诗言志为例，据统计，《左传》中累计赋《召南》六首六次、《邶风》三首三次、《鄘风》三首四次、《卫风》二首二次、《郑风》八首九次、《唐风》一首一次、《秦风》一首一次，凡赋《国风》二十四首二十六次；赋《小雅》二十六首三十四次，《大雅》六首七次，凡赋二《雅》三十二首四十一一次；三《颂》中赋《周颂》一首一次。共赋《诗经》

---

<sup>①</sup> 取闻一多说。

中诗五十七首六十八次,另赋逸诗一首一次。《左传》共赋诗五十八首六十九次。《国语》中累计赋《邶风》二首二次,《小雅》五首五次,共赋诗七首七次。至于称引诗名诗句处,则多此不止一倍。<sup>①</sup>所以班固在《汉书·艺文志》中有这样的话:“古者诸侯卿大夫交接邻国,以微言相感,当揖让之时,须称诗以谕其志。”<sup>②</sup>这里的“须”字下得大有深意,它暗示出那时诗之于人,已是必须修习的课程。当时的人们也充分认识到了这一点。《国语·楚语上》记载庄王使士亹傅太子箴,士亹问于申叔时,申叔时曾道:“……教之《诗》,而为之导广显德,以耀明其志。”韦昭解云:“导,开也。显德谓若成汤,文,武,周公之属,诸诗所美者也。”<sup>③</sup>可见那时人们就已经认识到了学《诗》之效,还可以导人向善,提高品性德行。《左传》中的有关记载也说明了学《诗》与否,已关涉到一个人的修为高低和自身荣辱问题,如《左传·襄公》二十七、二十八年载齐庆封聘鲁、奔鲁事,就是一个很好的例证。襄公二十七年的时候,齐国的庆封到鲁国去,叔孙穆子负责招待他,结果庆封在酒席宴上表现“不敬”,于是叔孙穆子“为赋《相鼠》”,讽刺他“人而无仪,不死何为”,结果庆封因不懂《诗》而根本没明白叔孙穆子赋诗的意思。第二年,庆封因乱出奔,又来到了鲁国,还是叔孙穆子负责招待他:“叔孙穆子食庆封,庆封泛祭。穆子不悦,使工为之诵《茅鸱》,亦不知。”《茅鸱》是一首刺人不敬的诗,虽然诗已失传,不过从题目上看,内容应该和《相鼠》差不多。“诵”而非“赋”的目的是为了让庆封听得更清楚,结果他依然是被骂受侮而懵然一无所

① 俞志慧著:《先秦儒家文学思想考论》,下编第六章。文见孔子2000网站。

② 中华书局1996年5月全十二册版,第六册,第1757页。

③ 《国语》,上海师范大学古籍整理研究所点校本,上海古籍出版社1988年3月版,第528页。

知。庆封因此而貽笑后世。因《诗》之重要如此,所以当时凡是有条件的士大夫子弟无不学诗,以致“讽诵不独在竹帛”<sup>①</sup>。孔子原本好学,加之时代风尚的感召,研习《诗经》,势所必然。很多资料都已表明,孔子对《诗经》高度重视。他曾对他的独生子伯鱼说:“女为《周南》、《召南》矣乎?人而不为《周南》、《召南》,其犹正墙面而立也与?”(《阳货第十七》,10)还正告他的门人弟子说:“小子何莫学夫《诗》?《诗》可以兴,可以观,可以群,可以怨。”(同上,9)又说“不学《诗》,无以言”(《季氏第十六》,13),极力强调学习《诗经》的重要性。并认为学习《诗经》不但可以“多识于鸟兽草木之名”(《阳货第十七》,9),增广见识,还可以“迓之事父,远之事君”(同上)<sup>②</sup>,并用以处理政事,出使四方等等,可见在孔子眼中《诗经》是一部包罗万象的百科全书式的著作。学习《诗经》与一个人的生活、事业、品德修为以及成长发展,无不息息相关。

## (二) 孔子对《诗经》的研究和整理

从现有资料来看,孔子对《诗经》很是下了一番工夫的。这从两件事情上可以得到证明:一是孔子曾对《诗经》进行过深细的校订整理工作。虽然司马迁提出的“孔子删诗”说到了清儒那儿已基本被否定,今人也多不信其说,但“三百五篇孔子皆弦歌之,以求合《韶》、《武》、《雅》、《颂》之音”的记述人们还是认同的<sup>③</sup>。孔

---

① 《汉书·艺文志》,中华书局1996年5月全十二册版,第六册,第1708页。

② 李泽厚:《论语今读》,安徽文艺出版社1998年10月版,第407、406、396页。

③ 《史记·孔子世家》,中华书局2002年3月全十册版,第六册,第1936页。

子自己也说过“吾自卫返鲁，然后乐正，《雅》、《颂》其各得其所”（《子罕第九》，15）<sup>①</sup>。这是因为孔子时期，礼崩乐坏，“《雅》、《颂》二乐当时大概乱了套，出现篇次失序，章句离析等等现象，所以孔子正之”。<sup>②</sup>《史记》所载的“皆弦歌之”大概就是“乐正”的具体过程和方式。这显然是一项巨大而精细的工作，没有对整部《诗经》的宏观把握和具体篇章的深入理解是完成不了这一伟大工程的。二是孔子对《诗经》进行了全面而深入的挖掘、探讨和阐释。以《论语》为例。《论语》中涉及与《诗经》相关的语录总计 18 则，这 18 则涉及了对《诗经》的总体评价、篇章解说、诗句讲解、文献整理、诗与礼乐的关系等等诸多方面。此外，《孟子》中载有孟子转述孔子解《诗》或引《诗》句加以评解者 3 处，《礼记》中载孔子说《诗》引《诗》62 处。孟子的转述，其可信度是毋庸置疑的。《礼记》一书是否为孔子所作虽早有疑问，人们也多不信从，但随着近些年来简帛研究的深入，人们对其史料价值已愈来愈肯定，其学说多源于孔子或与孔子相关也获得了较多的认可，故而其中所载亦颇可参考。这里特别值得一提的是，上博简《孔子诗论》的问世。2000 年 8 月，在新出简帛国际学术讨论会上，上海博物馆马承源先生向来自美、英、德、法、比利时、日、韩、新加坡、中国内地和台湾、香港等地区的学者作了关于《孔子诗论》的报告，公布了楚简《孔子诗论》的部分内容。次年 11 月，《孔子诗论》释文、图版正式公布。虽然关于《孔子诗论》的作者尚有争议，但多数学者已认同马承源的楚简作者为孔子的论断，最起码“其思想主要属于孔子”<sup>③</sup>，其划时代的学术价值也得到了当世著名学者李学勤的肯

① 李泽厚：《论语今读》，安徽文艺出版社 1998 年 10 月版，第 224 页。

② 戴维：《〈诗经〉研究史》，湖南教育出版社 2001 年版，第 37 页。

③ 刘信芳：《孔子〈诗论〉与新世纪的学术走向——〈诗论〉研究述评》，《中国古代、近代文学研究》2002 年第 12 期，第 194 页。