

潘美月·杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

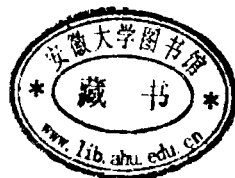
八 編

潘美月·杜潔祥 主編

第 16 冊

宋以前《孔子家語》流傳考述（上）

林保全 著



國家圖書館出版品預行編目資料

宋以前《孔子家語》流傳考述(上) / 林保全 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

目 10+146 面；19×26 公分
(古典文獻研究輯刊 八編：第 16 冊)

ISBN：978-986-6528-43-9 (精裝)

1. 孔子家語 2. 研究考訂
121.2

98000084

ISBN - 978-986-6528-43-9



古典文獻研究輯刊
八 編 第十六冊

ISBN：978-986-6528-43-9

宋以前《孔子家語》流傳考述(上)

作 者 林保全

主 編 潘美月 杜潔祥

總 編輯 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2009 年 3 月

定 價 八編 20 冊 (精裝) 新台幣 31,000 元

版權所有·請勿翻印

宋以前《孔子家語》流傳考述（上）

林保全 著

作者簡介

林保全，臺灣屏東市人，1980年生。國立暨南國際大學中文系、歷史系雙主修畢業，國立臺灣師範大學國文學系碩士班畢業，現就讀於國立臺灣大學中國文學系博士班，並於國立新竹教育大學語文學系擔任兼任講師。撰有〈「經世思想」與「地志知識」融入詩歌典故的巧妙技法——顧炎武〈十九年元旦〉詩解析〉、〈〈坊記〉〉、〈七十二弟子解〉稱引《論語》書題再議〉、〈王肅序《孔子家語》相關問題考辨——以王氏獲得《家語》之時間及來源為核心〉等數篇期刊論文。

提 要

本論文以《孔子家語》為研究對象，旨在考察其成書過程、流傳情形、偽書說之形成，及其不同時代所展現出之學術價值與文化意義。綜觀《家語》一書之流傳史，實可劃分為「先秦兩漢時期」、「魏晉南北朝至兩宋時期」、「元明清時期」三大階段：

就第一階段先秦兩漢時期而言，無論是《家語》之編成過程為何，抑或以何種形式流傳等相關課題，皆尚未明朗，亟待學者加以深入研究，並進行重建。

而第二階段魏晉南北朝至兩宋時期，《家語》之流傳情形，已稍具梗概。大致而言，此階段《家語》流傳之最大特色，在於王肅注本之獨傳，以及偽書說之逐漸成形。再者，此階段之不同時期，對於《家語》一書之學術價值與文化意義，亦往往呈現出不同風貌。

至於第三階段元明清時期，由於存留之史料極多，故其流傳情形，又較前一時期明朗。總括言之，此階段《家語》流傳之最大特色，在於王肅注本流傳之外，尚有其他《家語》注本、節本、點評本，與專門性研究著作蓬勃出現，可視為《家語》研究形成與發展之重要階段。此外，此階段之不同時期，對於前一階段所形成之偽書說，其接受程度亦不一致，遂使《家語》於此階段之不同時期，其學術價值與文化意義，具有顯著之差異性存在。

本論文主要擷取《家語》流傳史上之第一、第二階段，作為核心架構並進行研究與論述。以第一階段之流傳史研究而言，主要目的在於建構《家語》一書，於秦漢之際的編成過程與流傳情形為何，並藉由《家語·後序》中，所提及之相關敘述，並配合上海博物館藏戰國楚竹書二《民之父母》、河北定縣八角廊《儒家者言》漢簡、安徽阜陽雙古堆《儒家者言》漢簡等出土文獻，重建《家語》於兩漢之際，其編成之過程與流傳情形。

第二階段之流傳史研究，則以魏王肅自孔子廿二世孫孔猛處，取得《家語》一書為起點，考論王肅取得《家語》之過程為何、時人如何看待《家語》一書，以及王肅如何在經學議題上，加以利用此書以攻駁鄭學。其次，亦針對《家語》偽書說之形成過程，分為魏晉南北朝時期、隋唐時期、兩宋時期三個斷代，加以考述。



目

次

上 冊

第一章 《家語》研究文獻回顧	1
第一節 《家語》研究文獻回顧之必要性	1
第二節 《家語》五大研究面向及其文獻回顧(上)	4
一、校釋原書	4
(一) 清代以前	4
(二) 民國以後	9
(三) 海外學者	11
二、偽書考辨與二重證據研究	14
(一) 清代以前偽書考辨所當涉及之焦點	15
(二) 民國以後偽書考辨所當涉及之焦點	15
(三) 與《家語》有關之出土文獻簡介	16
1. 定縣漢簡《儒家者言》	16
2. 阜陽漢簡《儒家者言》	17
3. 上海博物館藏戰國楚竹書(二) 《民之父母》	17
(四) 二重證據研究法相關論文回顧	18
第三節 《家語》五大研究面向及其文獻回顧(下)	21
一、版本概況與流變	21
二、原文考佚	23
三、專題研究	25
(一)「流傳史研究」	25
(二)「古今二本研究」	25
(三)「孔老(儒道)關係研究」	27
(四)「經學與思想研究」	28
第二章 五大研究面向可開拓之空間及研究程序	31
第一節 五大研究面向所遺留或尚可開拓之空間	31
一、校釋原書方面——匯校、集注研究亟度缺乏	31

二、偽書考辨與二重證據研究方面——出土 文獻與《家語》之成書缺乏論述	32
三、版本流變方面——版本著錄可再進行整 合	32
四、原文考佚方面——原文存佚缺乏整體考 察	33
五、專題研究方面——亟需更多元且深入研 究	35
第二節 研究程序	36
一、議題擇定	36
二、研究範圍	37
三、研究方法	37
第三章 秦漢之際《家語》之編成與流傳考述	39
第一節 《家語·後序》內容提要	39
一、敘述先秦時期《家語》之編成、流傳與 入秦等過程	39
二、敘述《家語》由秦入漢後之流傳與孔安 國得書過程	40
三、敘述孔安國之世系	41
四、孔衍奏書朝廷欲使《家語》立於學官	42
第二節 《孔子家語》書名之確立	44
一、《孔子家語》之書名首次出現於〈漢志〉 之中	44
二、《孔子家語》命名等相關問題	46
（一）《孔子家語》可能為後起之名	46
（二）《孔子家語》之命名應與孔安國有 關	51
（三）《孔子家語》名稱出現之含意	52
第三節 先秦時《家語》相關材料之流傳情形	53
一、先秦時應當已有孔子相關言論之匯集	53
二、荀子與《家語》材料之傳承	55
第四節 漢初至武帝時《家語》材料之流傳情形	58
一、〈後序〉敘述《家語》材料自漢初至武帝 流傳之可能性	58

(一) 高祖克秦悉斂得之之可能性	58
(二) 皆載於二尺竹簡之可能性	59
(三) 呂氏取歸藏之之可能性	62
(四) 私以人事募求其副之可能性	62
(五) 「孔子之語」、「諸國事」、「七十二 弟子辭」妄相錯雜之可能性	62
1. 以上博簡爲例	65
2. 以阜陽漢簡爲例	65
3. 以定縣漢簡爲例	73
二、由上博簡、阜陽漢簡、定縣漢簡等相關 材料觀察《家語》之成書	76
(一) 《民之父母》與《家語》之成書	76
1. 篇名之擬定	76
2. 合較長之二篇而成一篇	77
(二) 阜陽漢簡與《家語》之成書	79
1. 漢簡中「孔子之語、七十二子 辭」與「諸國事」之分隔已趨 成熟	79
2. 「孔子之語、七十二子辭」之進 一步析離	81
(三) 定縣漢簡與《家語》之成書	84
1. 「孔子之語、七十二子辭」之進 一步析離	84
第五節 武帝以後《家語》之流傳情形	86
一、《家語》所見漢帝名諱及其避諱改字考	87
(一) 西 漢	88
1. 漢高祖諱邦以國字代	88
2. 漢惠帝諱盈以滿字代、呂后諱 雉以野雞字代	93
3. 漢文帝諱恒以常字代	95
4. 漢景帝諱啓以開字代	97
5. 漢武帝諱徹以通字代	98
6. 漢昭帝諱弗以不字代	99
7. 漢宣帝諱詢以謀字代	102

8. 漢元帝諱爽以盛字代	103
9. 漢成帝諱驚以俊字代	105
10. 漢哀帝諱欣以喜字代	105
11. 漢平帝諱衍以樂字代	106
(二) 東漢	108
1. 漢光武帝諱秀以茂字代	108
2. 漢明帝諱莊以嚴字代	108
3. 漢章帝諱烜以著字代	109
4. 漢和帝諱肇以始字代	110
5. 漢殤帝諱隆以盛字代	112
6. 漢安帝諱祐以福字代	113
7. 漢順帝諱保以守字代	114
8. 漢沖帝諱炳以明字代	115
9. 漢質帝諱續以繼字代	118
10. 漢桓帝諱志以意字代	119
11. 漢靈帝諱宏以大字代	122
12. 漢少帝諱辯	126
13. 漢獻帝諱協以合字代	127
第六節 以《家語》所見漢帝名諱及其避諱改字 觀察其流傳情形	129
一、高祖至武帝前之流傳情形	130
(一)《家語》之內容或材料具有一定程 度之流傳	130
(二)武帝之前《家語》之材料應以章 或篇為單位而流傳	131
二、武帝以後《家語》流傳未廣並存在家傳 之可能	134
第七節 《家語》與《漢書·藝文志》之經學史 觀	138
一、微言大義乖絕之經學史觀	139
二、《論語》為孔子弟子纂成之經學史觀	141
三、《孝經》為孔子所作之經學史觀	143

下 冊

第四章 魏晉南北朝時期《家語》流傳考述	147
第一節 《家語》「自肅始傳」相關問題考論	147
一、王肅獲得《家語》時間斷限	147
(一)《漢晉學術編年》繫王肅解《家語》 時間斷限疑義	149
1. 鄭玄卒年、王肅生卒年	149
2. 《漢晉學術編年》推定王肅注 解《家語》時間	150
3. 《漢晉學術編年》推定王肅注 解《家語》時間疑義	150
(二)王肅獲得《家語》時間斷限	151
1. 今《家語》之文首見徵引於王 肅《聖證論》	151
2. 王肅獲得《家語》時間上限	153
3. 《家語》至晚於兩晉時已流傳	154
二、王肅從孔猛處取得《家語》之可能性蠡 測	156
(一)孔猛世系考辨	156
1. 以孔猛爲二十二世	156
2. 以孔猛爲二十四世	157
3. 以孔猛爲二十一世	158
4. 以孔猛爲十七世	159
(二)孔猛「二十二世」、「二十四世」、 「二十一世」三說考辨	159
1. 「二十一世」說考辨	159
2. 「二十四世」說考辨	161
3. 「二十二世」說考辨	162
(三)孔猛交予王肅先人家傳之書可能 性	162
1. 以孔猛爲二十一世	162
(1) 孔猛從學於王肅之可能性	164
(2) 孔猛交予王肅先人之書之 可能性	164

2. 以孔猛爲二十二世	164
(四) 問題之癥結	166
三、《家語》與王肅之關係	167
(一) 若孔猛爲二十一世	167
(二) 若孔猛爲二十二世	169
(三) 另一種設想	169
第二節 《家語》與王肅經學之建構	170
一、《家語》與王肅經學立場之強化	170
(一) 王肅早期經學之承受淵源與經學 立場之建立	171
(二) 王肅中後期以後經學立場之強化	174
(三) 王肅經學立場強化之關鍵	176
二、《家語》所見禮制與鄭學歧異之處舉隅	178
(一) 廟 制	179
1. 與七廟有關之記載	179
2. 與四廟（或五廟）有關之記載	182
3. 鄭玄與王肅廟制說之差異	183
(二) 園 丘	189
(三) 婚 齡	193
三、王肅無法以《家語》之說取代鄭學之因	195
(一) 文獻內容之真實性時人無法驗證	197
(二) 王肅據《家語》之文進退不一	197
1. 校勘存異	198
2. 疑其闕誤	199
3. 據信不疑	200
第三節 魏晉之際學者對《家語》之看法	202
一、魏張融撰《當家語》加以敵難	202
二、魏馬昭以「增加說」加以反駁	204
三、晉杜預、郭璞、張湛始引《家語》入注	205
第四節 南北朝學者對《家語》之看法	206
一、南朝學者	206
(一) 宋庾蔚之視《家語》固所未信	206
(二) 齊王儉據《家語》定朝儀	207
(三) 梁劉孝標《世說新語》注以《家 語》之文優先引用	209

二、北朝學者	212
(一) 北周盧辯注《大戴禮》引《家語》 既存異聞又駁其非	212
(二) 北魏高祖孝文帝據《家語》以定 冠禮	213
(三) 北魏酈道元注《水經》引《家語》 之文	214
第五章 隋唐時期《家語》流傳考述	217
第一節 經學類著作中相關學者視《家語》之態 度	217
一、五經正義據《家語》之文進退不一	217
(一) 承魏馬昭所謂「王肅所增加」、「非 鄭所見」加以延伸	218
1. 王肅「私定」而「未足可依」、 「非孔子正旨」	219
2. 「言多不經」而「未可據信」	220
(二) 「出自孔家」然為「後世所錄」	220
(三) 存《家語》之文「以廣聞見」	221
(四) 據用《家語》之文為疏	222
二、賈公彥《周禮》、《儀禮》二疏亦承馬昭 增加之說	223
第二節 史學類著作中相關學者視《家語》之態 度	224
一、魏徵《隋書·經籍志》以《家語》為「孔 氏所傳孔子之旨」	224
二、顏師古《漢書》注不信《家語》之文	226
三、唐太宗據《家語》之文論閔子騫之孝過 於曾參	227
四、李賢《後漢書》注以《家語》之文優先 引用	229
五、劉知幾《史通》以《家語》「傳諸孔氏」	230
六、司馬貞《史記索隱》視《家語》為先秦 兩漢之舊	233
七、張守節《史記正義》以《家語》之文對 勘存異	236

八、杜佑《通典》以《家語》之文可發明周、秦之制	237
第三節 子學類著作中相關學者視《家語》之態度	239
一、魏徵《群書治要》以《家語》之文足供治國之策	239
二、楊倞《荀子》注引《家語》之文以存異文	244
第四節 《家語》與唐代學術及文化之建設	245
一、《家語》與唐代學術之意義	245
二、《家語》與唐代文化之建設	246
(一)《家語》與王室教育	246
1. 帝王之修養術	248
2. 帝王之統治術	251
三、《家語》與唐代禮制	256
(一) 廟 制	256
(二) 郊 祀	259
第六章 兩宋時期《家語》流傳考述	261
第一節 北宋時期重要學者視《家語》之態度	261
一、邢昺《論語》等注疏以《家語》之文以廣聞見、考史源、存異說	261
二、孫奭《孟子正義》引《家語》之文駁趙注	268
三、蘇轍〈孔子弟子列傳〉取《家語》之文編成	269
四、呂南公〈讀亢倉子〉開《家語》王肅偽造說之先聲	277
五、張耒〈書家語後〉以《家語》傳自孔門之下者	279
第二節 南宋時期重要學者視《家語》之態度	280
一、李綱〈論語詳說序〉以《家語》擇焉而不精	280
二、范浚〈五帝紀辨〉以《家語》並非古書但可弘揚孔學	281
三、王十朋《梅溪集》以《家語》是否據信當需持平	282

四、陳造〈題孔叢子〉以《家語》為漢儒之言當精取之	283
五、楊簡《慈湖遺書》指《家語》非孔子之言且言多有誤	283
六、程秘〈六經疑難〉疑戴聖《禮記》雜取《家語》等書而成	284
七、馬廷鸞〈書洙泗裔編後〉以《家語》為先秦之舊	285
第三節 朱熹《中庸章句》章次編定與《家語》偽書說定型	286
一、朱熹《中庸章句》取《家語》之文以定章次	286
二、張栻〈答朱元晦秘書〉質疑朱熹以《家語》章節次序釐定《中庸》	288
三、呂祖謙《東萊集》疑子思從《家語》中裁取出而成《中庸》	289
四、孫應時〈上晦翁朱先生〉疑《家語》之文乃鈔入《中庸》者	290
五、王柏〈家語攷〉以今《家語》為王肅割裂他書而成	291
第四節 《家語》偽書說之形成與重新思考	295
一、重新審視《家語》偽書說之必要性	295
(一)《家語》自肅始傳	296
(二)《家語》與王肅之經解有重規疊矩之處	296
(三)《家語》篇章多與先秦兩漢典籍重出	296
二、由合理之懷疑空間轉移研究焦點	296
第七章 結 論	299
附 錄	305
附錄一 阜陽雙古堆 1、2、3 號木牘章題與《家語》之對應關係	305
附錄二 定縣漢簡《儒家者言》與《家語》之對應關係	325
附錄三 《孔子家語》與先秦兩漢典籍重出一覽表	331
主要參考書目	343

第一章 《家語》研究文獻回顧

第一節 《家語》研究文獻回顧之必要性

截至 2007 年 12 月底爲止，《家語》相關研究之文獻回顧，惟有張岩（1954～）〈《孔子家語》研究綜述〉一文。^{〔註 1〕}若就此文之內容略作整理，可約略歸結出張氏之回顧面向，大致有以下六項要點：

第一，當代學者對《家語》之關注與重新審視，需自 1978 年以後。此乃由於 1973 年河北定縣八角廊 40 號漢墓出土之《儒家者言》，與 1977 年安徽阜陽雙古堆 1 號漢墓出土之《儒家者言》兩種簡報，分別遲至 1981、1978 年才對外發表，因此結合《家語》與出土文獻作相關研究者，直至 1981 年以後才有大量之研究成果出現。

第二，以出土簡牘切入研究《家語》之真偽與成書問題。文中列舉李學勤（1933～）〈竹簡《家語》與漢魏孔氏家學〉、〈新發現簡帛與漢初學術的若

〔註 1〕張岩：〈《孔子家語》研究綜述〉，《孔子研究》2004 年，第 4 期，頁 112～114。另外，目前以《家語》爲題而撰寫碩博士論文者有：姜贊洙《《孔子家語》研究》、孫海輝《孔子與老子關係——以《孔子家語》爲中心》、劉萍《《孔子家語》與孔子弟子研究——以〈弟子行〉和〈七十二弟子解〉爲中心》、王政之《王肅《孔子家語》注研究》、化濤《清代《孔子家語》研究綜述》等，亦未有專門章節針對文獻作回顧者，至於張岩《《孔子家語》之〈子路初見〉篇、〈論禮〉篇研究》內有一節論述《家語》研究概況，然與上文《《孔子家語》研究綜述》一篇略同。又如張濤〈關於《孔子家語》的一點認識〉、項永琴《《孔子家語》注釋》出版等文，雖非專門性之研究回顧，但內容有助於《家語》研究者參考。

干問題)、〈八角廊漢簡儒書小議〉、胡平生(1945~)〈阜陽雙古堆漢簡與《孔子家語》〉與朱淵清〈阜陽雙古堆1號木牘筭記二則〉數篇論文舉證,並對上述各篇論文之研究成果,作一簡要說明。(註2)

第三,以研究王肅(195~256)爲主因而涉及《家語》之相關研究。文中列舉李振興(1935~)《王肅之經學》、王志平《中國學術史·三國兩晉南北朝卷》、郝紅《王肅經學研究》諸書,與王承略(1966~)〈論《孔子家語》的真偽及其文獻價值〉等論文爲例略作介紹與說明。(註3)

第四,針對《家語》一書中之某卷或某篇進行研究。文中列舉王志平〈孔子家語札記〉、楊朝明(1962~)《儒家文獻與早期儒學研究》兩人研究爲主要代表,並指出兩人之研究核心,又往往圍繞在《家語》真偽問題之考辨。(註4)

第五,針對《家語》進行全面整理、研究與注釋。文中主要分兩方面介紹,一方面列舉新整理(如點校)或影印《家語》古刻本者,前者如舉《孔子——周秦漢晉文獻集》一書中所收錄《家語》節文之點校本、萬友文庫點校本爲例,後者如舉孔子文化大全影印本之《家語》爲例。另一方面則又指出,以注釋《家語》之成果而言,則有劉樂賢(1964~)、張濤、王德明等人之注釋本問世,供研究者參考。(註5)

第六,元明清之學者於研究《家語》時,以成書過程及真偽考辨爲主。

(註2) 參見李學勤:〈竹簡《家語》與漢魏孔氏家學〉、〈八角廊漢簡儒書小議〉,收入李學勤:《簡帛佚籍與學術史》(南昌:江西教育出版社,2004年),頁380~387;388~397。胡平生:〈阜陽雙古堆漢簡與《孔子家語》〉,《國學研究》2000年7月,第7卷,頁515~546。朱淵清〈阜陽雙古堆1號木筭記二則〉,《齊魯學刊》2002年,第4期總第169期,頁17~21。

(註3) 參見李振興:《王肅之經學》(臺北:國立政治大學中國文學系博士論文,1976年)。王志平:《中國學術史·三國兩晉南北朝卷》(南昌:江西教育出版社,2001年)。王承略:〈論《孔子家語》的真偽及其文獻價值〉,《煙臺師範學院學報》(哲學社會科學版)2001年3月,第18卷第3期,頁14~18。

(註4) 參見王志平:〈孔子家語札記〉,收入王元化(1920~)主編:《學術集林》(上海:上海遠東出版社,1996年),第9卷,頁119~131。楊朝明:《儒家文獻與早期儒學研究》(濟南:齊魯書社,2002年)。

(註5) 上引諸書參見姜義華、張榮華、吳根梁編:《孔子:周秦漢晉文獻集》(上海:復旦大學出版社,1990年)。(魏)王肅注:《孔子家語》(“Confucius sayings collected from his family”) (濟南:山東友誼出版社,1989年)。廖名春(1956~)、鄭新明點校:《孔子家語》(瀋陽:遼寧教育出版社,1997年,新世紀萬有文庫叢書)。劉樂賢編:《孔子家語》(北京:北京燕山,1995年)。張濤:《孔子家語注譯》(西安:三秦出版社,1998年)。王德明編:《孔子家語譯注》(桂林:廣西師範大學出版社,1998年)。

文中指出元、明二代之學者，與清代研究《家語》之學者，於上述兩大問題之研究方法上，有極明顯之差異。元、明學者主要以作注方式進行，而清代學者則主要以對勘方式進行。所謂對勘者，即將《家語》一書與先秦兩漢典籍重出之部分，一一梳理清晰，並在此基礎上進而論定其真偽為何。

張岩於此文所指出之研究要點，確有重要之參考價值，但基於以下三點，致使此文在研究回顧上，仍有繼續開拓之空間：

第一，在敘述篇幅與方法上，以扼要方式敘述於簡短之篇幅中，尚未建立起較具系統之陳述。由於此文篇幅簡短惟有三頁，因此在敘述上只能採取簡述之方式，而在內容上也惟有擇取重要之研究成果介紹，無法呈現較全面之研究成果。（註6）此外，其文旨在綜述《家語》之研究成果，故尚未形成較具系統之分類，讀者若披文檢索，雖可知其大概，但對於《家語》之細部研究動態為何，仍然無法掌握。

第二，在敘述立場上，對於舊有採取《家語》為偽書之研究者，明顯敘述偏少。在此文中明顯可觀察出，其所舉出之例證與研究成果，大致集中於《家語》真偽性質之考辨居多，而其中又以贊成《家語》非偽書或非全偽之研究者，佔主要篇幅，因而在舊有採取《家語》為偽書之研究成果上，明顯缺乏相關敘述。

第三，此文發表於2004年，其後又有諸多研究成果出現，文中有未及敘述者。在此文發表之後至2007年間，《家語》在研究數量與課題上，皆有不同以往之局面出現。以數量上而言，關於《家語》之研究，實有明顯增多之趨勢，尤其以《家語》為碩博士論文撰寫對象者居多。再以質量上而言，《家語》之研究課題亦已出現反思與檢討等現象，例如阜陽雙古堆出土之《儒家者言》，是否真為《家語》前身等相關問題之探討即屬此類。凡此，皆為此文所未及敘述者。

基於上述三點，本章第二節即於張文之基礎上，再次針對《家語》之研究情形，進行分類回顧，而回顧方式則以增補、擴充與系統化為主要原則。若就細部而言，則將《家語》相關研究，分成「校釋原書」、「偽書考辨與二

〔註6〕張文未能針對所有研究成果進行敘述，且如海外學者亦有相關著作，如日本近代之武內義雄（1886～1966）、長澤規矩也（1902～1980）、山城喜憲（1947～）、尼子昭彥、伊東倫厚、福田哲之、松本節子、高橋良政，及荷蘭Kramers, Robert P. (Robert Paul)亦有《家語》之相關著作，此文亦未能引及者。