



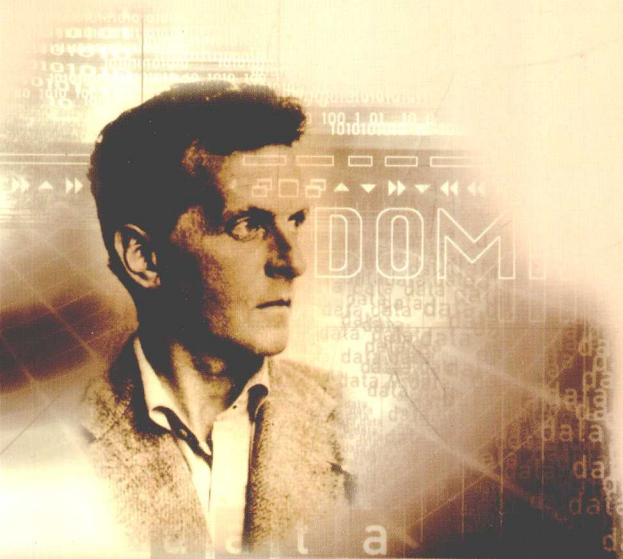
华中师范大学出版基金丛书  
学术著作系列

# 语言批判

——维特根斯坦美学思想研究

刘程著

C B J J



出版社

华中师范大学





华中师范大学出版基金丛书  
学 术 著 作 系 列

本书由华中师范大学出版社提供的出版基金全额资助

# 语言批判

—— 维特根斯坦美学思想研究

刘 程 著



华中师范大学出版社

## 新出图证(鄂)字 10 号

### 图书在版编目(CIP)数据

语言批判——维特根斯坦美学思想研究/刘程著. —武汉:华中师范大学出版社,2009.12

ISBN 978-7-5622-3848-5

I. 语… II. 刘… III. 维特根斯坦, L. (1889—1951)—美学—思想评论 IV. B83 B561.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 199861 号

语言批判——维特根斯坦美学思想研究

刘 程 著

---

责任编辑:周利伟

责任校对:方汉交

封面设计:罗明波

编辑室:文字编辑室

电话:027—67863220

出版发行:华中师范大学出版社©

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:武汉湖印印务有限责任公司

督印:章光琼

字数:200 千字

开本:880mm×1230mm 1/32

印张:7.75

版次:2009 年 12 月第 1 版

印次:2009 年 12 月第 1 次印刷

定价:18.00 元

欢迎上网查询、购书

---

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027—67861321。

## 序

维特根斯坦是 20 世纪西方最重要的、最具影响力的哲学家之一，他的著述深奥、复杂，具有极大的原创性和冲击力，刘程同志的专著《语言批判——维特根斯坦美学思想研究》选取维特根斯坦的美学思想为研究对象。研究维特根斯坦哲学需要极大的勇气，刘程知难而上，经过几年的努力，终于写出了这部著作。这充分表现出了他在理论探索上的胆识和锐气。

该书系统阐述了维特根斯坦前后期美学思想及其变化。该书以“语言批判”为视角和主线，更是一举抓住了维特根斯坦理论的核心。该书不仅对我国维特根斯坦思想研究和更好地认识、理解 20 世纪哲学上的语言学转向具有重要的理论价值，而且，对丰富我国的语言学理论（包括文艺学、美学的研究） also 具有很强的现实意义。如此客观地、深入地介绍和论析维特根斯坦的美学思想，在国内学界尚不多见。

该书在追溯维特根斯坦的思想渊源的基础上，从语言的视角出发，旁涉伦理与宗教，对维特根斯坦前后期的美学思想进行了全面梳理，阐明了其前后期思想转变的表现、理由及意义，论证了其美学思想对西方现代美学的启示和影响及其与欧洲、美洲哲学的暗合与融会，最后落实到维特根斯坦美学思想在中国所激起的语言美学的反响。

该书首先考察了维特根斯坦的思想渊源，指出他不但在很大程度上受到了弗雷格、罗素的激发，而且受到了威廉·詹姆士和克尔凯郭尔的影响。弗雷格关于日常语言的不完善性和建立逻辑语言的必要性、区别于内在世界（心理学）和外在世界（自然科学）的第

三世界、语境原则的观点及罗素的逻辑原子主义哲学都是维特根斯坦直接的思想养分。威廉·詹姆士对理性主义的抨击、对神秘主义和不可言说的赞赏、对个人宗教的推崇及克尔凯郭尔关于人生原罪、反理性主义、宗教信仰的观点都影响了维特根斯坦。

该书接着梳理了前期维特根斯坦的美学思想，认为前期维特根斯坦将美学置于不可言说的神秘之域，美学从而处于“无意义”的境地，这根本上与前期维特根斯坦运用逻辑语言来为世界和精神思想划定界线有关。维特根斯坦在《逻辑哲学论》中，表达了逻辑实证主义的一个根本观点：凡是可以说的都可以说清楚；凡是可以说清楚的都可以用物理语言来说。从这一立场出发，维特根斯坦认为，美学是一种情感表现，是一种类似宗教的形而上学的精神体验。所以，维特根斯坦认为的：审美是无法言说的，是说不清楚的东西，因此，美学“无意义”。相比较，美与善都是说不清楚的东西，因此，“伦理和美学是一个东西”，都是属于“无意义”的。

该书还详细分析了维特根斯坦的“意义”的含义及其在哲学上的意义，认为前期维特根斯坦的美学“无意义”并非一般意义上的无意义。

该书进而阐明了前后期维特根斯坦思想转变的表现和理由，指出其转变对于当今哲学研究和美学研究的意义。后期维特根斯坦哲学的最大贡献在于：他创建了语言分析哲学，并确定了语言分析哲学的两大支柱。这就是“语言游戏”和“生活形式”理论。突出了“语言游戏”是生活形式的组成部分的思想。它们表达了维特根斯坦反对本质主义、回到生活之中的后现代哲学思想。这是维特根斯坦对后现代主义思潮形成的重要影响。

该书还梳理了后期维特根斯坦的美学思想，认为后期维特根斯坦以日常语言为出发点，以图像论、心理主义和因果联系为批判对象，批判了传统的“美在客观说”、“美在主观说”和“美在关系说”，批判了传统的“美的本质主义”观念。在对语言游戏的考察

中，认为美只具有家族相似性，美处于特定的语言游戏和生活形式中。由此，伦理和美学由前期的合走到了分，拥有了各自的性格，这与其宗教信仰、语言观和哲学观密不可分。

在此基础上，该书探讨了维特根斯坦思想对符号主义美学和分析美学的启示与影响，认为前期维特根斯坦的思想通过哲学的途径（逻辑语言体系）、以整体的方式影响了符号主义美学——苏珊·朗格的美学，后期维特根斯坦的美学思想（日常语言、语言游戏、生活形式中的“美”的用法及其家族相似性）则在分析美学身上得到传承和发展。

该书继而以德国的伽达默尔、法国的让-弗朗索瓦·利奥塔和美国的弗雷德里克·杰姆逊为参照，考察了维特根斯坦与欧洲、美洲哲学的融会态势，揭示出维特根斯坦在当下（后现代语境下）的意义，认为，尽管维特根斯坦与伽达默尔显示了诸多不同，但二者在理解与解释上的反心理主义倾向、对历史和传统的强调方面却是相同的。伽达默尔继承了维特根斯坦的语言游戏的“用法”，将语言本体化，与维特根斯坦“一同”走向实践智慧。而让-弗朗索瓦·利奥塔的不可表现性则与前期维特根斯坦的不可言说的神秘之域有异曲同工之妙，不同的是，对于前期维特根斯坦以沉默待之的神秘之域，利奥塔却以表现来言说。此外，利奥塔利用维特根斯坦的语言游戏理论暴露了科学知识的合法危机和主体中心的虚伪性，宣告了宏大叙事的破产。而杰姆逊在无深度与无历史感、“主体之死”和总体性上都与维特根斯坦存在或多或少的相同之处。

最后，该书将维特根斯坦美学思想与中国的语言美学相比较，以见出它在中国的意义及其所激起的反响。

该书全面地阐述了维特根斯坦前期和后期丰富的理论思想，特别是对于后期维特根斯坦提出的“美无本质”的理论，对图像论、心理主义和因果联系的批判都有深刻的分析和说明，该书对后期维特根斯坦的美学理论如“语言游戏说”、“家族相似论”等观点的提

炼和阐发也很透彻，使人们能够比较清楚地认识维特根斯坦不同时期的思想观点和维特根斯坦在哲学和美学上的贡献。该书不仅明确指出了维特根斯坦前后期的不同之处，以及这一转变对于当今哲学研究和美学研究的意义，而且揭示了在转变过程中维特根斯坦思想的中介环节和当时的哲学语境，这是该书的又一特色。该书所阐述的维特根斯坦关于艺术和生活形式的理论，以及所揭示的维特根斯坦理论的现实感和文化意义等观点，对于我国今后人文科学的建设都具有很好的启迪作用。

论者把宏观把握与细密分析紧密结合起来，既突出重点、骨干，又不忽略其他有机构成部分；既突出维特根斯坦美学思想的整体面貌、基本特征，又把维特根斯坦美学思想置于一定的文化语境中，给人一种开阔的历史感。

论者视野开阔，知识面很宽，占有材料充分，理解深刻，文献综合能力很强，资料的收集和梳理显示出论者严谨的学风；该书内容充实，逻辑严谨，结构合理，概念清晰，评价得体，语言流畅，表现出论者扎实的理论基础、很强的思辨能力和较强的驾驭艰深研究课题的能力。

“板凳须坐十年冷”，这话早已成为治学的口头禅。但是能真正做到这一点的人，恐怕不多。刘程是我的学生兼朋友。他在学术上，敢于打硬仗，敢于啃硬骨头，敢于“独持偏见，一意孤行”，这给我留下了深刻的印象。中国古代在治学精神上有一句格言：“取法乎上，仅得其中，取法乎中，仅得其下。”刘程走的是“取法乎上”的、布满荆棘的道路，尽管付出很多，可谓殚心竭虑，但他却一路走来，在学术上变得充实而成熟，这是值得我向他学习的。正因此，我欣然为他的著作写序并向学界的朋友们热情推荐此书。

邱紫华

2009年6月28日

# 目 录

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 序.....                        | 1  |
| 绪论.....                       | 1  |
| 第一章 维特根斯坦的思想渊源 .....          | 11 |
| 第一节 弗雷格、罗素 .....              | 11 |
| 第二节 威廉·詹姆士、克尔凯郭尔 .....        | 18 |
| 第二章 前期维特根斯坦“理想语言”中的美学思想 ..... | 24 |
| 第一节 美学“无意义” .....             | 24 |
| 一、语言为世界划界 .....               | 25 |
| 二、界限之外的美学 .....               | 29 |
| 第二节 意义的意义 .....               | 33 |
| 一、缺乏含义的和有意义的 .....            | 34 |
| 二、无意义的及其含义 .....              | 37 |
| 第三节 作为伦理的美学 .....             | 45 |
| 一、美学作为情感表现、形而上学的宗教体验 .....    | 45 |
| 二、“伦理和美学是同一个东西” .....         | 55 |
| 第三章 前后期维特根斯坦思想转变的理由及意义 .....  | 63 |
| 第一节 前后期维特根斯坦思想转变的表现 .....     | 63 |
| 一、图像论的转变 .....                | 63 |
| 二、意义论的转变 .....                | 66 |
| 第二节 前后期维特根斯坦思想转变的理由 .....     | 68 |
| 一、西方的没落 .....                 | 68 |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 二、上帝的召唤 .....                    | 71  |
| 第三节 前后期维特根斯坦思想转变的意义 .....        | 73  |
| 一、建立新的思维方式 .....                 | 73  |
| 二、回到粗糙的地面 .....                  | 76  |
| 第四章 后期维特根斯坦日常语言中的美学思想 .....      | 79  |
| 第一节 “美无本质”论 .....                | 79  |
| 一、批判图像论 .....                    | 84  |
| 二、反对心理主义 .....                   | 89  |
| 三、拒斥因果联系 .....                   | 97  |
| 第二节 美与生活形式 .....                 | 102 |
| 一、语言游戏说 .....                    | 102 |
| 二、家族相似论 .....                    | 107 |
| 三、生活形式中的美 .....                  | 112 |
| 第三节 伦理、宗教与审美力 .....              | 119 |
| 一、伦理：绝对价值与用法之间 .....             | 120 |
| 二、伦理：从上帝到生活 .....                | 124 |
| 三、审美力 .....                      | 127 |
| 第五章 维特根斯坦美学思想对西方现代美学的启示和影响 ..... | 133 |
| 第一节 维特根斯坦思想对符号主义美学的启示 .....      | 133 |
| 一、记号与符号 .....                    | 133 |
| 二、情感与形式 .....                    | 140 |
| 三、逻辑表达而非自我表达 .....               | 145 |
| 第二节 维特根斯坦美学思想对分析美学的影响 .....      | 151 |
| 一、开放的艺术 .....                    | 152 |
| 二、艺术的意义在于用法 .....                | 162 |
| 第六章 维特根斯坦与欧洲、美洲哲学的暗合与融会 .....    | 166 |
| 第一节 维特根斯坦与伽达默尔 .....             | 166 |

---

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 一、理解与解释              | 166 |
| 二、语言游戏与语言            | 172 |
| 三、走向实践智慧             | 176 |
| 第二节 维特根斯坦与让-弗朗索瓦·利奥塔 | 182 |
| 一、不可表现性与不可言说的神秘之域    | 184 |
| 二、运用语言游戏规则向统一的整体开战   | 191 |
| 第三节 维特根斯坦与弗雷德里克·杰姆逊  | 195 |
| 一、无深度、无历史感与家族相似      | 195 |
| 二、“主体之死”与语言游戏        | 204 |
| 三、非总体的总体性            | 216 |
| 结语 维特根斯坦与中国          | 226 |
| 参考文献                 | 231 |
| 后记                   | 239 |

## 绪 论

### —

当时间迈入 20 世纪，世界发生了翻天覆地的变化。无论是两次世界大战的连天战火，资本主义国家的肆意扩张，还是工业革命的突飞猛进，都给人们带来了恐惧与颤栗。同样，哥白尼式的变革发生在哲学领域，带给人们的是新奇与震惊，它就是——语言学转向。承继本体论、认识论转向的第三次哲学研究范式的转向产生的哲学潮流被称为分析哲学。“我们世纪的哲学主流之一，被称之为‘分析的’，是这个时代最典型的精神风潮。它也是已最广泛地席卷了整个地球的潮流。”<sup>①</sup> 而这股潮流的源头和精神航标即是维特根斯坦。

路德维希·约瑟夫·约翰·维特根斯坦 (Ludwig Josef Johann Wittgenstein)，1889 年 4 月 26 日出生于奥地利钢铁大王卡尔·维特根斯坦家，为其第八子，也是最小的儿子。小路德维希在严格的私塾教育中成长，经常缩在离严厉的父亲座位较远的椅子上，似懂非懂地聆听大人人们的谈话，大人们包括当时奥地利上流社会的哲学家、文学家、雕塑师、音乐家和神父，耳濡目染，小路德维希受到了艺术的熏陶和哲学的启蒙，作为天主教徒的父亲卡尔，对子女要求极其苛刻。严格的宗教信仰和贵族式的繁文缛节就是小路德维

---

① [英] 冯·赖特：《知识之树》，陈波等译，三联书店 2003 年版，第 110 页。

希的行为规范。而子女们都拒绝按照老卡尔的意愿去经商或学习理工，这令维特根斯坦一家的气氛相当压抑，从而铸就了子女们沉郁的性格。路德维希的三个哥哥都先后自杀，倒是年纪最小的路德维希进入实业学校学习，1906年10月—1908年5月在柏林的工科大学学习机械工程，并于1908年到曼彻斯特学习航空学，遂了父亲的愿。

或许因为路德维希听话，父亲的严厉在与他散步时会被神话故事或笑谈代替，此时的路德维希才得以充分发挥自己的想象力，会把树枝的相交说成和好，把树叶沙沙想成窃窃私语，这后来体现为他哲学著作中诗一般的语言。“《泰晤士报》上的维特根斯坦讣告形容《导论》（《逻辑哲学论》——引者注）为‘一首逻辑的诗’。”<sup>①</sup>1911年，维特根斯坦去耶拿拜见弗雷格，后者推荐他师从罗素。1912年，维特根斯坦阅读了威廉·詹姆士的《宗教经验之种种》。1914年，第一次世界大战爆发，维特根斯坦自愿加入奥匈帝国作战，在战壕中，维特根斯坦阅读了托尔斯泰的福音书，被战友称为“带着福音书的人”。1918年，维特根斯坦被意大利人俘虏，成为一名战俘。战争的生死一线间考验了维特根斯坦的生命和宗教信仰。期间，维特根斯坦将《逻辑哲学论》文本寄给罗素和弗雷格。1919年，维特根斯坦散尽千金，离开剑桥，到山村当了一名小学教师。1922年附有罗素长篇导言的《逻辑哲学论》发表，维特根斯坦对导言极为不满。1924年，维特根斯坦与维也纳小组的领袖莫里茨·石里克（Moritz Schlick）接触，被后者奉为“神”。1925年，维特根斯坦编写的《小学词典》出版，这是他生前出版的第二部也是最后一部“著作”。1926年，因对待一名学生的方式被庭讯，辞去教职，从事园艺。1929年，重返剑桥，开始全新的哲学

---

① [英] Edmons, David and Eidiow, John: 《维特根斯坦的拨火棍》，方旭东译，长春出版社2003年版，第200页。

思考，并发表唯一的论文《关于逻辑形式的几点看法》。1951年4月29日逝世，葬于天主教公墓。

维特根斯坦的一生充满传奇色彩，他当过教师、园艺工、医院助手、药剂师、行李搬运工，但他的真正职业是思想，最喜欢的称呼是建筑师；笃信宗教，却从未加入任何教会；感情强烈，却终生未娶；一生赤诚地无意识地创立哲学，思想却不停地被人“偷去”或误解，更是极力劝说自己的学生去从事更有用的体力劳动；他著述浩繁，论题广泛，生前只波折折地出版过一本小册子和发表过一篇小短文。“摩尔报道说，维特根斯坦谈论了做哲学的一种新方式，（哲学）发展中的一个‘转折点’，它足以与伽利略在物理学中所造成的变革或由于抛弃炼金术在化学中所导致的结果相比拟。”<sup>①</sup>维特根斯坦通过逻辑实证主义和日常语言学派持续发生影响，他的影响甚至波及文学、心理学、宗教、数学、伦理学等学科。

## 二

发生在20世纪哲学中最重要的事件当是哲学研究范式的语言学转向。理查德·罗蒂在《语言学转向》一书中称，在当代所发生的哲学革命为语言哲学，“我所谓的‘语言哲学’意味着这样的观点，即哲学问题是能被重构的（人工）语言或更好地理解我们使用的语言所解决或消除的问题”<sup>②</sup>。而深刻影响逻辑实证主义（重构的语言）和日常语言学派（现在使用的语言）的人正是维特根斯坦。不管以错误的或正确的方式，维特根斯坦的影响都是有目共睹的，维也纳学派领袖石里克称，维特根斯坦从逻辑出发对传统

① [英] 冯·赖特：《知识之树》，陈波等译，三联书店2003年版，第191页。

② Richard Rorty, ed. *The Linguistic Turn*. University of Chicago Press, 1967.

哲学问题的清理是推进哲学决定性转变的第一人。分析哲学、分析美学更是视维特根斯坦为精神领袖。

维特根斯坦生前仅出版过两万余字的《逻辑哲学论》和发表一篇短文《关于逻辑形式的几点看法》，由于观点新颖和风格奇特而被人争相引用，他在1929年以后的思想则通过打印稿、讲演、讨论和学生笔记等非正式形式而广为流传，这不可避免地导致许多争论和误解，甚至被冲淡或弄得残缺不全，“这刺伤了我的虚荣心，难于使它平复”<sup>①</sup>。这与维特根斯坦观点的新颖有关，同时又与维特根斯坦从不对自己的观点进行解释或辩解不无关系。

维特根斯坦是勤于思考和写作的人，一生之中留下了许多打字稿、书信、笔记、讲演、纸条、谈话等，整理、编辑、出版其著述是极其艰巨的，在他指定的三位遗产管理人G·H·赖特（Wright）、R·里斯（Rhees）和G·E·M·安斯康姆（Anscombe）的共同努力下，维特根斯坦的20种著作均已公开出版。1989年，八卷本德文版《维特根斯坦著作集》由德国Suhrkamp出版社出版。在此基础上，十二卷本中文版《维特根斯坦全集》于2003年在中国出版，这对正确理解维特根斯坦的思想，尽量避免误解将起至关重要的作用。另外，自1976年起，几乎每年一度的国际维特根斯坦哲学讨论会直接推动了维特根斯坦思想的研究<sup>②</sup>。

总的来看，学界主要围绕前后期维特根斯坦思想中如下几个方面展开研究。一、以《逻辑哲学论》为参照，研究《哲学研究》中新的语言观和语言批判方式。着重研究维特根斯坦新提出的概念如“语言游戏”、“家族相似”、生活形式以及私人语言，如Beth

---

① *Philosophical Investigation*. Translated by G. E. M. Anscombe. Oxford: Blackwell, 1958.

② 国际维特根斯坦哲学讨论会：由奥地利维特根斯坦协会召开，以奥地利的基尔希堡（Kirchberg/Wechsel）为会址，维特根斯坦曾于1920年至1926年在这个小镇当过小学教员。

Savickey 的《维特根斯坦研究的艺术》（*Wittgenstein's art of investigation*. TJ International Ltd, 1999）。二、对《逻辑哲学论》与《哲学研究》之间过渡期的研究。随着维特根斯坦过渡期著作《路德维希·维特根斯坦与维也纳小组》、《哲学评论》、《哲学语法》、《维特根斯坦 1930—1932 年剑桥讲演集》、《维特根斯坦 1932—1935 年剑桥讲演集》、《蓝皮书与一种哲学考察（褐皮书）》的出版，研究者对“两个维特根斯坦”还是“一个维特根斯坦”展开争论。相反，有的研究者则认为，过渡期应划为一个独立的时期，称为“中期”或“现象学时期”。但是这方面的研究稍显落后，或许人们以此为切入点，可以发现维特根斯坦与现象学的密切联系，从而架起沟通英美分析哲学和欧陆人文哲学的桥梁。三、对心理学哲学的研究。《哲学研究》第一部分的后半部和第二部分主要探讨心理学问题，随后出版的《心理学哲学评论》、《关于心理学哲学的最后著作》、《关于“私人经验”和“感觉材料”的讲演笔记》、《感觉经验的语言与私人经验》等更是激起了人们对心灵哲学的广泛兴趣，尤其是他关于私人语言的论证，更是吸引了一大批哲学家的目光。如 A·艾耶尔、N·马尔科姆等<sup>①</sup>。四、对数学基础的研究。他的《论数学的基础》的出版，重新引发了人们对数学基础的讨论。他对数学论题的研究被称为是数学基础研究的革命性转折。

此外，学界在对维特根斯坦本身思想研究的基础上，展开对维特根斯坦思想观点的应用。这包括两个方面。一方面，运用维特根斯坦的哲学概念和语言批判方法，解构传统哲学问题和命题尤其是形而上学，如 Stephen Alexander Kahl 认为，形而上学之不可能不是因为历史上或技术上之不可证实，而是概念上或逻辑上不可证实（Stephen Alexander Kahl, Wittgenstein, Ordinary Language, and the Critique of Metaphysics. Werner Leinfellner, Franz M.

<sup>①</sup> 参见 [美] 马蒂尼奇编：《语言哲学》，牟博译，商务印书馆 1998 年版。

Wuketits, eds. *The Tasks of Contemporary Philosophy*. Vienna, 1986)。另外,研究者将维特根斯坦和克尔凯郭尔、叔本华、尼采、胡塞尔、海德格尔、德里达等进行比较研究,试图从某个方面或整体上找出其相同相通之处。维特根斯坦与罗素、桑塔耶亚、苏珊·朗格、马克思等的比较研究也引人注目。

另一方面,对维特根斯坦在艺术、美学、伦理、宗教等领域的思想的研究,进而将维特根斯坦的观点反过来应用到这些领域。如杰伊·希尔对维特根斯坦美学与文学理论的研究(参见中国社会科学院哲学研究所美学研究室编:《美学译文》(2),中国社会科学出版社1982年版)、Sarah E. Worth对维特根斯坦关于音乐的研究(*British Journal of Aesthetics*. Vol. 37, 1997)、Colin Falck对维特根斯坦思想与诗歌之关系的研究(*Ludwig Wittgenstein: Critical assessments*. Volume Four, Antony Rowe Ltd, 1986)、Jerry H. Gill对维特根斯坦与隐喻的研究。需特别提到Cyrill Barrett对前期维特根斯坦美学和伦理之关系的研究,这种综合伦理、宗教与美学的研究角度正是学界所缺乏的。目前,研究维特根斯坦美学思想的著作有二:一是B. R. Tilghman的《维特根斯坦,伦理与美学》(*Wittgenstein, Ethics and Aesthetics*. Macmillan press Ltd, 1991),该书探讨了《逻辑哲学论》中伦理与美学之关系,之后转到运用维特根斯坦的观点去阐释艺术问题。二是G. L. Hagberg的《作为语言的艺术:维特根斯坦,意义与美学理论》(*Art as Language: Wittgenstein, Meaning, and Aesthetic Theory*. Cornell University Press, 1995),该书与其说阐述了维特根斯坦的美学思想,毋宁说论证了维特根斯坦哲学思想对苏珊·朗格、科林伍德、丹托(Danto)、马戈利斯(Margolis)的美学思想的影响。这和我们在《当代美学》(光明日报出版社1986年版)和《以哲学的眼光看艺术》(Margolis. *Philosophy Looks at the Arts*. Temple University Press, 1987)中看到的无异,即分析美学家或

受维特根斯坦影响的美学家对维特根斯坦哲学思想的运用。

总之，西方国家尤其是英语国家对维特根斯坦的研究不仅全面系统，而且深入细致，可以说，它们代表着国际维特根斯坦研究的前沿水平。维特根斯坦作为 20 世纪最具影响力的和百科全书式的哲学家，他已经或正在引起世界各国研究者的兴趣，如日本、法国等国家的维特根斯坦研究方兴未艾。在我国，对维特根斯坦著作的翻译和研究始于 20 世纪 20 年代，1927 年，张申府远在其他国家之前翻译了维特根斯坦《逻辑哲学论》（名为《名理论》），从而引起哲学界的注意，随后《哲学研究》、《论确实性》陆续得到译介，引起了学界对维特根斯坦语言观、哲学观、方法论、认识论的广泛兴趣。与国际维特根斯坦研究一样，学界均重在对维特根斯坦哲学思想的研究，而有意无意地忽视了对他的美学思想的整体把握，尤其是他的美学思想与伦理、宗教之间的复杂关系更是未能得到足够的重视，而伦理、宗教和语言批判一样，正是贯穿维特根斯坦一生及其思想的红线。维特根斯坦一生过着类似教徒般的生活，并以宗教般的虔诚和认真对待哲学，其目的在于在“这个黑暗的时代”<sup>①</sup>反思西方文明、追求确实性和关注人类前途，他对笛卡尔“完全确实”的认识论的抨击和对人文主义的关怀均值得研究。维特根斯坦是具有后现代精神的思想家，他对科学方法对哲学研究影响的反拨，对传统的反动，对基础主义的遗弃，对理论的贬斥，无不回响着后现代的声音，正如冯·赖特所说：“人们有时说，哲学在我们的世纪进入了后形而上学时代。人们还能把海德格尔和维特根斯坦两人的——尽管几乎不能把逻辑实证主义者的——反传统主义与当代文化中冠之以大红标题后现代的现象联系起来。”<sup>②</sup>而这一点正

---

① *Philosophical Investigation*. Translated by G · E · M Anscombe. Oxford: Blackwell, 1958.

② [英] 冯·赖特：《知识之树》，陈波等译，三联书店 2003 年版，第 209 页。