

马克思主义 哲学史教程

(下卷)

A COURSE IN HISTORY
OF MARXIST PHILOSOPHY

• 何萍 著 •



人 民 出 版 社

马克思主义哲学史教程

A COURSE IN HISTORY
OF MARXIST PHILOSOPHY

(下卷)

• 何萍 著 •

 人 民 出 版 社

责任编辑:邓仁娥
装帧设计:曹 春
版式设计:程凤琴
责任校对:周 昕

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学史教程/何萍著. -北京:人民出版社,2009.12
ISBN 978-7-01-008529-6

I. 马… II. 何… III. 马克思主义哲学-哲学史-教材 IV. B0-0
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 221119 号

马克思主义哲学史教程

MAKESIZHUYI ZHIXUE SHI JIAOCHENG

何萍 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:70

字数:986 千字 印数:0,001-3,500 册

ISBN 978-7-01-008529-6 定价:110.00 元(上、下卷)

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

(下卷)

第四编 20 世纪欧洲、北美马克思主义哲学

概论	(517)
第一章 批判的马克思主义哲学(20 世纪 20—30 年代)	(526)
第一节 葛兰西:实践哲学	(527)
一、哲学与实践哲学的定义	(529)
二、实践哲学的基本理论	(540)
三、政治哲学	(550)
第二节 卢卡奇:总体性辩证法	(563)
一、卢卡奇哲学的特点	(565)
二、阶级意识与日常生活批判	(566)
三、历史与本体	(580)
第三节 柯尔施:对“西方马克思主义”概念的阐释	(591)
一、马克思主义和哲学	(592)
二、西方马克思主义哲学的特点	(597)
第二章 批判的马克思主义哲学(20 世纪 40 年代之后)	(604)
第一节 法国存在主义的马克思主义哲学	(605)
一、列菲弗尔:日常生活批判	(607)
二、萨特:人学的辩证法	(619)

第二节	阿尔都塞:法国科学的马克思主义哲学	(631)
一、	哲学的性质	(633)
二、	马克思主义哲学研究的总问题	(634)
三、	征候阅读法	(638)
四、	阅读青年马克思	(640)
五、	唯物辩证法的本质和特征	(645)
第三节	东欧新马克思主义哲学	(649)
一、	南斯拉夫“实践派”	(650)
二、	匈牙利“布达佩斯学派”	(657)
三、	波兰“哲学生人文学派”	(666)
四、	捷克斯洛伐克:现象学马克思主义哲学	(674)
第三章	批判的社会理论	(683)
第一节	霍克海默:批判理论	(685)
一、	社会哲学的任务	(686)
二、	批判理论的逻辑结构	(689)
三、	现代性批判	(693)
第二节	阿多尔诺:否定的辩证法	(697)
一、	否定与辩证法	(698)
二、	文化工业批判	(704)
第三节	马尔库塞:批判理论和人的解放	(708)
一、	批判理论与马克思的辩证法	(711)
二、	文化与人的解放	(716)
第四节	哈贝马斯:交往理论	(721)
一、	批判的马克思主义的性质	(722)
二、	批判的认识论	(724)
三、	重建历史唯物主义	(729)
第四章	分析马克思主义哲学	(738)
第一节	分析哲学与马克思主义哲学的结合	(739)
一、	分析哲学与马克思主义哲学结合的历史条件	(739)
二、	分析马克思主义哲学与传统马克思主义哲学的区别	(741)

第二节 柯亨:历史唯物主义一般理论的阐发	(743)
一、建立分析马克思主义哲学的原则	(743)
二、关于生产力与经济结构的性质和关系的分析	(746)
三、柯亨与阿尔都塞的马克思主义哲学之间的关系	(755)
第三节 凯·尼尔森:马克思主义的道德理论	(758)
一、道德学说的历史唯物主义基础	(759)
二、道德与意识形态	(762)
三、正义与阶级利益	(766)
第四节 约翰·罗默:马克思主义的剥削理论	(768)
一、美国分析马克思主义哲学形成的途径及其走向	(769)
二、威廉姆·肖:对历史辩证法的消解	(771)
三、罗默:对剥削概念的分析	(773)
第五章 生态学马克思主义哲学	(781)
第一节 生态学马克思主义哲学产生的历史前提及其特点	(781)
一、生态学马克思主义哲学产生的历史前提	(782)
二、生态学马克思主义哲学与以往马克思主义哲学的 关系	(782)
三、生态学马克思主义哲学内部的差别	(784)
第二节 本·阿格尔:马克思的危机理论与生态哲学	(787)
一、对马克思辩证法的生态学阐释	(788)
二、对生态学马克思主义哲学理论的阐释	(793)
第三节 福斯特:自然唯物主义的生态哲学	(797)
一、唯物主义与生态学	(797)
二、马克思唯物主义的生态学性质和思维框架	(799)
第四节 奥康纳:文化唯物主义的生态哲学	(803)
一、奥康纳的生态学马克思主义哲学的特点	(803)
二、建构生态学马克思主义哲学的方法	(804)
三、生态学马克思主义的理论向度	(805)

第五编 马克思主义哲学中国化

概论	(813)
第一章 中国第一个马克思主义哲学家——李大钊	(826)
第一节 从民彝史观到唯物史观	(827)
一、民彝史观与儒家传统	(828)
二、民彝史观与民主宪政	(829)
三、从“民彝”看“庶民的胜利”	(830)
第二节 问题与主义论战	(833)
一、胡适：《多研究些问题，少谈些“主义”！》	(833)
二、李大钊：《再论问题与主义》	(835)
三、论战双方的同与异	(836)
第三节 对唯物史观的介绍与阐释	(838)
一、唯物史观与马克思主义	(838)
二、唯物史观与历史科学	(842)
三、唯物史观与唯物史观史	(844)
四、对民彝史观合理内容的保留	(846)
第四节 用唯物史观思考和解答中国问题	(847)
一、由经济上解释中国近代思想变动的的原因	(848)
二、从现实中探寻中国革命的特殊道路	(850)
三、“个性解放”与“大同团结”	(853)
第二章 马克思主义哲学在中国的传播与发展	(856)
第一节 陈独秀对唯物史观的阐释	(856)
一、从“科学”与“民主”走向马克思主义	(858)
二、用唯物史观重新阐释“民主”	(862)
三、把唯物史观看作是“科学”	(864)
四、科学与玄学论战中的唯物史观派	(866)
五、在中国农民问题上的困惑	(868)
第二节 蔡和森的社会进化论	(870)

一、蔡和森与毛泽东的思想互动	(871)
二、《社会进化史》对恩格斯哲学的介绍	(875)
三、《社会进化史》对拉法格哲学的介绍	(879)
四、《社会进化史》对中国古史问题的思考	(882)
五、《社会进化史》对唯物史观中国化的意义	(884)
第三节 杨明斋的东西文化观	(886)
一、东西文化问题论战与《评中西文化观》	(887)
二、用唯物史观看待东西文化问题	(890)
三、用唯物史观考察中国文化前途	(892)
四、《评中西文化观》的意义	(895)
第四节 瞿秋白:在中国传播辩证唯物主义的第一人	(896)
一、瞿秋白与苏俄马克思主义哲学	(898)
二、辩证唯物主义的宇宙观	(899)
三、辩证唯物主义的革命论	(903)
四、用辩证唯物主义解答中国革命问题	(907)
五、瞿秋白在哲学上的贡献与局限	(910)
第五节 艾思奇与《大众哲学》	(912)
一、唯物辩证法论战与本体论问题的凸显	(913)
二、艾思奇建构唯物辩证法体系的思路	(918)
三、《大众哲学》对本体论、认识论与方法论的阐发	(920)
四、《大众哲学》对马克思主义哲学大众化的开启	(923)
五、从哲学的大众化到哲学的中国化	(926)
第三章 李达:从唯物史观到“实践的唯物论”	(932)
第一节 《现代社会学》对唯物史观的阐释	(934)
一、对唯物史观的系统阐释	(935)
二、历史的唯物论与历史的辩证法	(937)
三、阶级意识与社会思想	(941)
四、帝国主义与中国革命	(943)
五、《现代社会学》的思想贡献	(946)
第二节 用唯物史观“考察目前中国的出路”	(947)

一、提出“马克思学说与中国”的论题	(947)
二、探讨中国社会问题的特性	(949)
三、研究中国产业革命的历史	(950)
四、中国革命的性质与道路	(952)
第三节 《社会学大纲》对“实践的唯物论”的阐发	(953)
一、“实践唯物论”的提出	(954)
二、从历史看“实践的唯物论”的确立	(954)
三、从逻辑看“实践的唯物论”的内核	(955)
四、凸显实践在认识论中的地位	(957)
五、从“实践的唯物论”理解唯物史观	(959)
六、“实践的唯物论”的意义	(961)
第四节 以马克思主义哲学为“人类认识史的综合”	(962)
一、唯物辩证法是“人类认识史的综合”	(963)
二、追寻“唯物辩证法的前史”	(964)
三、开创中国人的马克思主义哲学史研究	(966)
第四章 毛泽东的“实践论”	(970)
第一节 中国出了个毛泽东	(973)
一、一个来自中国农村的书生	(974)
二、湖湘学风的熏陶感染	(975)
三、从新民学会到《湘江评论》	(980)
四、走向马克思主义	(982)
五、湖南自治运动的曲折与思考	(985)
六、“唯物史观是吾党哲学的根据”	(989)
第二节 “实践论”的创立与阐发	(992)
一、反对本本主义	(992)
二、中国马克思主义哲学兴奋点的转移	(995)
三、《实践论》的基本思想	(998)
四、《矛盾论》的基本思想	(1000)
五、“实践论”的思维方式	(1003)
六、“哲学就是认识论”	(1007)

第三节 从“实践论”出发解决中国问题	(1009)
一、认识世界与改造世界	(1010)
二、结合中国问题研究哲学	(1011)
三、“有的放矢”与“实事求是”	(1014)
四、新民主主义理论的形成	(1016)
五、反省苏联社会主义模式	(1020)
六、社会主义矛盾理论的提出	(1024)
第四节 毛泽东与中国思想传统	(1031)
一、自觉建立与中国思想传统的联系	(1031)
二、毛泽东与中国哲学古代传统	(1033)
三、毛泽东与中国哲学现代传统	(1038)
四、毛泽东与中国民间思想传统	(1043)
第五章 邓小平的“实事求是”思维方式	(1054)
第一节 真理标准问题讨论与邓小平重新阐发“实事求是”	(1057)
一、真理标准问题讨论的开展	(1057)
二、邓小平对“实事求是”的凸显与重释	(1060)
三、反对否定毛泽东思想	(1063)
第二节 “实事求是”与建设有中国特色的社会主义理论	(1065)
一、“建设有中国特色的社会主义”	(1065)
二、“社会主义首先要发展生产力”	(1067)
三、发展社会主义民主	(1071)
四、关注中国最广大人民群众的利益和愿望	(1074)
第三节 “实事求是”的实践辩证法	(1077)
一、两种不同类型的辩证法	(1078)
二、重视矛盾双方的联结与谐和	(1079)
三、“柔中寓刚,绵里藏针”	(1083)
四、重视改革开放中出现的新矛盾	(1086)
第四节 马克思主义何以是打不倒的	(1088)

第 四 编
20 世纪欧洲、北美
马克思主义哲学

概 论

人们通常把 20 世纪欧洲那些最富有创造力的马克思主义哲学冠之以“西方马克思主义”，以此把它与第二国际和苏联的马克思主义哲学区分开来，表明一种新的马克思主义哲学传统的形成。正如佩里·安德森在《西方马克思主义探讨》一书中所指出的：“西方马克思主义尽管存在种种内部分歧和对立，却仍然构成一种具有共同学术传统的理论。”^①佩里·安德森把从葛兰西、卢卡奇、柯尔施到萨特、列菲弗尔、阿尔都塞、科莱蒂，以及法兰克福学派的几代哲学家都看作是这个学术传统谱系中的主要代表人物。^②在这个谱系中，佩里·安德森没有把从西方马克思主义的哲学传统中嬗变出来的英国和北美马克思主义哲学列入其中。这是因为佩里·安德森写作《西方马克思主义探讨》一书的时间是 1974 年初。在那个时候，英国和北美马克思主义哲学都还没有得到充分的发展，这些国家的一些马克思主义哲学思想，包括那些具有原创性的哲学形态还没有完全形成，更谈不上产生世界性的影响。在这种情况下，佩里·安德森当然不可能把它们列入西方马克思主义的谱系。尽管如此，佩里·安德森本人还是期望马克思主义哲学能够在英美得到发展，因为在他看来，马克思主义只有在英国和北美得到发展，才能解答当代资本主义面

① 安德森：《西方马克思主义探讨》，高铨、文贯中、魏章玲译，高铨校，人民出版社 1981 年版，第 7 页。注：西方马克思主义者普遍认为，马克思主义学说的本质是哲学，并由此而阐发马克思主义的学说。正是在这个意义上，“西方马克思主义”和“西方马克思主义哲学”具有同等的意义。佩里·安德森也是在这一意义上使用“西方马克思主义”这一概念的。

② 见安德森：《西方马克思主义探讨》，高铨、文贯中、魏章玲译，高铨校，人民出版社 1981 年版，第 36—37 页。

临的最富有挑战性的课题,也才能从中获得新的生命力。他说:“除非马克思主义在美国和英国——一个是世界上最富有的帝国主义阶级的国土,一个是世界上最古老的工人阶级的国土——占统治地位,马克思主义就不会同二十世纪下半期资本主义文明用以对抗马克思主义的那些课题的充分影响进行较量。”^①如果说英美马克思主义的发展在20世纪70年代只能是马克思主义者的一种期待,那么,20世纪末的英美马克思主义的实际发展已经把这种期待变成了现实。自20世纪70年代末开始,随着“新左派运动”的失败、新社会运动的兴起和东欧社会主义国家的改革,西方马克思主义哲学发生了历史性的变化:一方面是葛兰西、卢卡奇和柯尔施,以及霍克海默、阿多尔诺、马尔库塞开创的以意识形态的文化批判为主题的马克思主义哲学形态逐渐衰弱,另一方面是英美分析哲学、生态学马克思主义哲学兴起,逐渐成为当代西方资本主义世界马克思主义哲学发展的主流,从而向人们展示了西方马克思主义哲学的新前景。20世纪马克思主义哲学在西方资本主义世界所发生的这一历史变化不仅使我们有可能,而且要求我们必须把英国和北美马克思主义哲学纳入到当代西方资本主义世界的马克思主义哲学的谱系中加以研究,因为只有这样,才能完整地呈现20世纪西方资本主义世界马克思主义哲学发展的风貌。

从西方马克思主义哲学传统的形成和历史嬗变的角度分析,葛兰西、卢卡奇和柯尔施,以及霍克海默、阿多尔诺、马尔库塞开创的批判的马克思主义哲学与在英国和北美发展起来的分析的马克思主义哲学和生态学马克思主义哲学在学术传统上是相区别的:前者是西方马克思主义哲学的核心,主要以德国、意大利和法国的马克思主义哲学为主,创立的是批判的马克思主义哲学传统,亦可称之为欧洲大陆的西方马克思主义哲学;后者是在批判西方马克思主义的批判哲学传统中发展起来的新的马克思主义哲学传统。这种新的马克思主义哲学传统,有与英美的分析哲学相结合而发展起来的分析马克思主义哲学,有与北美的民粹主义相结合而发展起来的生态学马克思主义哲学。我们可以把它们统称为英美马克思主义哲学。西方学者普遍认为,只有前者才是

^① 安德森:《西方马克思主义探讨》,高铨、文贯中、魏章玲译,高铨校,人民出版社1981年版,第130页。

严格意义上的“西方马克思主义”，后者已经超出了“西方马克思主义”的哲学传统，不应该再称之为“西方马克思主义”的哲学。我们认为，这一说法从哲学传统的分歧看，是能成立的，但是，若从马克思主义哲学在世界范围内的发展看，后者是从前者中嬗变而来的，不论是在内容上，还是在形式上，都保留了前者的许多特点，鲜明地体现了当代西方资本主义世界马克思主义哲学发展的特点，而不同于苏联和中国的马克思主义哲学传统。这又使我们不能够把后者与前者完全分开，进行独立的研究，而应该结合当代西方资本主义世界的发展及其所提出的问题，研究后者是如何从前者中嬗变出来的，它们与前者的关系如何？它们是如何思考当代发达资本主义发展中的危机现象的？我们要解答这些问题，呈现 20 世纪西方资本主义世界的马克思主义哲学发展的风貌，必须首先了解欧洲大陆的马克思主义哲学和英美马克思主义哲学发展的概貌。

先看欧洲大陆的西方马克思主义哲学的形成和发展。

欧洲大陆的西方马克思主义哲学形成于第一次世界大战与第二次世界大战之间，主要是在两个思想派别中发展起来的：一个思想派别是以葛兰西、卢卡奇和柯尔施创立的人道主义的马克思主义哲学。这一思想派别的创始人都是马克思主义的哲学家，又是亲自投身无产阶级革命的实践家。由这双重的身份所决定，他们始终把理论的创造与他们的革命实践紧密地联系在一起，力图从哲学本体论上重建阶级意识和马克思的批判理论。他们也因此而被称之为上层建筑的理论家、人道主义的马克思主义哲学家；另一个思想派别是由霍克海默、阿多尔诺和马尔库塞创立的法兰克福学派。法兰克福学派是由信仰马克思主义的青年知识分子组成。与葛兰西、卢卡奇和柯尔施不同，法兰克福学派的成员，除马尔库塞等少数人外，大多数人都坚持无党派的立场，在哲学上，他们不主张研究马克思主义的本体论，而力图在政治经济学批判的层面上重建马克思主义的批判理论，以开展对资本主义的现代性文化的批判，因此，他们理论创造的目标始终是现代文明批判，他们把这种理论统称为批判的社会理论。

这两个派别的不同倾向决定了它们在以后的发展及其历史影响。葛兰西、卢卡奇和柯尔施创立的人道主义的马克思主义在第二次世界大战后，为法国的马克思主义哲学家们所继承和发展。法国的马克思主义哲学家们，如列

菲弗尔、萨特、德·波伏娃、梅劳-庞蒂等人,面对第二次世界大战后科学技术的发展及其所带来的资本主义世界的变化,开展了以现代性批判为中心论题的哲学研究,在对待西方马克思主义的思想资源上,他们既借鉴卢卡奇的思想成果,也借鉴了法兰克福学派的早期思想家的许多成果,但是,在强调马克思主义哲学的本体论和马克思主义的人道主义传统上,却承袭了葛兰西、卢卡奇和柯尔施开创的哲学思路,所不同的是,他们把批判的主体从阶级意识转向了生存的个体。这一理论对西方的“新左派”运动产生过直接的影响,也因“新左派”运动的失败而被阿尔都塞的科学的马克思主义哲学所取代。阿尔都塞反对人道主义的马克思主义把意识形态本体论化,强调马克思主义哲学是科学的理论,但是,在对现代性和意识形态的国家机器的批判性上,他依然保持了列菲弗尔、萨特创立的法国马克思主义哲学的传统。可以说,阿尔都塞的马克思主义哲学既是对人道主义的马克思主义哲学的批判,又是这一哲学的变革和发展。从这一点上看,佩里·安德森把他划为西方马克思主义谱系中的一员是十分准确的。与之不同,法兰克福学派的批判的社会理论的变化不是在外部找到自己的发展形式,而是在其内部通过研究主题的转向而实现的。它的研究主题的转向,最根本的是从对社会形式的纯粹批判转向对社会形式的批判重建。法兰克福学派由此而分成了第一代和第二代。哈贝马斯就是第二代法兰克福学派的主要代表人物。

从总体上看,欧洲大陆的西方马克思主义哲学虽然是沿着两种不同的路向展开的,但是,相对于第二国际和苏联的马克思主义哲学来说,他们的理论还是有许多共同的特征。我们可以依据哲学传统的基本构造,把他们理论的最主要的共同特征概括为五个方面:

第一,西方马克思主义者不同意第二国际的马克思主义者把马克思主义定义为社会主义学说,把哲学只是当作社会主义的方法来加以研究,明确地提出马克思是一个哲学家,马克思的政治经济学和科学社会主义都是马克思哲学的内容,是整个马克思主义哲学的有机组成部分。从这一观点出发,他们的全部工作就是发展马克思主义哲学理论。所以,在他们那里,西方马克思主义与西方马克思主义哲学是同等意义的概念。可以说,马克思主义哲学在20世纪发展成为最重要的哲学思潮,正是他们卓越创造活动的结果。

第二,结合当时欧洲发达工业社会的特点,探讨国家和意识形态问题,从

哲学的层面上剖析了无产阶级的阶级意识,创立了革命的、批判的马克思主义哲学理论。发达资本主义社会的一个重要特点,就是市民社会成为上层建筑中的一个相对独立的层面,支持着资本主义社会的意识形态,阻塞了无产阶级革命,因此,市民社会、国家和上层建筑的问题成为西方无产阶级革命的最主要方面。面对西方发达资本主义社会的这一特点,西方马克思主义者发展了马克思关于意识形态批判的学说,创立了马克思主义的国家和意识形态理论。这就使他们的理论在哲学形态上明显地区别于第二国际的马克思主义者和苏联的马克思主义者创立的以经济形态和生产力理论为核心的科学的马克思主义哲学。

第三,在日常生活的层面上,开展资本主义的文化批判,实现了马克思主义的文化哲学转向。为了开展市民社会和意识形态的批判,西方马克思主义者转向日常生活领域,开展文化哲学的研究。他们的文化哲学研究有着十分广泛的内容:有对政治、上层建筑领域的道德、意识形态的文化批判,有在日常生活层面上的大众文化批判,有在文艺、美学领域的现代性批判,等等。这些文化批判都是围绕着现代性的批判展开的,体现了20世纪欧洲马克思主义哲学的基本走向。

第四,不对马克思主义哲学作抽象概念的研究,而是深入地分析资本主义社会形态,在此基础上重建马克思的历史唯物主义思想。

第五,强调马克思哲学与黑格尔精神现象学之间的联系,着重阐发马克思有关意识形态的能动性的思想,从而把马克思哲学定义为历史的辩证法,或历史的唯物主义,同时,明确地反对苏联马克思主义者从认识论和自然观的角度定义马克思的辩证法。

以上五个特点构成了西方马克思主义哲学传统的内核。西方马克思主义哲学由此内核而获得了较为确切的含义:西方马克思主义既是一个地理概念,也是一个政治概念。作为一个地理概念,西方马克思主义是指西欧发达国家的马克思主义;作为一个政治概念,西方马克思主义是指有别于第二国际的马克思主义哲学和苏联马克思主义哲学的新的马克思主义哲学传统。卡尔·柯尔施称这种新的马克思主义哲学传统是“共产国际自身内部一个敌对的哲学流派”^①。作为一个敌对的哲学流派,西方马克思主义哲学主要与苏联马克思

^① 柯尔施:《马克思主义和哲学》,王南湜、荣新海译,张峰校,重庆出版社1989年版,第72页。