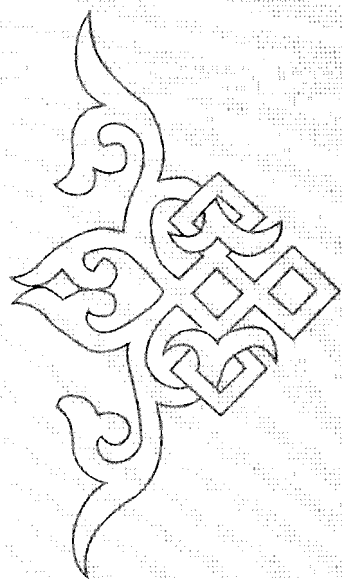


[日]石井伸男 著
王永昌 译

社会意识论

中国社会科学出版社



[日]石井伸男 著
王永昌 译

社会意识论

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会意识论/(日)石井伸男著;王永昌译. —北京:中国社会科学出版社, 2010. 2

ISBN 978-7-5004-8303-8

I. ①社… II. ①石…②王… III. ①社会意识形态—研究—日本 IV. ①D731.369

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第189555号

责任编辑 王 茵
责任校对 郭 娟
封面设计 格子工作室
技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲158号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2010年2月第1版 印 次 2010年2月第1次印刷

开 本 710×960 1/16

印 张 12 插 页 2

字 数 150千字

定 价 28.00元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

中文版序言

我的这本《社会意识论》写于1986年，同年由青木书店（东京）出版。

这次，有幸接到中国社会科学出版社将在中国翻译出版本书的消息，我十分高兴并欣然表示同意。

如果本书能被从事哲学及社会科学事业的中国人阅读，而且能给予一些批评指导意见的话，那对作为作者的我来说，将是莫大的荣幸。这里，我要十分感谢译者王永昌先生，正是由于他的辛勤劳作，才使本书有机会能同中国读者见面。

本书是关于探讨“社会意识”的书，主要从社会意识的理论结构和历史结构两个方面进行了探讨。首先在第一部分的“社会意识的基本解读”中，对什么是人们的社会意识以及到底应具备怎样的内部结构进行了较系统的理论考察。特别是阐述了我主张的论点：意识一旦具备反映对象这一功能时，同时也在表现自我。与此相同，社会意识在认识社会的同时也反映了人们的价值意识。我就是这样学习领会马克思的“生活决定意识”这一命题的，并把它运用于社会意识领域，探讨了关于欲望和意识、利害关系、事实认识和价值意识、思想体系和日常意识等诸种问题。

在日本学术界，从来就缺乏关于社会意识的系统性理论研究。我认为我这本书的公开出版为打破这个局面贡献了力量，特别对激发日本唯物主义哲学的活力起到了一定的积极作用。

在本书的第二部分“社会意识的现代解读”中，我主要阐述了现代化社会中的社会意识的特征。在近代社会之前，由于人们隶属于古老的共同群体或者臣服于封建王权、封建领主，因而身份等级意识笼罩着整个社会。到了近现代社会，取代身份意识的是主要表现为两者并存的“公民意识”和“阶级意识”。在商品经济社会里，所有的个人在形式上是独立、自由、平等的。但是，现代社会普遍存在着这样一种现象，即个人首先是利己主义，并相应地被个人主义意识所左右的。从个人发展成为注重公共利益，并且成为社会主人的“市民”，无疑需要充分的历史经验。

另一方面，现代社会是阶级社会，具有强烈的阶级意识。这是以人们的利害共同性为基础的，被称之为集体意识。资本主义发达社会因为大多数居民成了工人，随之而来的是怎样形成工人阶级的阶级意识而成为一个重大问题。我认为这应该是工人阶级自我保护意识不断强化，以及自觉地领导社会、领导政治的能力不断提高的结果。因而工人阶级的阶级意识与市民意识相结合是十分必要的。本书虽然也对此进行了阐述，但是，市民性和阶级性的关系非常复杂，对于这两种类型的意识有机结合的理想状态，还远没有得到满意的解答。

我年轻的时候就对中国有着强烈的兴趣和亲切感。尤其在1960年，我读高中时候就参加了反对修改日美保护条约运动，对北京天安门广场上举行支援日本人民的百万人大集会留下了深刻的印象。从那之后，我喜欢上了以鲁迅为代表的中国现代文学

和《水浒传》等古典文学，当时甚至还打算在大学里专修中国文学呢。不过到最后，我还是选择了另一门也感兴趣的专业，即德国哲学，主要是学习研究马克思和黑格尔哲学。但是，直到现在我还继续关注着中国的政治和文化。

现代中国，在改革开放之后迅速推进现代化，并且正朝着世界为数不多的强国方向而持续发展。我的书是一本理论著作，并没有以特定的国家和民族作为对象进行研究。我在日本这里生活，熟知这里国情，而且承担着对日本未来的某种责任，所以大都以日本为主要题材，这也是事实。可是，就是现代化也在中国社会扎了根的情况下，是否也会和日本社会一样出现许多类似问题呢？本书不仅仅从理论层面，而且对现实方面也进行了探讨研究。如果能够从中发现一些有用的东西，作为作者，我自然甚为欣慰。

最后需要说明的是，中文版省略了1986年出版的原著中一些附在各章节末尾上的[注]、[后记]，书名《社会意识的结构》也由译者简译为《社会意识论》，但正文没有增减更改。

日本高崎经济大学名誉教授 石井伸男

2009年9月

目 录

中文版序言	(1)
序章 什么是社会意识	(1)
一 为什么要研究社会意识	(1)
二 什么是社会意识	(6)
三 本书的内容和结构	(10)

第一部分 社会意识的基本解读

第一章 社会存在和意识	(17)
一 人类—意识—外界	(17)
二 社会意识的对象反映和生活的决定作用	(23)
第二章 生活·需要·意识	(33)
一 生活和需要	(33)
1. 马克思论需要的地位	(34)
2. 黑格尔的需要论	(35)
3. 需要的发展和丰富	(36)

2 社会意识论

4. 需要的异化	(40)
二 需要和意识	(43)
1. 必要和需要	(43)
2. 从需要到意识	(46)
3. 意识的地位和功能	(49)
第三章 社会意识的本质规定	(55)
一 对他意识和自我意识	(55)
1. 自我意识的意义	(55)
2. 关心利害的意义	(58)
二 事实认识和价值意识	(60)
1. 事实认识	(60)
2. 价值意识	(62)
3. 事实认识和价值意识的相互作用	(66)
三 社会意识的本质和异化	(68)
1. 生活实践的意識化	(68)
2. 意识的异化	(73)
第四章 日常意识和意识形态	(76)
一 日常意识的结构	(76)
1. 什么是日常生活	(76)
2. 日常意识的形态	(80)
3. 常识——日常意识的统一体	(83)
二 意识形态的地位和作用	(87)
三 社会意识的自发性和自觉性	(90)
1. 列宁的外部灌输论	(91)

2. 葛兰西的主导权论	(93)
四 希望和理想	(96)
1. 希望的价值	(96)
2. 理想及乌托邦	(98)
第五章 社会意识的发展	(101)
一 意识的变革源于实践	(102)
1. 推动意识发展的能动的矛盾	(102)
2. 实践和社会意识	(103)
二 意识的经验条件	(107)
三 对话和讨论	(111)
1. 对话——民主主义的出发点	(111)
2. 讨论和组织化	(116)

第二部分 社会意识的现代解读

第六章 从传统意识到近代意识	(123)
一 传统意识	(123)
1. 共同体意识	(123)
2. 统治和服从意识	(127)
二 近代意识的形成	(133)
1. 个人意识的形成	(133)
2. 近代意识的特性——市民意识和私人意识	(135)
第七章 现代意识的诸种问题	(143)
一 阶级意识	(144)

4 社会意识论

1. 融入阶级的个人	(144)
2. 工人阶级的阶段意识	(147)
3. 阶级意识的现状	(155)
二 大众社会中的社会意识	(158)
1. 大众社会化现象	(158)
2. 大众文化问题	(160)
三 意识的管理和操纵	(164)
1. 社会的管理化	(164)
2. 意识的操纵和整合	(165)
 第八章 批判意识的形式	 (170)
一 批判意识的出发点	(170)
二 批判精神的传统	(172)
三 民众的联合和独立	(177)
 译后记	 (182)

序章 什么是社会意识

一 为什么要研究社会意识

进入 20 世纪 80 年代的日本，迅速扩展的保守意识受到了责难。其中，露骨的军国主义意识抬头也是事实。这样一种意识动向是值得注意的：当时的首相曾执意“正式参拜”靖国神社，试图让人们再次意识到现在的国家和陷入过战争的天皇制国家之间的相继性关系，并想使广大民众接受这种军国主义的意识。

但是，如果说这种军国主义受到了广大民众的欢迎和接受，那也不是事实。其实，对此毫不关心的人很多，当然加以反驳的人也有不少。也许可以说，在现代的日本，出现了不景气的征兆，并正在日益蔓延开来。这种不景气就是根植于当代民众生活方式之中的保守意识的抬头和发展。

对这种保守意识，人们一般用“生活保守主义”一语来称呼。从前，已经有人用“私生活主义”的概念来表达民众的这种意识。所谓私生活主义，指的是那种完全不管公共的事情和利益，只沉湎于追求自己个人生活舒适安闲的一种意识状态。从当时的情况看，这种意识发端于群众对自己生活的保护。显然，要求保护生活是理所当然的事。因而就其直接意义上讲，它既不是

保守意识，也不是革新意识。可是，现在的情形就不同了。它已具有固执地追求私生活、向往保守体制的意识和政治上的保守主义相联结的新特征。

青年人在任何时代都是那个时代的批判者和革新者。但是，对现代日本青年来讲，却显然不能这样说。他们的意识在某些方面可以说是相当保守的。他们只沉湎于私生活的细小琐事的兴趣里，只考虑金钱，对那些重大的社会问题，往往用“这与我无关”的措辞来回避从正面作出自己的判决。而且，在政治方面常常成为保守的支持者。他们把墨守舒适安闲的生活现状作为至高无上的“命令”。在一个管理化的社会里，为了苟且偷生，不妨说“逃避”也是一种“智慧”吧。对于那些平时工作十分紧张的学校、工厂来说，忙里偷闲，抽一点儿空闲时间喘一口气——这样的“逃避”，那是完全应该的。问题不在于为了短暂的休闲而“逃避”，而在于把生活的舒适安闲作为一种至上的价值观，并且出现了有意识地无视重大社会问题以及刻意割断它们与自己的密切关系的定型化的意识倾向。

这就是根植于现在生活方式之中的虚无主义。它是日本高速发展时代本身所产生的一种意识类型。因此，这就不仅仅是青年人的问题，至多不过是由社会高速发展时期所塑造的特有人格在现在的青年人中表现得更为典型罢了。

藤田省三把现在正逐渐占有支配地位的人人追求安乐舒适的精神状态，看做人所共识的一种“全体主义”（见日本《思想科学》杂志1985年8月号），那就是：“即使引起我们一丁点儿不愉快的感情，或者受到一点儿痛苦的感觉，都想统统一扫而光的一种持续的心态。”当然，无论谁都想逃避痛苦、追求安乐。这本身也不是什么问题。对社会中人们面临的问题，应采取自然的

态度，那就是针对个别的具体事态，一边相互商谈，一边忍耐、谅解，一步一步地解决问题的态度。这也就是人们所说的“经验”。然而，目前正在发展着的精神状态却与此不同。因为，“企望把令人不快的东西及根源统统一齐消除的心态，并不想根据问题的各不相同的类型和程度，针对个别的痛苦和不愉快而采取扎扎实实的对策，相反，总想回避面对面解决问题的机会而了事”。没有实际的经验，也就不会有“喜悦”。人们一方面因不快乐而急切地追求永恒的“安乐”，另一方面则以消除不快之源为目标而无限地向前迈进。这已经称得上是一种“主动的虚无主义”了。

如果确如藤田省三的这种分析，那是十分可怕的，但也是较为接近现实的。在我们的周围，这种精神状态多少可以见到。在孩子们世界里存在的“被欺压感”，决不是孤立的现象。它好像是在整个社会里正在到处蔓延的精神崩溃前的预兆。那么，这种业已无法抑制的精神状态，就是时代精神吗？

实际上，走向 20 世纪末的日本，也可以认为是一个没有出路的“败落时代”。当然，时代的“没落感”并不只是今天特有的。在 19 世纪末的西欧社会，就经历过对以往全部传统进行深刻怀疑和找不到应该取代传统的新价值而引起的惶惑不安。在日本，石川啄木（1886—1912，明治时期著名的诗人、小说家）就把日俄战争后的日本社会及其意识状态，明确称之为没落的“封闭时代”（啄木 1910 年发表了《时代封闭的现状》一文），并对其进行了批判，进而由此想开辟出一条活路来。他在《时代封闭的现状》中写道：“在当今，社会组织在各个角落都十分发达，其发达的程度甚至已经达到了尽头的地步，人们可以很清楚地看到正在日益暴露出来的现制度所存在的缺陷。”时代的尽

头，是缺陷的显露时期。而且，它很快侵蚀人们的内心和精神。“我们今天的几乎所有青年人都具有的相互内讧、自我毁灭的倾向”，就是时代没落的产物，是它的内在化表现。石川啄木本人虽然有过自我毁灭的“经验”（他曾因思想和生活的苦闷而几次自杀未遂），但他对这种自我毁灭的状况本身及其产生的意识，还是给予了批判性的关注，并且强烈地探求克服它们的道路。他说，“我们今天的青年人，为了从这种自我毁灭的状态中解脱出来，最后必须意识到‘敌人’的存在”。这个“敌人”，就是断送青年人的未来、制造“大逆事件”诬害、镇压刚刚新生的社会主义运动的国家权力——明治政府；同时，当然还有一个内在精神上的敌人，即“哲学的虚无主义”。自觉地意识到这些“敌人”并同它们作斗争，仅仅靠追怀过去什么的，并不能埋葬现在（它们）。石川啄木提出了要对整个精神、对我们所处的时代进行着眼于未来的有组织的系统考察的心愿，而且啄木找到的这种考察的立足点是“物质生活的必要性”（见其作品《诗应该当饭吃》）。

生活在寒冬时代的青年啄木在25岁时提出的上述思想，不禁使人想起刚好和他同岁的青年马克思。当时马克思在一些书信中虽然严厉指责专制政治的兽性以及人们对它的奴隶性的屈从，但同时他也写道：“尽管那样，如果我对现时代没有绝望，而是充满希望的话，那仅仅是因为现时代本身的绝望状态。……我们的任务是要揭露旧世界，并为建立一个新世界而积极工作。”^①

这种自觉的不彻底的绝望，导致的结果不是无所作为，而是对绝望状态本身的一种深刻的自我反省，也就是意识到不能采取

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第414页。

消极的逃避主义。通过对绝望状态的否定性理解，进而把这种否定作为“弹跳”契机，以超越现存而洞察明天。就这一思想来说，啄木和马克思是完全一致的。马克思上述文中的思想，不久就成了要重新改造哲学的“宣言”（《〈黑格尔法哲学批判〉导言》）：哲学已不再是黑格尔那里的“密纳发的猫头鹰”——不干预现实而仅仅解释现实、“只是在夜里才开始飞翔”，而必须成为“高卢雄鸡的高鸣”；承担向人们报晓经历夜间的黑暗而清晨即将来临、预告未来新的现实的形成并赋予其活力的使命。这正是“批判哲学”的功能和使命。

对我们今天来说，马克思和啄木对时代的深刻洞察，仍然是极为宝贵的思想遗产。这是因为，时代的败落正是孕育和产生新东西的前提。

1986年6月，在菲律宾爆发了革命性的事件：科丽·阿基诺在人民群众的支持下成为新总统，而独裁者马科斯却流落异国他乡。平时对政治毫不关心的日本青年，也显得十分关注。许多青年热切关注着电视台对这次事件的广泛报道。他们对马科斯派的不光彩的选举行为，显得极为震惊、愤怒；而对科丽·阿基诺派、特别是对支持她的人民所取得的胜利，寄予深切的关心。可见，在看起来顺应现体制的意识中，不是还存在着对新东西的期待吗？不是也可以从中看到明确的出路吗？

把上面所叙述的包含着现代社会矛盾的民众意识，作为意识结构本身的问题来考察，我们又能发现些什么呢？意识如果只是对现实生活原原本本的反映，那么，把意识作为问题来研究也就毫无必要了。因为，只要搞清楚现实生活本身就足够了。但是，显而易见，意识和生活之间并不是直接吻合的；意识具有自己的相对独立性。正是在这一点上，才有意识、意识形态的各种独特

作用。但是，每个人的意识并不仅仅是社会诸种意识形态的函数，因为，人不是机器，那么，生活在现在社会里的每个人，又是怎样从自己的生活中形成自己的意识呢？考察这种形成的机制和结构，也许是很有必要的。只有从意识的基本结构出发，才有可能真正理解现代的社会意识及其种种形态。本书就是对这方面的一种尝试。

二 什么是社会意识

然而，本书的主题不是讲一般的意识，而是社会意识。那么，这两者之间有什么区别呢？一直以来，社会意识的概念有三种用法。我们依次来探讨一下这三种用法，进而确定社会意识概念的含义。

“社会意识”的“社会”，是在以下三种意义上被使用的：

(1) 指的是意识的社会规定性。任何人的任何意识，都是社会中形成的，总是由社会所决定的。这一点与意识的本质规定有密切的关系，因而意识由社会决定的观点是十分重要的，但是，在意识的社会规定性的意义上把意识和社会意识等同起来，并在此意义上使用社会意识的概念，则是有疑问的。如果在这种过于宽泛的意义上使用社会意识，那它就和一般的意识无法区别开来。然而，迄今为止，在马克思主义哲学中，往往是在这种意义上使用社会意识（社会的意识）的概念的，但这是不太确切的。

(2) 指的是“某些社会团体成员共同持有的意识”。这种用法主要由见田宗介等社会学者们所采用。显然，这倒不如说是一种对意识的承担者、意识的主体的规定更为确切些。这种观点也

可以说是对上面第一种观点的具体化。见田宗介在《社会学讲座》（东京大学出版会出版，第12卷，第1页）中写道：

所谓社会意识，就是各个阶级、阶层、民族、同代人以及其他社会集团，由各自的种种生存条件所规定而形成，并继续维持各自生存条件或者作为变革之力而发挥作用的诸多精神活动过程和形态。

这是从意识的承担主体方面对社会意识的更为详细的规定，确实是一个有代表性的见解。不过，这是着重于和个人意识相比较的一种集团性意识。社会意识的确也常常以这样的形态而存在。但是，对社会意识作这样的规定就行了吗？把意识的主体归结为团体，就能揭示社会意识的含义吗？如果这样的话，“社会的”规定不就成了脱离个人的、只是表示外延性广泛的意思了吗？当然，应该考虑到意识的团体性，这是没有问题的。但是，把社会意识理解为团体性意识仍然存在着疑问。因为，人们的自然观也应包含在这种理解之中，然而，总不能把自然观看做社会意识吧。

（3）指的是关于对社会的意识。我想把这种理解作为我们使用社会意识概念的根本基础。这种理解是把社会意识和它的意识对象密切联结起来而作出的科学规定。

关于意识，通常应认为是某种对象的意识，同时也有对自我的意识（对象意识和自我意识）。根据意识对象的类型来区分意识，较为妥当的是分为自然、人、社会三大类。至于各种各样具体的意识，是由各种具体复杂的问题、事情产生的，因而不一定和上面这种整体性的划分相对应。例如，“公害问题”就是自