

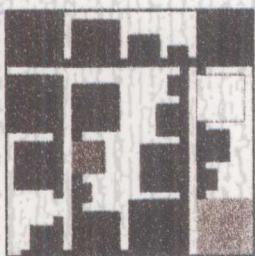


教育部人文社会科学重点研究基地基金资助



秦玉友 著

农村教育体系 调整研究



JIAOYUBU
RENWEN
SHEHUI
KEXUE
ZHONGDIAN
YANJIU
JIDI
JIJIN
ZIZHU

NONGCUN
JIAOYU
TIXI
TIAOZHENG
YANJIU



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
东北师范大学出版社
WWW.NENUP.COM



教育部人文社会科学
重点研究基地基金资助

农村教育体系 调整研究

秦玉友 著

NONGCUN JIAOYU TIXI

TIAOZHENG YANJIU

东北师范大学出版社

长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

农村教育体系调整研究/秦玉友著. —长春: 东北师范大学出版社, 2008.5

ISBN 978 - 7 - 5602 - 5389 - 3

I. 农… II. 秦… III. 乡村农村-研究-世界 IV. G725

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 055646 号

☐责任编辑: 张正吉 ☐封面设计: 宋 超
☐责任校对: 曲 颖 ☐责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (邮政编码: 130024)

销售热线: 0431—85687213

传真: 0431—85691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市永昌印业有限公司印装

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 170mm×227mm 印张: 16.25 字数: 267 千

定价: 26.00 元

目 录

研究摘要	1
第一部分 总 论	9
第一章 相关文献与基本概念	10
第二章 农村教育体系发展的未来经济社会需求分析	14
第三章 中国农村教育体系发展现状分析	29
第四章 中国农村教育体系政策分析：基于政策文本	38
第五章 完善农村教育体系的逻辑思路与政策建议	45
第二部分 分区域报告	48
东部地区农村教育体系调整研究报告	49
中部地区农村教育体系调整研究报告	65
西部地区农村教育体系调整研究报告	75
分区域农村教育体系研究的结论与反思	85
第三部分 分专题报告	88
农村初中辍学问题调查研究报告	89
高中发展供需矛盾与农村高中发展潜力调查研究报告	96
农村高中阶段职业教育改革与发展咨询报告	104
农村普通高中与职业高中关系调查研究报告	114
中国农民工教育培训状况调查及对策研究	126
农村教师现状调查及发展对策	133
第四部分 国际比较研究	143
战后美国教育体系研究	144
战后印度教育体系研究	154
战后日本教育体系研究	165
附件 1：农村教育状况全面调查工具	174
附件 2：农村职业教育调查工具	212
附件 3：农村成人（农民和农民工）教育培训调查工具	240
后 记	253

研究摘要

一、问题提出

农村教育的落后可以部分地归因于我国的城乡二元结构。我国的城乡二元结构通常指的是以户籍制度为基础的城乡二元结构。当前,我国的城乡二元结构并没有随着户籍制度的变化而消失。计划经济发展过程中城市经济社会和教育积累了优势,市场经济又在原有经济社会与教育发展的基础上展开,竞争力和质量等方面占强势的城市经济社会和教育必然按照竞争规律占尽先机,而农村经济社会与教育发展在平等竞争中缺乏竞争优势,城乡教育和经济社会发展的差距有扩大的趋势。这种差距影响着我国城镇化的进程,影响着城乡和谐发展。国家越来越关注城乡差距、农村发展和农村教育问题。特别是进入 21 世纪,农村教育问题成为国家政策和国家教育政策关注的焦点,农村教育成为若干重要文件的主题。为提高农村教育质量,提高农村经济发展的竞争力与社会发展质量,挖掘我国的人力资源潜力,维持社会的和谐发展与稳定,21 世纪初,我国政府肯定了农村教育在全面建设小康社会中的基础性、先导性、全局性地位。国家在许多文件中强调农村教育对经济社会发展 and 教育自身健康发展的重要性,这切中了农村经济社会发展与教育自身发展的主要矛盾。

未来较长的一段时间内,我国农村教育与农村经济社会发展的宏观趋势是:通过教育和培训,大量转移农村人口和农业人口,促进农村人口的跨区域转移和向非农业转移,促进中国社会阶层的分化和非农民阶层的发展,同时,提高继续从事农业生产的农村人口的生产技能,提高农业生产率,提高农民的生产生活水平。在国家政策的积极支持下,农村经济社会状况和农村教育状况在不断改进。但是,农村教育和农村经济社会发展与我国总体经济社会发展的需求还有一定差距,农村教育培养出来的人才的类型和素质水平不能适应农村经济社会发展和我国经济社会发展。所以出现这样的差距和不适应性,与农村教育体系结构不完善有着直接关系。农村教育体系的结构性矛盾成为农村教育发展以及农村教育与农村经济社会良性互动关系形成的首

要矛盾。为形成农村经济社会与农村教育的良性互动关系和实现农村教育的健康发展,农村教育体系调整问题成为一个不能回避的课题。当然,必须指出的是,教育发展是长周期的,农村教育体系调整需要较长时期,农村教育体系与城乡经济社会良性互动关系的形成也需要较长的时间。

在促进农村教育与农村经济社会形成良性互动关系的旨趣下,实现农村教育体系调整,我们必须认真研究如下几个问题:

第一,实现农村教育与农村经济社会的优先发展,即教育(城乡教育)发展促进农村经济社会发展及经济社会(城乡经济社会)发展促进农村教育发展;

第二,在科学预测与规划的基础上,作好农村经济社会发展的教育需求分析,作好不同类型、不同阶段教育发展的预测与规划;

第三,实现农村教育体系的重组,对不同程度、不同类型、不同区域的教育作出战略调整,促进农村教育体系在宏观结构上的重构;

第四,提高农村教育质量,有效增加农村教育的吸引力、竞争力和持续发展能力,在教育体系调整中注意提高农村教育体系各个部分的质量。

二、调研地区抽样与调查方法

本书是在调查研究、理论研究和比较研究的基础上完成的。虽然理论研究方法在本书中普遍使用,比较研究方法在本书的许多部分也普遍运用,但是都是在一般意义上使用的,这里不作专门介绍。这里简单介绍一下调查研究。

1. 农村教育状况全面调查(2002年9月至2003年4月)

本次调查研究以人均国内生产总值(GDP)指标为依据,在各省(自治区、直辖市)人均GDP(2001年)排序表中基本等距地选择了浙江、黑龙江、吉林、河南、四川、贵州6个省(见下表),我们在每个省分别确定了在各省县区人均GDP(2001年)排序表中处于中间位置的一个县(为了回避对各县问题的“对号入座”,我们把各省的一个县分别称为东南A县、东北B县、东北C县、华北D县、西南E县、西南F县)为调查对象,对农村教育状况展开全面调查。

本次调查我们采取了问卷、座谈、访谈等多种方法,调查对象包括地方

政府及教育行政部门的领导,农村中小学的校长、教师、学生以及有关农户。这次调查共发放问卷 10000 余份,收回有效问卷 9720 份,调查表 230 份,访问了 680 多位地方政府和教育行政部门的领导,1000 多位学校校长和教师,有 1000 多名学生参加座谈,所有问卷获得的数据都输入 SPSS 软件并作了统计分析,其他形式采集的数据则作编码处理,以便发现规律性和普遍性问题。

六省人均 GDP (2001 年) 在全国各省人均 GDP 排名表中的位置

地区	人均 GDP (排名)	地区	人均 GDP (排名)	地区	人均 GDP (排名)
上海	37382 (1)	新疆	7913 (12)	西藏	5307 (23)
北京	25523 (2)	湖北	7813 (13)	四川	5250 (24)
天津	20154 (3)	吉林	7640 (14)	安徽	5221 (25)
浙江	14655 (4)	海南	7135 (15)	江西	5221 (26)
广东	13730 (5)	内蒙古	6463 (16)	陕西	5024 (27)
江苏	12922 (6)	湖南	6054 (17)	云南	4866 (28)
福建	12362 (7)	河南	5924 (18)	广西	4668 (29)
辽宁	12041 (8)	青海	5735 (19)	甘肃	4163 (30)
山东	10465 (9)	重庆	5654 (20)	贵州	2895 (31)
黑龙江	9349 (10)	山西	5460 (21)		
河北	8362 (11)	宁夏	5340 (22)		

表中数据来源:

国家统计局. 2002 中国统计年鉴 [Z]. 北京: 中国统计出版社, 2002.

中华人民共和国教育部发展规划司. 2002 中国教育统计年鉴 [Z]. 北京: 人民教育出版社, 2003.

2. 农村职业教育调查 (2005 年 10 月至 2006 年 1 月)

本次调查研究参考各省 (自治区、直辖市) 人均 GDP 排序, 在各省 (自治区、直辖市) 人均 GDP (2003 年) 排序表中选择了浙江、山东、吉林、河南、贵州 5 个省 (见下表), 我们在每个省分别确定了在各省县区人均 GDP (2003 年) 排序表中处于中间位置的县 (市) 作为调查对象, 对农村职业教育状况展开了调查。

调查中我们主要采用了问卷调查、实地观察、访谈、文献分析等方法,

调查对象包括地方政府及教育行政部门的领导、职业学校校长、教师、学生、用人单位领导。这次调查共发放问卷 6000 份, 收回有效问卷 5950 份, 所有问卷获得的数据都输入 SPSS 软件作了统计分析。调查表、问卷、访谈获得的资料与地方文献、实地观察获得的数据等相互印证。我们通过对这些资料的综合分析, 在相当大的程度上保证了调研的客观性。

五省人均 GDP (2003) 年在全国各省人均 GDP 排名表中的位置

地区	人均 GDP (排名)		人均 GDP (排名)		人均 GDP (排名)
上海	46718 (1)	新疆	9700 (12)	宁夏	6691 (23)
北京	32061 (2)	吉林	9338 (13)	江西	6678 (24)
天津	26532 (3)	湖北	9011 (14)	陕西	6480 (25)
地区	人均 GDP (排名)		人均 GDP (排名)		人均 GDP (排名)
浙江	20147 (4)	内蒙古	8975 (15)	安徽	6455 (26)
广东	17213 (5)	海南	8316 (16)	四川	6418 (27)
江苏	16809 (6)	河南	7570 (17)	广西	5969 (28)
福建	14979 (7)	湖南	7554 (18)	云南	5662 (29)
辽宁	14258 (8)	山西	7435 (19)	甘肃	5022 (30)
山东	13661 (9)	青海	7277 (20)	贵州	3603 (31)
黑龙江	11615 (10)	重庆	7209 (21)		
河北	10513 (11)	西藏	6871 (22)		

表中数据来源:

国家统计局. 2004 中国统计年鉴 [Z]. 北京: 中国统计出版社, 2004.

中华人民共和国教育部发展规划司. 2004 中国教育统计年鉴 [Z]. 北京: 人民教育出版社, 2005.

3. 农村成人 (农民和农民工) 教育培训调查 (2006 年 10 月至 2007 年 2 月)

(1) 农民工教育培训调查

本次调查根据人均 GDP (2002 年) 和人均受教育程度排名 (第五次人口普查人均受教育年限) (见下表), 并适当考虑农民工聚集的城市和省份, 在上海、北京、深圳以及江苏、辽宁、山东、吉林、河南、四川、安徽和贵州的省会城市、地级市和县级市 (见下表), 对农民工教育培训状况展开了调查。

本次调查主要采用问卷和测验的方法, 调查对象主要是农民工, 也包括部分农民工教育培训机构的相关人员和领导。本次调查共发放农民工问卷

7000 份, 收回有效问卷 6001 份, 所有问卷获得的数据都输入 SPSS 软件作了统计分析。

十一省(直辖市)人均 GDP (2002 年) 在全国各省人均 GDP 排名表中的位置

地区	人均 GDP (排名)	人均受教育 年限(排名)	地区	人均 GDP (排名)	人均受教育 年限(排名)	地区	人均 GDP (排名)	人均受教育 年限(排名)
上海	37382 (1)	9.30 (2)	新疆	7913 (12)	7.73 (14)	西藏	5307 (23)	3.43 (31)
北京	25523 (2)	9.99 (1)	湖北	7813 (13)	7.77 (11)	四川	5250 (24)	7.06 (24)
天津	20154 (3)	8.99 (3)	吉林	7640 (14)	8.24 (6)	安徽	5221 (25)	6.98 (26)
浙江	14655 (4)	7.46 (22)	海南	7135 (15)	7.68 (17)	江西	5221 (26)	7.55 (20)
广东	13730 (5)	8.07 (7)	内蒙古	6463 (16)	7.76 (12)	陕西	5024 (27)	7.71 (16)
江苏	12922 (6)	7.85 (9)	湖南	6054 (17)	7.80 (10)	云南	4866 (28)	6.33 (28)
福建	12362 (7)	7.49 (21)	河南	5924 (18)	7.72 (15)	广西	4668 (29)	7.57 (19)
辽宁	12041 (8)	8.41 (4)	青海	5735 (19)	6.12 (30)	甘肃	4163 (30)	6.54 (27)
山东	10465 (9)	7.58 (18)	重庆	5654 (20)	7.28 (23)	贵州	2895 (31)	6.15 (29)
黑龙江	9349 (10)	8.25 (5)	山西	5460 (21)	8.02 (8)			
河北	8362 (11)	7.74 (13)	宁夏	5340 (22)	7.03 (25)			

表中数据来源:

1. 国家统计局. 2003 中国统计年鉴 [Z]. 北京: 中国统计出版社, 2003.

中华人民共和国教育部发展规划司. 2003 中国教育统计年鉴 [Z]. 北京: 人民教育出版社, 2004.

2. 第五次人口普查数据。

(2) 农民教育培训调查

本次调查根据人均 GDP (2002 年) 和受教育程度排名 (第五次人口普查人均受教育年限), 并适当考虑农村人口流出较多的省份, 在江苏、辽宁、山东、吉林、河南、四川、安徽、贵州 (见下表), 对农民教育与培训状况展开了调查。

本次调查主要采用问卷和测验的方法, 调查对象主要是农民, 也包括农村成人教育机构的领导和相关人士。本次调查共发放农民问卷 3500 份, 收回有效问卷 2940 份, 所有问卷获得的数据都输入 SPSS 软件作了统计分析。

九省人均 GDP (2002 年) 在全国各省人均 GDP 排名表中的位置

地区	人均 GDP (排名)	人均受教育 年限(排名)	地区	人均 GDP (排名)	人均受教育 年限(排名)	地区	人均 GDP (排名)	人均受教育 年限(排名)
上海	37382 (1)	9.30 (2)	新疆	7913 (12)	7.73 (14)	西藏	5307 (23)	3.43 (31)
北京	25523 (2)	9.99 (1)	湖北	7813 (13)	7.77 (11)	四川	5250 (24)	7.06 (24)
地区	人均 GDP (排名)	人均受教育 年限(排名)	地区	人均 GDP (排名)	人均受教育 年限(排名)	地区	人均 GDP (排名)	人均受教育 年限(排名)
天津	20154 (3)	8.99 (3)	吉林	7640 (14)	8.24 (6)	安徽	5221 (25)	6.98 (26)
浙江	14655 (4)	7.46 (22)	海南	7135 (15)	7.68 (17)	江西	5221 (26)	7.55 (20)
广东	13730 (5)	8.07 (7)	内蒙古	6463 (16)	7.76 (12)	陕西	5024 (27)	7.71 (16)
江苏	12922 (6)	7.85 (9)	湖南	6054 (17)	7.80 (10)	云南	4866 (28)	6.33 (28)
福建	12362 (7)	7.49 (21)	河南	5924 (18)	7.72 (15)	广西	4668 (29)	7.57 (19)
辽宁	12041 (8)	8.41 (4)	青海	5735 (19)	6.12 (30)	甘肃	4163 (30)	6.54 (27)
山东	10465 (9)	7.58 (18)	重庆	5654 (20)	7.28 (23)	贵州	2895 (31)	6.15 (29)
黑龙江	9349 (10)	8.25 (5)	山西	5460 (21)	8.02 (8)			

表中数据来源:

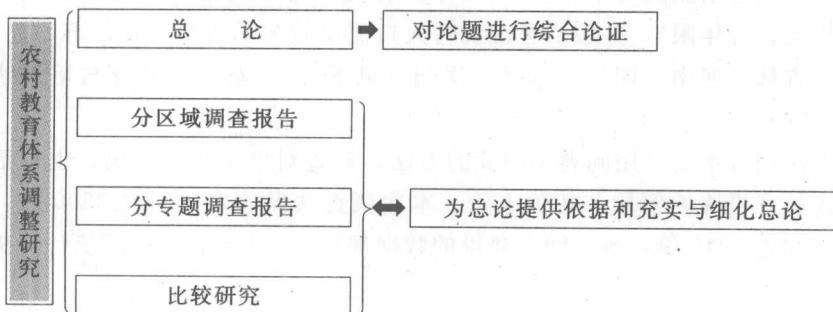
1. 国家统计局. 2003 中国统计年鉴 [Z]. 北京: 中国统计出版社, 2003.

中华人民共和国教育部发展规划司. 2003 中国教育统计年鉴 [Z]. 北京: 人民教育出版社, 2004.

2. 第五次人口普查数据。

三、本书框架

全书分为总论、分区域调查报告、分专题调查报告和比较研究四部分。总论部分对要研究的主要问题进行综合论证, 分区域调查报告、分专题调查报告和比较研究三部分为总论提供依据和进一步细化总论研究的问题。



四、重要发现

(1) 农村义务教育总体上讲的是数量供给饱和状态的教育,但对许多农民来讲缺乏吸引力。

(2) 农村高中教育从数量看潜力很大,但各地发展高中教育的积极性和高中教育发展的现实潜力不大。

(3) 高等教育大众化背景下,许多农村出现知识性失业。许多毕业生找不到工作的现象,打击了农村接受基础教育的信心。

(4) 农村教育类型问题主要体现在高中阶段,我国高中阶段普通教育与职业技术教育发展不均衡。

(5) 农村教育发展存在地域差异,不同地区农村教育之间的差异远远大于不同地区城市教育之间的差异。

(6) 城乡教育的差异是城乡二元结构背景下农村教育“缺血”造成的。单纯在教育方面努力是不够的,必须关注农村教育的外部支持系统。

(7) 农村职业教育得不到发展的原因是复杂的:一个重要原因是农村的各产业技术含量太低,对人才吸纳能力太差;另一个重要原因则是农村职业教育对就业市场缺乏关注,对城乡经济社会发展的宏观背景缺乏敏感性。当然,缺乏政策支持也是农村职业教育发展不起来的一个重要原因。

(8) 农村成人教育对促进农村人口转移和提高继续从事农业生产的农村人口的素质具有重要意义,但是农村成人教育在上述方面的效果表现得并不明显。

(9) 许多教育政策设计导致农村教育进一步落后,这包括教育投入制度和人事安排制度。

(10) 农村社会特质使按工业社会设计的农村教育没有一个社会文化背景的支持,因此,农村学生要付出更多的努力来应付学校教育。

五、政策建议

(1) 提高义务教育的质量,增加农村义务教育的吸引力。

(2) 正确估计高中阶段教育的规模增长潜力,在保证质量的基础上扩大规模。

(3) 农村高中阶段教育类型结构的制度安排,要考虑到可能性。

(4) 教育均衡发展要次第展开,首先实现县域教育的均衡发展,其次实

现市(地)域、省域教育的均衡发展,最后实现国家范围内教育均衡发展。

(5) 对农村教育进行全面的政策补偿,不仅要实现教育本身的城乡均衡发展,而且为农村教育改革与发展提供外部支持条件。

(6) 发展农村职业教育和成人教育要打破地域限制,只要目标群体是农村人口,农村职业教育和成人教育可以办在城市,也可以几个县联合在某个地方办,最重要的是要和职业学校学生的培养效果联系起来,要和转移农村剩余劳动力及提高继续从事农业生产的农村人口的素质联系起来。

(7) 建立农村教育与农村经济社会发展的良性互动关系,在这一良性互动关系中实现农村教育与农村经济社会乃至整个教育与经济社会的健康发展。

第一部分

总论

这一部分是本书的总论部分。在这部分里,我们首先对农村教育体系的相关文献作了研究,并初步界定了农村教育体系的操作性概念。其次,对农村教育体系发展的未来经济社会需求作了分析,探讨了经济社会发展对农村教育的层次、不同阶段农村教育的规模和类型的需求。再次,分析了农村教育体系的发展现状和农村教育体系政策。通过对农村教育体系现状的调查与研究,我们发现农村教育发展中教育投入不足与支持系统薄弱并存,农村教育体系中存在初中阶段高辍学率、高中阶段低入学率的现象,农村教育体系表现出各阶段发展的不均衡和区域间发展水平的不均衡,并且农村教育类型发展定位与国家定位不一致。通过对国家政策的研究,我们发现国家一直关注农村教育体系发展问题,并且对教育体系的区域结构、农村教育体系的纵向和横向结构、教育体系城乡结构进行着积极调整。最后,在研究经济社会发展对农村教育体系的需求和调研农村教育体系现状的基础上,考虑到农村教育体系调整实现的可能性,提出完善农村教育体系的逻辑思路与政策建议。在当前“以工促农、以城带乡”的发展阶段,工业带动农业,城市支持农村成为可能。本研究认为,农村教育体系发展与农村经济社会发展需要一种新的思路,即在教育(农村教育与城市教育)促进农村经济社会发展和经济社会(农村经济社会与城市经济社会)促进农村教育发展的关系设计的基础上,谋划未来农村经济社会发展和农村教育发展。农村教育体系的全面完善也要在这样的教育与经济社会的互动关系中展开。

第一章 相关文献与基本概念

一、文献综述

根据本研究的需要,我们这里将对农村教育的概念、农村教育与农村经济社会的关系、农村教育体系等问题进行文献梳理。当然,这几个主题涉及较多内容,这里暂且忽略研究内容中对这些问题的论述及没有明确以这些问题为研究主题的研究成果,主要对一些明确以这些问题为研究主题的研究成果作简单介绍。

(一) 农村教育的界定

界定农村教育的概念是农村教育研究的起点,因此,学者在研究农村教育时都界定过农村教育的概念。这些界定有群体的界定,也有个人的界定。

《国际教育百科全书》是从目标人群——农村人口出发界定农村教育概念的。《国际教育百科全书》认为,农村教育是为农村人口设计的机构与学习设施。^①

联合国相关部门的文献往往从地域这一角度切入定义农村和农村教育。在联合国人口处的报告《世界城市化的展望》中把农村人口定义为居住在被划为农村地区的人口,也就是说一个国家的全部人口与城市人口是不同的^②。联合国教科文组织秘书处对农村教育的定义也是从地域切入的,它认为,农村教育是指农村地区的基础教育、职业技术教育和成人教育,包括有文凭的全日制正规学习和短期非正规的成人扫盲学习以及技能培训。^③

陈敬朴和“农村教育综合改革与农村社会全面进步”课题组定义农村教育时加入了时间维度。陈敬朴指出,一般把发生在农村、以农村人口为对象并为农村经济和社会发展服务的教育称为“农村教育”。对广大发展中国家来说,农村教育是农业文明向工业文明过渡、出现农村与城市二元社会、农民处于不利条件的历史背景下进行的旨在使农村人口获取知识与劳动技能、

① 胡森,波斯尔思韦特. 国际教育百科全书:第七卷 [M]. 贵阳:贵州教育出版社,1990:660.

② 联合国粮食与农业组织,联合国教科文组织国际教育规划研究所. 教育与农村发展:政策与经验 [M]. 石家庄:河北教育出版社,2006:4.

③ 田岛重雄. 战后农村教育的发展及其贡献. 中国泰安,1991(6).

具有现代公民意识与创业能力的教育。^①“农村教育综合改革与农村社会全面进步”课题组认为,农村教育是历史范畴而不是永恒范畴,在我国主要指县和县以下的各级各类教育。^②

(二) 农村教育与农村经济社会的关系分析

对农村教育与农村经济社会关系的研究主要集中在农村教育为农村经济社会发展服务,农村经济社会发展为农村教育提供支持;农村教育水平低或其他方面的不合理影响农村经济社会发展,农村经济社会落后影响农村教育的发展等方面。

戴成久指出,目前,农村各级政府部门、各级学校正积极开展农村教育综合改革,学校进一步改革教育内容和教学方法,逐步通过发展职业教育把科学技术这个潜在生产力迅速转化为现实生产力,促进了农村经济和社会发展,这是农村教育发展的主流。^③

张锦华、吴方位研究了农村教育对社会经济与地区发展的关系,指出了农村教育的贫困对农村和整个社会经济增长的影响,农村教育贫困的地区差异对地区协调发展的影响以及教育贫困的分布对社会发展的影响,并提出教育扶贫的建议。^④

国家哲社“八五”重点课题“农村教育综合改革与农村社会全面进步”课题组指出,在农村教育中有两个长期困扰人们的怪圈^⑤:一是经济落后,拿不出钱来办教育,结果是经济更加落后,导致农村教育与农村经济处于恶性循环之中;二是贫困的农村使青少年不安心于农村,结果使通过教育或者说追求升学离开农村的现象更加严重,导致农村的贫困与片面追求升学率的教育处于另一种恶性循环之中。这些都使教育的功能受到极大限制。

邹帆、张日新、夏凌燕指出,农村教育对农村经济发展有一定影响,同时,我国现实农村经济对农村教育也有制约作用,并在此基础上提出进一步

① 陈敬朴. 农村教育概念的探讨 [J]. 教育理论与实践, 1999 (11): 39—43.

② 国家哲社“八五”重点课题“农村教育综合改革与农村社会全面进步”课题组. 积极推进农村教育综合改革为农村社会发展作贡献 [J]. 上海高教研究, 1998 (1): 17—21.

③ 戴成久. 农村教育要为发展农村经济服务 [J]. 教育探索, 1999 (4): 29.

④ 张锦华, 吴方位. 中国农村教育贫困对社会经济和地区发展的影响及对策 [J]. 农业现代化研究, 2005 (5): 335—339.

⑤ 国家哲社“八五”重点课题“农村教育综合改革与农村社会全面进步”课题组. 积极推进农村教育综合改革为农村社会发展作贡献 [J]. 上海高教研究, 1998 (1): 17—21.

加强农村教育的对策措施。^①

宋志伟分析了入世后我国农村经济发展面临的严峻挑战和入世后农村经济发展要求职业技术教育培养人才的迫切性,提出了深化职业技术教育改革,为农村经济发展培养高素质人才和劳动者的主张。^②

袁丽英从培养目标狭窄、专业结构不适应、层次结构不适应和布局结构不适应方面论述了密切农村职业教育与农村经济关系的重要性。^③

(三) 农村教育体系发展的探讨

许多学者和一线教育工作者对农村教育体系作了研究,在这些研究中,普教、成教、职教结合是讨论的主要内容。还有人把视野放在教育与外部的关系上,建议把农村教育与农业、科学技术推广相结合。

龙德灿在总结农村教育改革的成效与基本经验和反思农村教育现状及问题的基础上,提出了构建农科教结合的农村教育体系的构想。^④

上官绪红提出,重新构建农村的教育体系,使农村教育形成“成职普”、“初中高”、“农科教”相结合的、完整的立体网状结构和良性的运行机制,构建农村终身教育体系。^⑤

姜玲玲从中国正式加入 WTO (世贸组织) 后农村、农业经济发展的需要和目前农村人力资源及教育体系现状出发,指出了当前农村教育体系改革的必要性及可行性,特别对改革农村中小学教育体系提出了建议。^⑥

黄爱逊指出,发展农村职业教育要同建立适应农村经济和社会发展的现代教育体系联系起来,着手建立起理论联系实际的现代农村教育体系。农村职业教育必须以广大农村最迫切的需求为出发点。^⑦

李红霞在研究了农村教育与农民脱节的种种弊端之后认为,根据农村经济发展和新农村建设的需要,大力发展农民教育培训事业,是摆在我们面前的一项重要任务。农村教育要发展,关键在于观念、管理体制、办学模式等

① 邹帆,张日新,夏凌燕.从教育与经济的互动影响看农村教育发展[J].华南农业大学学报:社会科学版,2006(5):140—145.

② 宋志伟.农村职业技术教育与农村经济发展[J].河南农业科学,2004(5):87—89.

③ 袁丽英.农村职业教育与农村经济错位现象分析[J].职教论坛,2001(10):36—37.

④ 龙德灿.构建农科教结合的农村教育体系[J].理论与改革,2002(6):89—92.

⑤ 上官绪红.农村教育与农村经济发展[J].农村经济,2003(9):65—66.

⑥ 姜玲玲.应对农村经济发展需要大力推进农村教育改革[J].乡镇经济,2002(10):42—44.

⑦ 黄爱逊.发展农村职业教育构建现代农村教育体系[J].中国民族教育,1999(4):35—36.

方面的改革与创新,实现农村教育“规模、质量、结构、效益”的协调发展。^①

韩城市人民政府为建设具有地方特色的农村教育体系进行了探索。他们从教育思想、教育体制、教育结构和教学方法等方面对教育进行综合改革,初步建立起基教、职教、成教三教并举,农科教结合以及共同为当地经济建设服务的农村教育体系框架。^②

二、农村教育体系的操作性概念

农村教育作为研究对象是一个领域,作为现实存在,包括不同阶段、不同类型的教育。农村教育从阶段看,包括农村幼儿教育 and 农村义务教育、农村高中阶段教育;从类型看,包括农村普通教育、农村职业教育和农村成人教育。这使作为一个概念的农村教育的性质复杂化了。我们这里研究的农村教育,从阶段上讲包括小学教育、初中教育和高中教育,从类型上讲包括普通教育、职业教育和成人教育。农村教育包括义务教育阶段的教育,但不能完全按照义务教育的属性来研究。它以普通教育为主体,但又不能无视职业教育和成人教育的存在和发挥的作用。农村教育为农村经济社会发展服务,也为城市发展培养和输出了大量劳动力。农村教育对国家的整体发展和国力的增强方面有更大的作用。

农村教育的复杂性决定了要从不同学科认识农村教育的性质。农村教育可以是地理学概念、经济学概念、政治学概念、社会学概念等多学科概念。从地理学的视角看,农村教育是一个地理学概念,处于农村地区的是农村教育,处于城市地区的是城市教育。从经济学的视角看,农村教育是经济落后的农村地区的教育,发达地区的农村教育已经与城市教育差不多发达了,因此,发达地区的行政区划下的农村地区的教育不是农村教育。从政治学的视角看,中央、省(自治区、直辖市)、市(区)、县、乡镇五级政府中乡镇和乡镇以下的教育属于农村教育。从社会学的视角看,一个地区发展到具备了城市的特质时它就不再是农村了,这个地区的教育也就不是农村教育了,反之则属于农村教育,因此,一个地区的教育是否属于农村教育不会随着它是归属于县级以上或以下的行政区划而改变。另外,我们还可以使用一些特定的概念工具来分析农村教育,如公共产品理论,我们可以说农村义务教育具

^① 李红霞. 构建新型农村教育体系 [J]. 北京观察, 2006 (5): 26—27.

^② 韩城市人民政府. 建设具有韩城特色的农村教育体系 [J]. 陕西教育, 1995 (4): 4—6.