

高校董事会 的理论与实践研究

主 编 侯玉文 魏向前 张美凤
副主编 钟晓东 何 琪 曾华辉 蒋建湘

武汉理工大学出版社

高校董事会的理论与实践研究

主 编 侯玉文 魏向前 张美凤

副主编 钟晓东 何 琪 曾华辉 蒋建湘

武汉理工大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校董事会的理论与实践研究/侯玉文,魏向前,张美凤主编.

—武汉:武汉理工大学出版社,2005.10

ISBN 7-5629-2327-2

I. 高…

II. ①侯… ②魏… ③张…

III. 高等学校-学校管理-研究

IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 067794 号

武汉理工大学出版社出版发行

(武汉市武昌珞狮路 122 号 邮编:430070)

安陆市鼎鑫印务有限责任公司印刷

各地新华书店经销

※

开本:880×1230 1/32

印张:10.875 字数:322 千字

2005 年 10 月第 1 版

2005 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—550 册

定价:18.00 元

《高校董事会的理论与实践研究》

编 委 会

主任委员 王威孚

副主任委员 (以汉语拼音为序)

葛世荣 黄伯云 黄书孟 王 革
王宛山 王智平 张肇达

编 委 (以汉语拼音为序)

葛世荣 韩同远 何 琪 侯玉文
黄伯云 黄书孟 蒋建湘 刘凯旋
刘耀胜 王 革 王宛山 王威孚
王智平 魏向前 曾华辉 张美凤
张肇达 钟晓东

主 审 王威孚 王 革

目 录

理论探讨和综合研究

产学研合作教育的教育模式和办学模式研究·····	樊恭煦(3)
关于我国高校董事会的调查与思考·····	刘耀胜等(49)
教育与社会相结合的理论思考·····	于桂贤(61)
美国合作教育的实用主义本质及其给我们带来的思考···	陈解放(66)
高校董事会发展动因浅析·····	孙爱武等(71)

董事会的性质与作用

论高校董事会在学校发展战略中的地位与作用·····	王威孚(79)
关于董事会地位与作用问题的探讨·····	林贞和等(87)
论董事会的性质与作用·····	魏向前等(98)
市场经济条件下董事会的作用分析·····	王智平等(104)
关于高校董事会地位的思考·····	刘克启(108)
浅谈高校建立董事会的必要性·····	叶丹红(115)

董事会的运行实践(一)

产学合作教育的探索与实践·····	张勤等(123)
实行产学研合作教育 培养学生的创新能力和实践能力·····	
·····	任良玉等(132)
产学研合作教育的实践·····	陈珍凤等(137)

对产学研合作教育的再认识与“4+1”培养模式试点	张军华等(143)
校企合作——高职教育发展的重要途径	贺星岳(148)
关于“产学研结合”培养创造性人才的若干思考	方晓文等(154)
推进产学研合作办学 增强大学核心竞争力	甘成英(161)

董事会运行实践(二)

充分发挥科技创新优势 努力加强校地(企)合作	计卫舸等(173)
发挥校董事会桥梁作用 促进科技成果转化	衡延笃(180)
新经济时代校企合作新模式研究	钟晓东(187)
论董事会发挥学校人才优势与企业技术创新	刘文敏(193)

专题研究

董事会在高校多元化筹措经费中的作用	许兰凤等(201)
高校基金会的研究和探索	黄书孟等(207)
刍议高校董事会的资金筹措作用	郑赤建等(212)
教育捐赠面临的道德困惑及规范对策	朱小梅(217)
社会捐赠在我国高教成本分担中的现状分析	孟东军等(228)
高等院校的募捐战略	南京大学发展委员会(234)
我国高校基金会浅析	魏向前等(240)
中美大学社会捐赠管理比较研究	孟东军等(247)
董事会海外联谊工作的实践与探索	胡少平等(258)
董事会工作与校友会工作相结合之探析	罗传厚等(263)
浅析董事会与校友会工作之异同性	韩静川(267)
关于构建高校发展的外部支撑体系的思考	刘彦伟(272)

董事会工作的创新与发展

新时期华侨高校董事会的建设思路·····	叶 虹等(279)
新时期董事会建设的几点思考·····	何 琪等(288)
高校董事会建设的几点思考·····	杨金保等(298)
我国高校董事会面临的问题及对策·····	季钟秀等(305)
知识经济条件下董事会工作的创新与发展·····	肖其森等(311)
校董会功能及完善刍议·····	方晓文等(318)
农业院校董事会工作的实践与思考·····	武宇清(323)
创新运行机制 推进董事会工作 ·····	金成桂等(328)
浅谈国际高等院校中国分院发展模式·····	苗志强等(334)

理论探讨和综合研究

产学研合作教育的 教育模式和办学模式研究

樊 恭 休

前 言

中共中央、国务院在《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》中指出:“高等教育要重视培养学生的创新能力、实践能力和创业精神”,“高等教育实施素质教育,要加强产学研结合,大力推进高等学校和产业界以及科研院所的合作,鼓励有条件的高等学校建立科技企业,企业在高等学校建立研究机构,高等学校在企业建立实习基地”。2000年2月,江泽民同志发表《关于教育问题的谈话》指出,教育是一个系统工程,要让学生参加一些社会实践,打开他们的视野,增长他们的社会经验。各级各类学校都要认真贯彻执行教育为社会主义事业服务、教育与实践相结合的方针。因此,产学研合作教育符合当前经济、科学技术和教育的发展规律,是高等学校全面贯彻党的教育方针,适应社会经济发展的需要,培养具有创新精神和实践能力的高素质人才的有效教育模式,也是高等教育面向社会、服务社会、推动社会经济发展的重要途径,因而它正在成为高等教育改革发展的一种基本趋势。本课题自开题以来,紧紧围绕提高学生全面素质、推动高等学校办学体制改革这一主题,在人才培养的教育模式和高等学校的办学模式上开展理论研究和实践探索,取得了丰富的理论研究和实践成果。

在理论研究方面,课题组对产学研合作教育形成与发展的政治、社会及经济背景进行了考察,对产学研合作教育的基本概念、基本内涵进行了深入研究,明确了产学研合作教育的基本特征。对我国产学研合

作教育的基本模式进行了认真的总结,对国外产学研合作教育进行了比较研究。

在实验研究方面,课题组组织了 28 所不同类型、不同层次的高等学校进行产学研合作教育的实验研究。实验的重点是探索培养全面素质人才的产学研合作教育模式以及这种模式产生的效果。由于产学研合作教育实验在高等教育改革中的重要地位和作用,也由于课题组成员在理论和实践研究中所取得的显著成果,1997 年底,原国家教育委员会将课题组的 28 个试点单位列入由政府出面组织的教改计划中,从而使这一课题的理论与实践紧密结合,并且在实践的基础上不断总结产生新的理论研究成果,指导实验研究不断深入,形成“理论——实践——理论——实践”不断相互促进的良性循环的研究机制。

在课题研究过程中,我们始终把理论与实践紧密结合,并通过及时总结形成新的认识和理论。本课题组不同阶段的成果多次被教育部以文件形式转发至有关省市和高等学校,对全国产学研合作教育的试点实践和理论研究产生了积极的推动作用。

1 产学研合作是现代高等教育发展的一个重要趋势

美国著名的卡内基教学促进基金会在 80 年代的一份研究报告中,这样分析大学与社会外部关系的历史发展进程:“大学——宗教团体的关系已成为历史的陈迹;大学——国家的关系也日益减少;展望未来,将产生最激动人心的管理方法——高等教育与企业的联系。”1988 年 11 月底到 12 月初,联合国教科文组织在北京召开的面向 21 世纪教育国际研讨会的《圆桌会议报告》指出:“要想形成适应 21 世纪要求的学习,教育体制应不同于现在的模式。可能最重要的方面将是社会更多地参与学校和学校更多地参与社会。”1998 年 10 月,联合国教科文组织在巴黎举行的世界高等教育会议的《高等教育改革与发展的优先行动框架》也强调:“进一步密切高等教育与职业界的联系在全世界都很重要。”

世界经济、科技与教育一体化发展趋势,使得高等教育与社会界的全面合作,已成为世界性潮流。“教育走出象牙塔”,“学校与社会携

手”、“教育与经济结合”已成为大多数国家经济界、教育界的共识。21世纪,随着社会发展和高等教育功能的扩大,使得高等学校与社会各界发生越来越密切的联系。邓小平同志说过“现代经济与技术的迅速发展,要求教育质量和教育效率的迅速提高,要求我们在教育与生产劳动相结合的内容上、方法上,不断有新的发展”。江泽民同志在十五大报告中强调,“有条件的科研机构和大专院校要以不同形式进入企业或同企业合作,走产学研结合的道路。”

1.1 产学研合作的发展历史

无论是教育界还是经济界的专家学者都十分清楚地意识到“大学与企业合作的时代已经到来。”当然,大学与企业合作的时代,也是经历了一个比较漫长的逐步演变发展的过程。高等学校与企业的合作,最早产生于美国。其演变发展过程,大致可以分为以下几个阶段:

(1)在19世纪前半叶,其合作的形式主要表现为大学教师为企业、公司做咨询工作。

(2)以1862年林肯总统颁布的《赠地学院》为标志,大学同企业的合作进入第二阶段,其特点是建立农业实验站、推广服务以及大学和企业共同制定研究规划。最成功的范例是在农业方面,1862年,美国有一半农业人口,农业技术的很大部分是从大学科研成果中转化出来的。

(3)到了20世纪初,以辛辛那提大学在1906年同几家大企业合作培养27名学生为开端,大学与企业的合作进入联合培养人才和建立科学研究实验室的阶段,这也是现代西方合作教育的起源。

(4)二次大战前,由于战争的需要,许多著名大学成为受国家与企业等外部力量所左右的巨型大学。大学与企业的合作出现了新的特点,主要表现为企业进入大学校园,在大学或在大学群建立各种研究机构和各种公司,与大学一起致力于科研活动。

(5)80年代以来,以建立工程研究中心为标志,大学与企业的合作又增添了新的内容,注入了新的活力。其特点是在联邦政府的资助下,由大学与企业合作建立工程研究中心,以便在大学里造就一种工业的环境,通过研究和开发培养应用型高层次专门人才。

美国大学与企业合作的历史演变,是世界近、现代高等教育逐渐加

强同经济、社会的联系,逐步把教学、科研同生产结合起来,走产学研合作道路的发展历史的缩影。

1.2 当前产学研合作迅速发展的社会背景

随着改革开放不断深入和市场经济的逐步建立,我国也逐渐重视促进大学与企业的合作,并不断采取各种措施来加强这种合作。在中共中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》中,对加强这种合作的重要性作了充分的阐述。首先,把加强社会参与列入教育改革和发展战略的重要内容。第二,在办学体制和管理体制的改革方面,把企业集团参与和管理高等学校,作为其重要的方面之一。第三,在改革教学内容和教学方法以及改革专业设置方面,《纲要》把发展同社会实际工作部门的合作、促进教学、科研、生产三结合作为其重要的方向等。

为了更好地适应市场经济的需要和在世界经济竞争中占有一席之地,我国企业开始建立技术开发和创新的机制。到目前为止,全国在大中型企业已经建立 14000 多个技术开发机构。但是,总的来看,企业技术开发和创新能力还十分薄弱,远远没有成为技术开发和创新的主体。而企业在没有成为技术开发和创新主体之前,就很难在激烈的世界经济竞争中取得优势,我国的现代化建设目标也就很难实现。世界各国的成功经验告诉我们:企业要成为技术开发和创新的主体,最有效的途径是加强与高等学校的合作,使之优势互补。所以,应该说产学研合作在当前越来越被人们关注是有其深刻的社会背景的。

1.2.1 现代科学技术发展十分迅速,从理论成果到产品化的过程日益缩短,是推动产学研合作的根本原因之一。人们对客观世界的认识越来越深刻,改造客观世界的实践越来越广泛,科学技术的发展也就越来越迅速。科学技术的加速发展,既表现为科学活动的规模的加速增加,表现为科学发现、科学情报和从事科学研究人员的迅速增加,也表现为从理论成果到技术成果到产品化的过程日益缩短。当代科学技术发明与实际应用之间的过程越来越缩短的趋势,使得作为第一生产力的科学技术和科学技术人才在经济竞争中的地位日益显得重要,这是促使产学研合作的根本推动力之一。

1.2.2 世界范围内的经济竞争日益激烈,企业为了在竞争中争取

主动地位,越来越需要与高等学校进行产学研合作。当今世界,企业之间竞争的重要特点是集团化和国际化,竞争的实质,越来越显示为科技的竞争和人才的竞争。世界两家最具权威的机构——瑞士日内瓦世界经济论坛和洛桑国际管理与发展学院——在对 20 个转型国家的国际竞争力进行综合评价时,把科学技术、人口结构与素质作为评价指标体系中八大项要素中的重要两项,可见科技和人才在体现一个国家综合实力中的重要地位。为了争夺科技成果和人才,日本的一些企业集团甚至到美国的一些著名大学去投资,与大学合作共建一些研究中心。美国为了促进企业与大学合作,共同培养人才和进行研究开发,政府拨专款,帮助企业和大学共建工程研究中心。由此我们可以看出,加强企业与高等学校的合作,把科学研究、科技开发同培养人才紧密结合起来,是企业在竞争中处于主动地位的关键。

1.2.3 高等学校为了自身的生存和发展,必须面向企业,与企业合作,争取企业的资助。现代大学的显著特点之一是职能的多样化,既承担培养人才、发展科学技术和文化的职能,又必须直接开展为社会服务的多种活动。既要承担职前的普通高等教育的教育职能,又要肩负职后的继续教育等多种层次和多种形式的教育职能。大学这种职能的多样化,与企业发展的要求是完全一致的。但大学要实现这些职能,则需要更多的经费。然而,目前国家对高等教育的投入普遍不能满足学校的需要。在这种情况下,高等学校不得不把目光转向企业,寻求新的经费来源,这是高等学校为了自身的生存和发展,加强与企业合作,走产学研合作道路的众多因素之一。

1.2.4 满足现代社会对人才的多样化要求,必须拓展人才培养的途径,走产学研合作的道路。现代社会已经进入多元化的时代,多元化的社会对人才的规格、类型的需求必然是多种多样的,既需要科学家,也需要工程师、经济师和管理人才等。这些不同类型的人才,其知识能力结构既有其共同之处,也有各自的特点。不同特点的知识能力结构的人才,培养的途径显然也应该有所不同。例如,侧重应用研究的高层次人才主要是直接研究解决社会发展和经济建设中提出的实际问题,是在实验阶段上创造和研究新产品、新技术、新方法、新流程、新规范

等。相对于基础理论研究的人才来说,应用研究人员需要懂得更多的实际知识,较丰富的实践经验。对于应用类岗位人员,这方面的要求就更高。如何培养满足多元化社会需要的多样性人才,最好的培养模式就是加强大学与企业的密切合作,走产学研合作的道路。

2 产学研合作教育是当前世界高等教育改革的趋势

科技发展到目前阶段,科学→技术→生产的转换周期大大缩短。不少高科技领域中的科学、技术、生产往往融合在一起,这样不仅应用人才,即使是学术人才也不能像传统大学那样,让学生只掌握科学理论,必须探索新的办学模式。因此,世界各国要求改变单纯培养理论学术人才办学模式,特别是要以新的办学模式来培养具有全面素质人才的呼声不断高涨。

德国是研究型大学的发源地,大学强调纯学术性。但1976年西德颁布的《高等学校总纲法》指出高校的教育目的是:“应为学生从事某种职业活动作好准备,并应与各专业相适应,向学生传授这种职业活动所需要的专业知识、能力和方法”。对“纯学术性”的大学传统做了进一步的调整,使之与社会职业的需要相适应。1984年初法国议会通过了新的高等教育法,将大学的性质加上“职业性”,要求大学教育和教学都要“职业化”。俄罗斯联邦政府部长会议1993年6月第597号决议批准“俄罗斯联邦高等院校是有法人地位的教育机关,其任务是实现高等职业教育大纲”,他们已把所有高等院校纳入高等职业教育的范畴之内。

1995年美国发表的《工程教育——设计一个自适应体系》的报告,对当前美国工程教育中存在的问题有了更进一步的反思。这是美国国家科学院和国家工程院的主要政策机构组织全美311所主要工程类院校和一些重要的产业单位,历时四年经过反复论证,发表后在国际上产生较大影响的一份报告。该报告首先强调美国“本科生的教学计划最需要改革”,因为“这是对美国工业具有竞争性影响最大的一个领域”。报告认为:“人们普遍相信,几十年来过分强调工程科学(分析),是以牺牲设计(创造性综合)和工程实践其他方面作为代价的”。“虽然学生需要基础数学、物理科学的坚实基础借以提出和解决问题,但他们更需要

参与工程实践的各个方面”。报告认为每个大学的本科教学计划“将是自然科学、工程科学以及数学的基础应早期和广泛参与各种工程实践与创造性设计相结合。”还认为,大多数工程师的教育环节应该在各种大小、类型不同的公司从事面向实际和培养动手能力的工程项目中进行。美国现在的工程本科教育的改革主要不是修修补补,而必须重新创造和构建,需要进行彻底的改革和赋予新的使命。由于社会对人才需求的多样性,工程教育的改革也应体现多样性。美国科学基金会1995年发表的《重建工程教育——改革的焦点》的报告也强调改革的焦点实质上就是要打破工程科学一统天下的局面,必须鼓励多种努力使工程教育在类别和深度上都要体现多样性。工程教育要求师资队伍在学术和职业方面、学生在理论学习和实践经验方面,以及相应的评估体系和激励制度方面都要体现多样性。其中多样性目标的实现,最重要的手段之一就是实施产学研合作教育。

综上所述,我们可以看出目前世界一些发达国家都在致力于高等教育的改革,虽然改革的目的多种多样,但其核心之一就是要探索培养适应社会需要的具有全面素质的创新人才的教育模式,使其培养的人才既有坚实的理论基础又有在工作岗位必要的实践经验和实际动手能力。而产学研合作教育由于能够在两种教育环境对学生进行协调培养,使它成为在各国高等教育改革中极其重要的一部分。

3 产学研合作教育的产生、发展及本质特征

本质是事物的内在联系,它由事物的内在矛盾所决定,是事物比较深刻、一贯和稳定的方面。产学研合作教育的本质特征,是指产学研合作教育不同于其他同类事物的根本属性,它要回答的问题是,什么是产学研合作教育?它与其他同类事物的区别与联系是什么?我们可以通过产学研合作教育在英美等国家的产生与发展过程揭示其本质特征。

3.1 产学研合作教育的产生

高等教育的发展是受一定的社会政治、经济和文化制约的。高等教育的改革既需要有创造性的灵感,又不能脱离社会环境的需求与许可。产学研合作教育,这一在90多年前诞生的高等教育改革的产物,

正是在社会发展需求和一些教育改革热心者们的不懈追求中产生的。

3.1.1 产学研合作教育产生的政治、经济和文化基础

产学研合作教育最早产生于 20 世纪初的英国和美国。在这之前,资本主义国家社会政治、经济和文化的发展已为合作教育的产生准备了充分的土壤。从对高等教育发展影响的角度看,当时资本主义社会有如下几方面的特点:

(1)民主政治使高等教育从“贵族教育”转向“英才教育”,19 世纪资本主义社会的政治,尤其是美国政治中追求民主的浪潮,对当时高等教育的贵族特权形成很大的冲击。19 世纪初,美国总统杰佛逊提出,公众能否受到教育,是证实任何国家的任何政府能否长久不衰和成功的前提。在这一思想的影响下,大学开始从“贵族教育”转向“英才教育”,从而使可以接受教育的公民的范围大大地拓宽了,高等教育也因此得到了空前的发展。

(2)工业革命对高等教育提出了新的需求。随着科学发现的不断涌现,工业革命进展顺利,经济因此得到了飞速发展。这场革命不仅带来了新发明和新技术,而且带来了专门知识和专门技能的需求。一些大学开始设置新的课程,以满足日益飞速发展的社会需要,并在“传授知识的教育”基础上,提出了“教学生如何去做的教育”这一教育思想。在 20 世纪初取得了与前者并驾齐驱的地位,为高等教育在如何培养学生能力方面的探索提供了依据。

(3)“赠地运动”促进了高等教育社会服务功能的确立。1862 年,美国总统林肯签署了《莫雷尔法案》开始了“赠地学院运动”。在这一运动中出现的著名的“威斯康星思想”第一次明确地将服务社会作为大学的重要职能,提出大学的基本任务之一是把学生培养成为有知识、能工作的公民。《莫雷尔法案》的颁布和赠地学院的建立给美国高等教育带来了一场革命。至此,一些大学跳出了“象牙之塔”开始与社会建立密切的联系。毫无疑问,这为大学生们走出校门参加社会实践开辟了先径。

很显然,19 世纪资本主义社会政治、经济和文化的发展为高等教育的改革提供了基础。正是在这样一个变化的社会中,随着人类知识