

國際新知識叢考

二次

歐戰透視



民國出版社印行

書叢知新際國

視透戰歐次二第

分五角二幣國價實

有所權版

編輯者

史

筆

發行者

國

民華響鼓井

社

印刷者

東南日報第二印刷廠

金華塔下寺

總發行所

國

民華響鼓井

社

經售處

全國各大書店

版初月十年八十二國民華中

弁言

第二次歐洲大戰，現已爆發，目下參戰者，僅英、法、波、德四國，歐陸其他國家，大都宣告中立，所以表面上似是局部的衝突，猶未可謂爲歐洲大戰。不過現代的國際關係非常複雜，一隅之戰事，恆足以影響及於全世界，尤以歐洲國家衆多，利害衝突，遠逾尋常單純的局部戰，每致擴大而爲全歐乃至全世界的大戰。

如果這次戰爭，不幸擴大而爲全歐乃至全世界的大戰，則其陣容如何？各參戰國的戰略和軍力怎樣？最後的勝利，究竟誰屬？

上述諸問題，想爲國人所深切關心而又急欲瞭解的。這本小冊子對此有一個明白的答覆，尤其是關於各國的戰略和軍力。

最後，我們要特別注意的，是歐洲政治上佔有重要地位的意大利和蘇聯，至今還保持中立的態度。此後這二個國家是否會不捲入戰爭漩渦，乃是很難預料的事，不過這本小冊子却是假定意國幫同德國作戰而蘇聯保持中立甚或傾向英法的：這一點不得不加以聲明。

一九三九、九、十二、金華

第二次歐戰透視

目次

弁言

- | | |
|---|----------|
| 一 | 戰局的全盤觀察 |
| 二 | 戰略的檢討 |
| 三 | 英法德意的戰略 |
| 四 | 兵力與戰略的分析 |
| 五 | 英國的軍略 |
| 六 | 英帝國的國防力量 |
| 七 | 波蘭的軍力 |
| 八 | 德國的空軍 |

頁次

- | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| (39) | (35) | (26) | (24) | (15) | (12) | (7) | (1) |
|------|------|------|------|------|------|-----|-----|

九 德國軍隊的弱點

十 海上戰略

十一 列強海軍實力

附錄

列強軍備表

(68)

(59)

(52)

(48)

一 戰局的全盤觀察

一九三三年是凡爾賽產生的國聯制度的最後有效的一年。當時世界上的陸軍計有七百萬人，海軍共三百萬噸，軍用飛機共一萬四千架，而用以維持這些兵員和機械的金錢達美金四十萬萬元。和平主義者看了這些數字不禁咋舌，但後來才知這些數字原只是「小巫」，「大巫」還沒有出現呢！

到了慕尼黑會議的一九三八，陸軍已增至一千萬人，海軍噸位躍至八百萬，軍用飛機大概已增加了三倍，教養維持的費用達一百七十萬萬美元。這一年，蘇聯的進展最是駭人（一九三九的軍事預算是八十萬萬美元），這些數目字可算刺眼極了。

為什麼各國要把用血汗得來的金錢投到那些地方去呢？其實，大家都預料到，同時又懼怕着有第二世界大戰，這種預料和這種懼怕，就是現在世界上最大的政治力量。人類因為恐懼戰爭，所以渴望和平；但同時因為明白戰爭的性質和害怕戰爭的結果，所以不得不準備。

究竟戰爭是會怎樣？——暫不從人道及政治上和經濟上的遭厄着眼，且以軍事的因子來解說。因為一切其他的結果都從軍事的因子上種因，沒有人能在事前寫下歷史，但歷史的大綱却已在歐洲的軍隊和軍備上定下了。

但那大綱也還未十分確定，因為還有幾個未可估量的要點在。現在我們姑且把世界的軍事力量編排成兩個敵對的陣營時，我們有許多點都未清楚。例如，日本究竟算不算軸心國家之一，她現在在中國正纏到不得開交，而大戰的時候她會守中立也說不定的。蘇俄將會參加民主國家的一邊呢？還是會守中立

？就是美國，也一定會守中立，抑會參加民主陣線？（編者按：迄目前為止，日、蘇、美都還守着中立）假如各國的態度鮮明，因而可以估量出她會站在那一邊，則對於兵員、大砲、軍艦、飛機的戰鬥能力，便可作合理的、準確的估計。雖然，縱使在量上準確，在質上會是完全錯誤也未可知。質往往比量重要，所謂貴精不貴多便是。

戰略與戰術將會如何？現在也未能先知。仗是用人和機械打的，拿破崙說過：一頭獅領着一羣羊可以戰勝一頭羊領着一羣獅，在七次世界大戰，德國之所以敗是因初時統帥不得其當。

雖然有許多要點未能先行估量，但現在却已有了一些鐵般的事實。如：

關於德國空軍的實況，雖然專家們聚訟紛紜，但他的質與量無論如何總在歐洲各國之上。估計德國第一線的飛機有四千架，第一線的後備飛機也有四千架，第二線的飛機有二千五百架，戰時飛機生產率是每個月一千架。

英國的海軍仍可抵敵歐洲任何兩國的。牠的能力仍可支配英國海峽，北海和東地中海。這樣，法國海軍可以安心在西地中海巡邏。

法國陸軍共八十萬人，（受過訓練的後備軍五百五十萬），而法國的人口，男性佔二千萬，自一九一九到一九三五，法國的陸軍是歐洲各國中的最強大的。去年九月，法國的參謀總長對政府說，他可指揮他的軍隊若無其事的衝過德國的防線。現在德國的軍隊和防線都增強了，但以一九三九年六月來說，法國的陸軍依然是歐洲陸軍中的巨擘。

這一次的歐戰，當也如上一次的歐戰一樣，並不是一國跟一國打仗，每一個歐洲國家都可選擇她所站的一邊，假如站在較強的一邊，該國本身雖是弱國仍是會戰勝的。

戰局的全面觀察

在計算雙方實力的時候，軍事家總是談及「師團」。所謂師團，是一個基本的，而差不多可以各自獨立的單位。對於軍團，將官們可以用師團去增加或減少。事實上，在將官的計算中，師團的數字，跟小孩子虛想建造房屋時所計算的大磚數字一般。師團與師團間的量與實力的比較，只是近似相等，並不是完全相等的。在法國和蘇聯每一師團是一萬八千人，在德國是一萬五千一百人，在波蘭和英國是一萬二千人。機械化師團的人數更是少些；但機械化師團的實力，是應以坦克車、裝甲車和機關槍做計算的根據。

假定此次擴大到這種陣勢：德、意、匈牙利和西班牙是站在軸心國家的旗下，而英、法、波蘭、羅馬尼亞、土耳其、希臘、埃及是聯在一起去制裁希特拉，雙方的力量的比較，根據估計，是如下表：

國別				國別			
合計				合計			
西				意			
二十一				四十九			
七				四十六			
一百念三				七			
步				步			
兵				兵			
一				一			
騎				騎			
線				線			
四				三			
兵				兵			
師				師			
鐵甲部隊				鐵甲部隊			
二				四			
後備師團				後備師團			
四十				卅八			

從上面兩個表看來，英法方面是佔優勢。因為英法方面共有二百八十二師團，而德意方面只有二百另九師團，從這裏可以看出雙方實力比較的大概情形。但這些仍不能算確實：南斯拉夫有三十師團，保加利亞有四師團左右，都會有加入德意方面去的可能。還有些人相信，德國的師團，除了計算之外，還有三十師團，——差不多五十萬人，所以德意方面或許不止二百另九師團，而會是二百七十三師團。

英法方面也有增加的可能，假如蘇聯加入這一邊，她的一百三十師團便可計在內，萬一美國也派兵到歐洲來助英法方面作戰，那麼又可增加廿七至六十二師團。

但是空軍却是德意方面佔優勢。雙方軍用飛機的實力如下：

英	羅	土	希	埃	合計	德	意	匈
四	三十	念四	念二	十三	一百念八	第一線	一千四百	一百
一	五	三	三	一	十七	後備	四千(架)	
二	一				五	補充(註)	六百	
十二	三十	念二	十八	十	一百三十二		一千	三百

戰局的全面觀察

(註)所謂補充就是戰時每月的出產率。

假如蘇聯加入英法方面，則德意方面的優勢便不存在。因為蘇聯有第一線飛機四千五百架，後備六千架，補充每月五百八十架。關於英法方面補充數字或許過甚一點；但因為可以向美國購買，所以補充的總額當可提高。

但是；如只看了一堆數字便判定誰勝誰敗，則未免錯誤了。質的重要不下於量，或比量更為重要。例如上次的大戰，兩方有幾次在空中互爭雄長，兩方每次的轉敗為勝，不單是量的關係，往往是因採用之最新式的而勝過對方的飛機。在最近的西班牙戰事中，也有這種情形：德國的一〇九型的飛機，較蘇

國別	第一線	後備	補充(註)
西	三百	一百	五十
合計	六千八百	四千七百	一千三百五十
法	二千		二百
英	二千六百	一千三百	六百
波	九百	四百	五十
羅	五百		
土	三百		
希	二百		
其他		二百	
合計	六千五百	一千九百	八百五十

聯莫斯科型迅速，而蘇聯的「強吞」，却較優於意國的「飛脫」。一般說來，德國的戰船，其中有些足列於最優者之林。英國的飛機在質方面似在急起直追。蘇聯有許多戰船，但她的海軍在列強中並不佔什麼地位。

跟空軍一樣，陸軍也有質的差別：——訓練、軍器、兵員的體格和他們的領導者，却是屬於質方面。例如，十三師團希臘軍隊，決不能與十三師團德國軍隊相比。在平時，所謂軍隊的，只是一個估量；但這種估量，並不是憑空虛擬的，每一國的軍隊都有其特點，如人之有特點一樣。這種特點，在平時也顯露出來的。

（譯自紐約時報：原題名預測第二次世界大戰的根據）

二 戰略的檢討

以爲攻擊的不可抵禦和祇有摧毀對方全部力量才能取得戰鬥勝利的見解，依然支配着列強各國的官方輿論，他們的部隊基礎，仍舊建立在大兵團上。根據一種新的學說，大兵團機動的戰鬥能力，已不可想像地加強了。德國軍事文學的動人標題是閃擊戰（Blitzkrieg），不過幾年以前，意大利軍部會公佈壕溝戰已是過時代了的說法，因爲坦克的猛烈進攻和其車輛的迅速行動，可以破壞壕溝而使對方不能不暴露着作戰，並且由於動作的敏捷以至使對方絕無構築新壕的間隙。在西班牙作戰的經驗或者可以使他們覺悟，不過到現在爲止，任何地方的軍事教練團，他們替自己解釋錯誤的能力，遠勝過其能於事實上克服困難。

進攻未必能勝

進攻的意思，非常顯著，只須作很簡短的說明：其實，一句話就可以包括了，只有進攻才能佔領敵人的陣地，只有進攻才能使對方投降，這是因只有進攻才能取得戰役上的真正勝利。進一步說，進攻在心理上亦有很大的好處，因爲牠是站在主動而包含着貫徹到底的堅決意義，並且還可以使部隊的行動非常緊張，以收到努力後應有的效果。

在最近的許多次戰爭中所表現的結果，進攻失敗的例子却很大地多過其能取得勝利的數目。不過，欲發現進攻者不賴優勢的軍備，或防禦者不靠精神和情緒的助力，這的確是很困難的事體。即使以第一

次歐戰中的經驗講，最好的進攻技術者欲完成其攻擊任務，最低限度亦須有三倍以上的軍力，目前在歐洲的軍事舞台上，還找不到這樣一個特出偉大的角色。故對於軍事策略實有重新考慮的必要，建立和訓練以攻擊為第一任務的部隊，實無異投國家命運於盲瞶之背，好像一個賭博者對於他以百元作孤注一擲的壯舉，抱着十分的樂觀。

一八七〇年的戰爭

士兵們反對以防禦為防禦的意思，多半引用一八七〇年的戰爭經驗，作為其理論的根據，他們深信當時法蘭西之所以遭受失敗，是因為採取防禦策略的緣故，即使這種見解是對的，然而亦不能一般地說適合於每一個防禦戰的使用者。由於武器的飛速進步，所以我們不能把半世紀以前戰術上失敗的例子，作為今天新的條件之下否定防禦在戰鬥上的功能的論斷根據。一八七〇年的武器不與一九一四年的相同，而一九三九的軍備又遠非一九一四年可能比擬。何況法蘭西當時採取防禦戰的說法，還並不完全正確。

法國失敗是因為戰略上採取防禦的結果，這種概念是由於當時法國許多不同意防禦戰的論辯者，反復申述其荒唐的見解而構成的。因之，決不能當作正確的定論。當時德國的勝利是因為戰略上的動作助之以極優勢的兵力。法國會企圖以攻擊戰勝敵人，然而進攻的企圖終被德國精銳的炮火所粉碎了。法國所採用的真正策略，乃是以戰術的進攻配合着戰略上的防禦。這種配合的辦法與我所要談的問題，是剛剛相反的，單在很少的情況下，法國會以真正的防禦戰擊退了敵人，而取得戰鬥的勝利；可是這些經驗教訓，却早已被後來的「進攻」狂熱者所忽略了。從這一點看，我們可以知道軍事學說的基礎往往容易

偏於個人主觀上的信念，而不是平心靜氣地的事實作分析。同樣，如果今天依然重複引證一八七〇年的錯誤來作爲反對防禦戰的爭辯，那末這是很明顯的感情用事，而不是作很科學的研究。

西戰場上的戰略觀

在目前狀況下，如果英法欲在大戰中的初期，於西線上採取攻擊的戰略，無論如何，這總是一種不聰明的辦法。很明白的，英法可能動員到西戰場上的兵員，不過六十到七十個師而已。德國則可能出一百二十個師，如果加上意大利，大概總共有二百十個師團。任何高明的將領，在這樣力量懸殊的戰局裏，決無希望集中戰鬥力以取得優勢。只有在士兵的幻想裏或者可能希望從一比三的劣勢而轉變爲三比一的優勢，即使把蘇聯、波蘭、羅馬尼亞也估計在內。然而，他們能否從作非常重要地位的東戰場，抽調相當於德國的兵力到西戰場來還於很難肯定的。

我們還得考慮到，如果德國開始向東線挺進的話，英法將以什麼來援助他們的同盟者。不可避免的，由於政治和情緒的壓力，他們會在西線發動一次很大規模的進攻。不幸得很，英國千辛萬苦所經營的集體安全，和對於處於非常困難，孤立地位上的東隣——法國，所允諾關於安全的保證，已使英國決不能採取冷靜的觀望政策。同時，英國的軍事力量，作戰條件，以及地理位置，都足以影響戰略政策的實際條件。

東戰場上的攻擊戰

以東線的長度講，或者此地有許多進攻的機會，在西戰場上，空間和力量的比數告訴我們在這樣不

平衡的情形下，此地沒有適於戰略進攻的區域。而對着這樣的環境，如果英法硬要作聯合的總攻，這自然是損失極大的危險事。從戰術方面說，第一次世界大戰失敗者的原因，是採取一種「連續進攻」的緣故。雖然消耗了很大的砲火，却不能達到有決定作用的攻擊效果。這種失敗的經驗，已使所有的軍隊學習到這種攻擊法的無用。如果現在反有人把這種方法運用到戰略上來，這豈不是發瘋。

在另一方面，如果我們把防禦和攻擊配合起來，那末牠的危險可以消滅，利益提高，而一般的效果亦能加大。欲求得這種效果，我們須要：第一，集中最强的火力，以極秘密機動的動作攻擊敵人陣線中最弱的一點；第二，利用大砲空軍以摧毀敵人接濟的道路和休息的營房；第三，利用海軍封鎖敵人，然後集中强有力的陸軍，切斷敵人增援的後方。關於這一點，可以注意的是這辦法雖好，然若要登陸須得控制敵方的空軍；第四，利用空軍和海軍聯合作戰，給敵人的接濟運輸機構以及其國內生活以不斷的糾擾破壞。在現代戰爭中，對於一個力量不相上下的敵人，進攻的方式似乎須要發展到高度機動的游擊式的戰爭。

全面性的戰爭

歸納起來，我們可以這樣了解，防禦是心理上的進攻——在敵國人民的精神和道德觀念上，職業化的部隊，現已調換為國家的武裝了。這現象說明了戰爭的目的和發動者已是每一個國家的政府與最高軍事統帥。一個國家要發動侵略戰爭，比組織其國內的廣大羣衆長期抵禦外來的侵略來得容易。如果這種侵略性的軍事行動遇到對方強烈攻擊的話，侵略政府還可能在保衛家鄉的藉口下，開始團結國內人民。相反，若是所遇到的不是攻擊而是防禦的話，那末侵略者的困難便要大大地增加了。這種辦法可以消失

敵國人民的戰鬥意志，而促使其內部的紛擾。這樣可以很明白地使敵國人民了解其政府乃是侵略者，應該負責停止驅使無數國民於砲火下遭受滅亡。這種心理的存在，以及戰鬥精神的消失，會隨着戰爭的沒有收效而很快地發展起來。再沒有事體能比在前線看見自己同志堆疊着的屍體，更足以使部隊消失勇氣。並且這種印象，還是很容易透滲到各地未入伍者的腦子裏去的。局部地說，在一些條件較為有利的環境下，或者「攻擊是最好的防禦」這話依然是正確的，但是以全面講，在現代的全民的戰爭裏，這已是很明白的真理——防禦是最好的進攻。

（英國利特爾赫蒂：二十八年七月十三日 香港週集 葉厥孫譯）

三 英法德意的戰略

歐洲各國參謀本部及海軍部，對作戰計劃及戰略，重新加以修正；陸上戰爭，因有邊疆堡壘及自然障礙物，故可阻止敵人深入，但空中戰爭及海上戰爭範圍，却比較廣泛。

在任何英法與德意爲敵的戰爭中，德國可能要在海陸空三方面都採取先發制人的策略。德國以其艱窘之經濟，不充分的戰備，長期戰爭的原料準備，及在種種方面還不及意大利。所以適於採取速戰致勝的策略；不然，她是無法取得戰果的。很明顯的，以縱橫歐洲的國防堅固堡壘及大軍（如法國）來應付德國進攻，要使她依賴着迅雷不及掩耳的陸上進攻。但首先她要依賴她的優異空軍及海軍。

自然，任何歐戰，都要受準確集體陣線的支配，如波蘭及聯蘇站在英法這一邊，德國勢必要被迫在兩戰場作戰，這於她是大不利的。

所以，歐洲諸小國，特別是波蘭、匈牙利、南斯拉夫、西班牙及蘇聯，在陸上戰爭中，大有舉足輕重之勢。

在這次戰爭中，德國陸上戰略，不外根據下列兩點：第一，決定德國軍事上結果的，是她在西戰場取得勝利，如佔有英國海峽港口及佔領巴黎，像在第一次歐戰時一樣。東戰場的征服，對戰局却無何種重要價值。在另一方面，今日的德國，特別在戰時，一定要有原料入口，因而佔領波蘭西里西亞，羅馬尼亞，或部份烏克蘭的原料富源，與西方進攻，是不可兼顧的。

如果波蘭加入英法同盟，德國一定要沿着從瑞士至萊茵河附近的荷蘭邊境的格夫里線固守，俾得向