

# 巴蜀古镇

## 历史文化遗产适应性保护研究

主编 赵万民  
山地人居环境研究丛书

戴彦 著

BA SHU GU ZHEN LI SHI WEN HUA YI CHAN  
SHI YING XING BAO HU YAN JIU

东南大学出版社

山地人居环境研究丛书 / 赵万民 主编

-38

国家自然科学基金重点资助项目：“西南山地城市(镇)规划适应性理论与方法研究”，项目编号：50738007

科技部“十一五”支撑计划项目：“城市旧区土地改造利用关键技术研究”，项目编号：2006BAJ14B06

科技部“十一五”支撑计划项目：“国家重大工程移民搬迁住宅区规划设计技术标准集成与示范”，项目编号：2008BAJ08B19

教育部博士点基金项目：“三峡库区城镇化与人口资源协调发展的理论研究”，项目编号：20070611040

# 巴蜀古镇历史文化遗产 适应性保护研究

戴彦 著

TU 982.297.1  
D145

东南大学出版社  
· 南京 ·

## 内 容 提 要

历史文化遗产保护是人居环境建设的基本任务,也是建设社会主义文化的重要内容。本书运用“以问题为导向”的研究方法,秉持“融贯学科”的系统理论观,探索古镇保护研究的地域时空视角与理论方法。研究立足于城市规划学科,以巴蜀古镇为课题对象,在古镇保护历程回顾的基础上,从历时与共时角度分析了古镇保护导向,并对古镇保护的总体策略、技术方法与制度环境进行了展开研究,意图探索并建构巴蜀古镇历史文化遗产适应性保护的基本理论。

本书可供城市规划、建筑学、历史学、城市社会学、文化地理学等研究、设计及管理人員参考,也可供相关专业师生阅读。

### 图书在版编目(CIP)数据

巴蜀古镇历史文化遗产适应性保护研究/戴彦  
著. —南京:东南大学出版社, 2010. 2  
(山地人居环境研究丛书/赵万民主编)  
ISBN 978-7-5641-1957-7

I. 巴… II. 戴… III. ①乡镇—居住环境—研究  
四川省 ②乡镇—文化遗产—保护—研究—四川省  
IV. X21 TU982. 29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 219512 号

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人: 江 汉

网 址: <http://press.seu.edu.cn>

电子邮箱: [press@seu.edu.cn](mailto:press@seu.edu.cn)

新华书店经销 南京玉河印刷厂印刷

开本: 787 mm×1092 mm 1/16 印张: 16.25 字数: 386 千字

2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5641-1957-7

定价: 48.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与读者服务部联系。电话(传真): 025-83792328

# 序

我国是一个多山的国家,中国的山地约占全国陆地面积的 67%,山地城镇约占全国城镇总数的 50%。山地集中了全国大部分的水能、矿产、森林等自然资源。山地区域是多民族的聚居地,是人类聚居文化多样化的蕴藏地。同时,山区是地形地貌复杂、生态环境敏感、工程和地质灾害频发的地区。我国近 30 多年的城镇化发展,在促进了经济高速增长的同时,也对土地资源节约、生态环境维育、地域文化延续等方面产生了较多的负面影响。这种影响所产生的破坏作用正逐步从平原地区向山地区域扩展。用“科学发展观”来指导我们的城乡建设事业,是我国的一项重要国策。因此,在山地城市规划和建设活动中,重视人与环境的“和谐发展”尤为重要。

中国的城镇化发展有两个明显的特征:其一,在城市(镇)地区走城乡统筹、和谐发展的道路,是促进经济社会整体发展的必然选择;其二,东部、中部、西部不同经济发展的梯度背景,必须采取因地域资源、文化特点、基础积累的不同而相异的城镇化发展道路。我国西南地区是典型的山地区域,具有人口集聚、自然和文化资源丰富、生态环境敏感、工程建设复杂、山水景观独特等特点,亟待开展山地城市(镇)规划适应性理论与实验研究。

城镇化的作用是一把“双刃剑”,环境与发展的矛盾在山地区域尤其突出。由于不顾地形和环境条件而进行的“破坏性”建设,致使生态失衡、环境恶化、生物多样性锐减等危害,影响了人类的可持续发展。山地区域的生态平衡被破坏、水土不保,造成中、下游平原地区江河断流或洪灾泛滥。城镇化伴生的人口集聚和大规模工程建设,致使山地自然灾害和工程灾害频发。现代城市规划和建筑设计的浅薄化,使山地丰富的地域文化、传统聚居形态、地方技术等丧失。山地城市(镇)建设明显照搬平原城市的做法,不仅造成经济上的巨大浪费,而且带来工程质量安全方面的隐患。长期以来,西南地区城市规划理论和技术研究方面比较薄弱,使得城市建设缺乏适应性的理论指导。

西南山地特殊的自然与人文资源构成,确定了它在我国整体城市(镇)化发展中的重要位置,体现了“科学发展观”的重要价值。研究西南山地城市(镇)规划的适应性理论,不仅是指导西南地区理论建设和城市建设工作的需要,而且是我国城市(镇)化理论体系整体发展的需要。西南地区的城市建设,在历史上大多反映了尊重自然、适应环境发展的城市建设思想和地方建筑学的技术方法。西南地域独特的城市和建筑形态,与山水环境浑然一体的建筑格局,以及孕育其中的人文内涵和生活风貌,形成了我国山地城市与建筑的特殊的文化流派。

从历史上看,西南区域资源丰富、人文荟萃、人居环境形态独特。2000 年后,西南城镇密集地区城镇化的进程加快,经济发展势头迅猛,城镇化水平在 2006 年达到 40%。重庆作为西部地区的重要城市,党中央寄予了厚望,胡锦涛总书记在十届全国人大五次会议期间提出重庆直辖市在新的历史时期发展的战略定位和目标:“西部地区的重要增长极,长江上游

的经济中心,城乡统筹发展的直辖市,在西部地区率先实现全面小康社会”。<sup>①</sup> 西南区域的经济增长和社会文化水平的提高,大多反映在首位度较高的大城市地区,大量城镇和农村地区发展缓慢,落后的状况非常明显,大城市与小城镇地区的建设水平差距在加大。西南地区集中了“发达与欠发达”的经济差异、山区和平原的地域差异以及都市和乡村的形态差异的多维特征。区域性城镇化水平的不平衡发展,地区经济发展和地域文化的差异性,城市规划和建筑工程技术要求的特殊性、山地生态建设和环境保护的复杂性等,构成了西南山地城市(镇)规划理论创新和实践的重要基础条件。城市规划的适应性理论缺乏、技术水平滞后,不能跟上城镇化发展的要求并有效指导城市(镇)规划与建设,成为影响西南山地社会经济和城乡建设发展的瓶颈。

城市规划学科发展到今天,其理论体系的构成已经具有相当的学科外延性和综合性。山地人居环境的构成,在一般人居环境意义上有其更丰富的内涵和独特性。山地自然环境作用于城市、建筑、大地景观的物质形态和生活内容上,三位一体的关系更加突出,人与自然空间的构成更具有有机性和依赖性;山地人文环境因地域文化的特殊性构成了人生活方式的丰富性和多维性。对于山地人居环境的研究,应该从地域因素和人文环境等方面来建立理论思维和技术方法。

在山地城市规划和城市建设中,对自然环境因素的考虑是十分重要的。对环境的利用和尊重涉及城市建设的经济性、安全性、生活宜居性、城市景观等方面。西南山地城市(镇)规划与建设的相当一部分工作是在解决场地建设和工程建设的安全问题,包括由此而产生的经济性比较。山地的诸多情况,与非山地区域截然不同,如对环境的尊重和生态安全性的考虑,是涉及一个地区以及相应地区(如上游、下游地区等)的安全问题;城市规划和工程建设经济性往往是“隐性的”,隐含在对自然环境的合理利用和对建设用地的有机设计中。从城市宜居和城市景观方面考虑,结合山水自然的规划设计,获取优良的生活环境,是老百姓生活居住的追求,也是项目开发利益追求的营建方式。因此,西南地区的规划师和建筑师对山地环境的规划设计能力,是衡量其职业素养和技术水平高低的重要指标。

对西南地区山地城市和建筑学术问题的研究,可以追溯到20世纪三四十年代。时逢抗战时期,中国政府和学术团体转来重庆和西南地区,人口的机械增长膨胀了城市和城镇,带来了一个时期的繁荣建设和发展;同时,学术精英集聚西南,客观地带动了山地建筑学和城市规划的理论和创作实践的发展。如梁思成和林徽因先生的营造学社,在四川宜宾的李庄,进行了不少关于西南山地历史建筑(群)的调查和整理工作。当时的中央大学、西南联大和重庆大学建筑系的校址就在山城重庆(今重庆大学松林坡),杨廷宝等先生在建筑设计从业的同时,授教于建筑系,在战火重庆教学育人,培养出不少今日学界著名的学者。学子们在艰苦的战争岁月中励志学习,培养出了为国家战后重建,使“居者有其屋”、“大庇天下寒士”的宏伟抱负,对城市和建筑环境的热爱和山水环境的理解也大多萌生于此(吴良镛教授对于在重庆松林坡读书的回忆文章中有记载)。抗战时期的中央大学建筑系和重庆大学建筑系成为今天重庆大学建筑城规学院的前身,其办学思想和学术风格遗存至今,影响未来。20世纪40年代,国民政府组织了“陪都十年计划”,后因战争结束、首都回迁等多种因素未能全

---

<sup>①</sup> 2007年3月全国“两会”期间,胡锦涛总书记对重庆代表团作出重要指示:努力把重庆加快建设成为西部地区的重要增长极,长江上游的经济中心,城乡统筹发展的直辖市,在西部地区率先实现全面小康社会。

部实施,但今天从专业角度来看,当时的规划仍然有十分科学的参考价值,如有效的山地道路体系,城市的组团格局,注重滨水和景观的城市空间组织,新建筑风格和色彩的引导等。从建筑创作角度看,当时聚集重庆的建筑师曾设计了不少富有山地特色的建筑作品,如陪都总统府(“文革”后拆)、“精神堡垒”纪念碑、南山总统官邸建筑群、朝天门民生银行等,这些建筑及其环境成了今天重庆存留不多的历史文物建筑,是重庆“陪都文化”的记载。

自 20 世纪 50 年代以来,在西南地区,以重庆大学建筑城规学院为代表的山地人居环境的研究,从城市和建筑形态空间出发,广泛拓展研究领域,凝练学术内容,在山地城市空间形态、山地城市区域发展、山地城市生态、山地历史文化保护等方面,积累了较为丰富的学术经验和研究成果,凝聚了诸多学者在山地问题研究上理论建树和工程实践的心血,如唐璞教授、赵长庚教授、陈启高教授、余卓群教授、黄光宇教授、李再琛教授、万钟英教授等,他们的研究涵盖了以西南地区为学术舞台的山地建筑学、山地城市规划学、山地景观学、山地建筑技术科学,以及早期的山地人居环境学,在全国产生了极大的学术影响力。20 世纪 80 年代,国家的社会经济发展逐步走上健康的轨道,重庆大学建筑城规学院在人才培养上迈上了新台阶,为西南、华南、华中和华东等地区培养了大量的山地城市规划和建筑学方面的人才,在研究、设计、管理、项目开发等领域发挥着骨干作用。

我国的城市化发展,出现了社会经济地区发展的不平衡和地域文化的差异性,西南地区的城市化发展已经起步,城市建设的活动如火如荼,一日千里,有如我国东部发达地区在 20 世纪 90 年代初所面对的情况,即城市规划的工作跟不上建设的速度、理论的指导滞后于实际建设的需要。本丛书提出的理论思考和研究内容建议,拟对西南山地城市规划理论建设和学术发展做一些探索性的工作,并使其成为国家新时期城市化理论建设整体框架中的有效部分。

吴良镛教授等老一辈学者在 20 世纪 90 年代提出发展“人居环境科学”的主张,在全国范围内得到普遍响应,结合快速发展的城市化,对人居环境的研究在我国各个地域积极开展,有效地指导国家城市建设的理论与实践。针对西南山地土地资源稀缺性与生态环境脆弱性的地域环境特点,城市、建筑空间多维性和自然、人文内涵丰富性的地域文化特征,进行西南山地城市(镇)人居环境建设的理论研究与实践是一项十分重要的工作。在重庆大学建筑城规长期从事关于山地问题研究的基础上,本套丛书将逐步总结和推出相关方面的研究内容:(1)山地人居环境区域发展的研究;(2)山地流域人居环境建设的研究;(3)山地人居环境关于城市形态空间设计的研究;(4)山地人居环境关于工程技术方法的研究;(5)山地人居环境关于历史城镇保护与发展的研究。

我们希望,以西南山地有特点的城乡建设为土壤,通过学术耕耘,积极加入到全国整体的人居环境科学研究的洪流中,找到自己的位置,不断学习探索,并做出相应的理论与实践的贡献。

赵万民  
2007 年 6 月

# 前言

中国自 20 世纪 80 年代初以来的近 30 年发展中,探索了自己的城市化道路。同时,在建筑学科的大领域,也不断开拓着理论研究和实践的新途径。面对经济发展的国际化和世界文化趋同的影响,中国的建筑学和城市规划的理论建设走出了两个明显的发展方向:其一,与国际化接轨的现代理论与实践;另一方面,则是在地域发展环境中促成的地区建筑学和地区城市规划学的发展,逐步确立了在国际上的理论与实践的地位。

在高度发展物质积累的同时,同步发展和延续人类创造和延续了几千年的文化,同样是人类可持续发展主题的重要内容之一。与经济发展、生命安全、新能源探索、生态平衡等一样的具有重要性,得到国际社会的关注。相比之下,对地区问题的研究,目前则更具有文化延续性、社会迫切性以及技术扶持性的客观要求和期待。对地区历史文化的保护、发掘和延续,则可以用抢救来形容也不过分。

在全球化与地域化发展两极互动的背景中,地处西南地区的巴蜀古镇历史文化遗产保护既面临着艰难的挑战,又存在着巨大的机遇。在西南地区,山地的特殊环境从建筑和城市(镇)形态、生态和文化、安全性和经济性等方面确定了问题研究的特殊性和复杂性。近十多年来,西南地区快速城市(镇)化,国家提出城市和乡村统筹发展的理论思考和实践,城市和乡村的建设力度和发展速度都十分惊人。以重庆地区为例,大都市带动农村地区的建设,大型国家项目的切入和基础设施深入山区,使多年来自然环境和人文环境尚能得到被动保护的农村地区,“城市化”的正面和负面作用迅速扩展,显露城乡建设的诸多问题。生态和安全问题、地方建筑文化的保护和延续问题,应该是十分突出的两个方面。

在不同国家和地区的文化 and 传统范畴内运用遗产保护的基本原则,探索符合本地实际的适应性保护理论和方法,寻求“标准理论”的地域化,应是探索历史文化遗产保护的根本途径与目标。基于这样的学术认识,本书作者戴彦在其博士论文的研究工作中,结合国家自然科学基金课题的工作,将城市规划学、建筑学、地理学、文化学、社会学等学科内容融贯综合,在研究方法上采用“以问题为导向”<sup>①</sup>的科学思路,遵循“发现问题—分析问题—解决问题(思路)”的技术路线,通过总体策略、技术方法与制度环境的深入研究,试图探索并建构巴蜀古镇历史文化遗产适应性保护的相关理论;同时,以此为切入点探索我国当代社会发展语境中,不同文化地域中的古镇历史文化遗产保护的本土化理论。

戴彦博士是土生土长的重庆人,生长于斯,对巴蜀乡土有着深厚的感情。从本科学习阶段,就在我的带领下涉足了关于四川和重庆地区历史城镇保护的研究课题,逐步培养了专业的兴趣。后来,进入硕士和博士研究生的学习,从实例到理论的锻炼成长,延续和深化了这

---

<sup>①</sup> 吴良镛教授所提倡的对于中国城市规划和建筑学问题的研究方法,即面对中国社会、经济、地区发展的具体情况,以问题为导向,结合国外和我国的相关理论,提出解决问题的方法,总结出相应的理论观点。

一方面的研究能力和学养。在学期间,正处于我国城市化加快发展的重要时期,城乡历史文化遗产保护工作在这一时代背景中走向深化,面临社会经济发展和人们观念不断提升的推动,对巴蜀历史文化城镇保护研究的课题日渐显出它的迫切性和必要性。

从2007年以来,在我们山地人居环境学科团队学术研究的整体环境中,戴彦以博士论文的选题承担了国家自然科学基金重点资助项目子课题——“西南山地历史文化城镇保护的规划设计理论及方法”的研究工作。在我和团队的指导下,戴彦同学通过资料收集和查阅,参与团队对古镇和历史街区保护规划设计项目的实践,逐步积累了相关的理论知识和实践经验,屡次深入到巴山蜀水的边远小镇进行实地调研,收集了大量的第一手资料,结合自己的理论思考,历时两年艰苦的伏案写作,终成论文书稿。

本书是作者戴彦在博士学位论文基础上修改完成的书著,其内容涉及了当前巴蜀古镇历史文化遗产保护的热点问题和前沿内容,虽未必很成熟,但不少观点和理论探索具有创新性和开拓性,反映了他的艰苦劳作与积极思考,是值得赞许的事。

该书的面市,一方面是对他研究成果的肯定,另一方面也是对他学术道路延续与发展的勉励。希望他能以此为基点,坚持学习与思考,在自己的学术领域里不断取得新的研究成果。相信在这一学术方向上,戴彦不断耕耘,确立方向和目标,终有较大成就。

赵万民

2009年10月于重庆大学

# 目 录

|                                              |    |
|----------------------------------------------|----|
| 1 绪论:踟躅前行的巴蜀古镇·····                          | 1  |
| 1.1 时代背景中的研究选题·····                          | 1  |
| 1.1.1 聚居文化趋同与本土意识觉醒·····                     | 1  |
| 1.1.2 地域文化传承与巴蜀古镇复兴·····                     | 2  |
| 1.2 因应时代的课题研究·····                           | 4  |
| 1.2.1 古镇生存与保护的迫切情势决定课题研究的必要性·····            | 4  |
| 1.2.2 社会意识觉醒与理论实践支持提供课题研究的可行性·····           | 7  |
| 1.2.3 课题研究具有回应时代吁求的现实意义·····                 | 9  |
| 1.3 国内外相关理论实践评析与课题研究定位·····                  | 10 |
| 1.3.1 国内外历史小城镇遗产保护理论与实践概述·····               | 10 |
| 1.3.2 巴蜀古镇历史文化遗产保护进展与相关研究·····               | 12 |
| 1.3.3 适应性保护——基于“特征保护导向”思考的课题研究定位·····        | 14 |
| 1.4 课题研究的对象界定、理论方法与主要内容·····                 | 15 |
| 1.4.1 “巴蜀古镇历史文化遗产”的研究界定·····                 | 15 |
| 1.4.2 “以问题为导向”的研究方法·····                     | 18 |
| 1.4.3 “融贯学科”的研究理论·····                       | 19 |
| 1.4.4 “三段式”的研究内容·····                        | 19 |
| 1.4.5 研究创新点·····                             | 20 |
| 1.4.6 研究结构框图·····                            | 22 |
| 2 巴蜀古镇历史文化遗产保护实践的历史回顾与现实观察·····              | 23 |
| 2.1 巴蜀古镇历史文化遗产保护历程·····                      | 23 |
| 2.1.1 20 世纪 50 年代至 80 年代初——政治运动导致了严重的破坏····· | 23 |
| 2.1.2 20 世纪八九十年代期间——保护的抢救与建设的破坏并存·····       | 25 |
| 2.1.3 21 世纪——稳步推进科学的保护·····                  | 28 |
| 2.2 当前巴蜀古镇历史文化遗产保护面临的严峻形势·····               | 29 |
| 2.2.1 自然环境的破坏·····                           | 29 |
| 2.2.2 人工环境的破败·····                           | 30 |
| 2.2.3 人文环境的衰弱·····                           | 33 |
| 2.3 当前巴蜀古镇历史文化遗产保护实践中存在的主要问题·····            | 36 |
| 2.3.1 保护策略模糊不清导致古镇发展摇摆·····                  | 36 |
| 2.3.2 保护技术适用不当造成古镇破坏加剧·····                  | 39 |
| 2.3.3 保护制度残缺不全使得古镇保护乏力·····                  | 43 |

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 2.4 小结                          | 48  |
| <b>3 基于生成发展分析的巴蜀古镇保护导向研究</b>    | 49  |
| 3.1 巴蜀古镇历史文化遗产的生成发展语境           | 49  |
| 3.1.1 复杂丰沛的环境资源语境               | 49  |
| 3.1.2 依存关联的产业经济语境               | 51  |
| 3.1.3 开放包容的社会文化语境               | 54  |
| 3.2 巴蜀古镇历史文化遗产生成发展的三个历史阶段       | 59  |
| 3.2.1 古镇生成发展的萌芽时期——先秦至唐宋时期      | 59  |
| 3.2.2 古镇生成发展的成熟时期——明清时期         | 62  |
| 3.2.3 古镇生成发展的衰落时期——近现代时期        | 63  |
| 3.3 巴蜀古镇历史文化遗产生成发展特征及其保护导向意义研究  | 64  |
| 3.3.1 生成由来的多源性及其保护导向意义          | 64  |
| 3.3.2 发展演进的突变性及其保护导向意义          | 69  |
| 3.3.3 时空过程的差异性及其保护导向意义          | 73  |
| 3.4 小结                          | 76  |
| <b>4 基于构成格局分析的巴蜀古镇保护导向研究</b>    | 78  |
| 4.1 巴蜀古镇历史文化物质遗产的构成格局           | 78  |
| 4.1.1 古镇地理区域的空间非均质分布与遗产多意义关联    | 78  |
| 4.1.2 古镇传统镇区的多类型环境              | 82  |
| 4.1.3 古镇历史建筑的地缘性形态              | 92  |
| 4.2 巴蜀古镇历史文化非物质遗产的构成格局          | 100 |
| 4.2.1 古镇的口头传说和表述                | 101 |
| 4.2.2 古镇的传统表演艺术                 | 102 |
| 4.2.3 古镇的社会风俗、礼仪、节庆             | 104 |
| 4.2.4 古镇有关自然界和宇宙的知识和实践          | 106 |
| 4.2.5 古镇的传统手工艺技能                | 108 |
| 4.3 巴蜀古镇历史文化遗产的构成格局特征及其保护导向意义研究 | 110 |
| 4.3.1 对自然环境的规限适应性及其保护导向意义       | 111 |
| 4.3.2 对经济要素的牵引响应性及其保护导向意义       | 113 |
| 4.3.3 对文化因子的渗透彰显性及其保护导向意义       | 115 |
| 4.4 小结                          | 117 |
| <b>5 巴蜀古镇历史文化遗产保护的总体策略研究</b>    | 119 |
| 5.1 巴蜀古镇保护与发展的矛盾疏解              | 119 |
| 5.1.1 保护是基于价值判断的历史继承            | 119 |
| 5.1.2 发展是实现古镇复兴的现实手段            | 123 |
| 5.1.3 应在坚守“保护底线”前提下追求“发展优先”     | 125 |

|                                             |            |
|---------------------------------------------|------------|
| 5.2 巴蜀古镇传统与现代的关系协调 .....                    | 128        |
| 5.2.1 客观看待传统与现代在巴蜀古镇中的二元并立 .....            | 128        |
| 5.2.2 高度重视传统对于巴蜀古镇现代发展的推动作用 .....           | 131        |
| 5.2.3 积极协调传统与现代在巴蜀古镇保护中的现实矛盾 .....          | 133        |
| 5.3 巴蜀古镇保护机遇与挑战的时势应对 .....                  | 135        |
| 5.3.1 积极应对“西部大开发”的全局性影响 .....               | 135        |
| 5.3.2 积极应对“三峡工程建设”的局域性影响 .....              | 139        |
| 5.3.3 积极应对“社会主义新农村建设”的层面性影响 .....           | 143        |
| 5.4 小结 .....                                | 145        |
| <b>6 巴蜀古镇历史文化遗产保护的技术方法研究 .....</b>          | <b>147</b> |
| 6.1 构建巴蜀古镇历史文化遗产保护的决策支持技术模型 .....           | 147        |
| 6.1.1 遗产保护决策支持的技术形式——保护评估模型 .....           | 147        |
| 6.1.2 建立巴蜀古镇历史文化遗产保护评估模型的现实意义 .....         | 148        |
| 6.1.3 建构基于 AHP 层次分析法的巴蜀古镇历史文化遗产保护评估模型 ..... | 150        |
| 6.2 建立巴蜀古镇物质文化遗产保护的适应性技术方法 .....            | 153        |
| 6.2.1 遗产关系的区域拟合——古镇地理区域保护的新型方法 .....        | 153        |
| 6.2.2 结构形态的类型保存——古镇传统镇区保护的基本方法 .....        | 161        |
| 6.2.3 空间修复与功能协调——古镇历史建筑保护的重要方法 .....        | 175        |
| 6.2.4 保护实践研究 .....                          | 181        |
| 6.3 探索巴蜀古镇非物质文化遗产保护的适应性技术方法 .....           | 189        |
| 6.3.1 “整体扬弃”技术原则下的遗产保护 .....                | 190        |
| 6.3.2 巩固静态的“记忆”保护模式 .....                   | 191        |
| 6.3.3 发展动态的“传承”保护模式 .....                   | 194        |
| 6.3.4 保护实践研究 .....                          | 197        |
| 6.4 小结 .....                                | 201        |
| <b>7 巴蜀古镇历史文化遗产保护的制度环境研究 .....</b>          | <b>203</b> |
| 7.1 古镇保护的法律保障机制研究 .....                     | 203        |
| 7.1.1 保护法规的衔接与协调 .....                      | 203        |
| 7.1.2 保护法规的维持与优化 .....                      | 206        |
| 7.1.3 保护法规的充实和完善 .....                      | 208        |
| 7.2 古镇保护的行政保障机制研究 .....                     | 211        |
| 7.2.1 公共权威维护是巴蜀古镇保护的行政保障前提 .....            | 211        |
| 7.2.2 巴蜀古镇保护机构设置的调整优化 .....                 | 212        |
| 7.2.3 巴蜀古镇保护机构职能的强化完善 .....                 | 214        |
| 7.3 古镇保护的经济保障机制研究 .....                     | 218        |
| 7.3.1 历史文化遗产保护资金的基本来源——国内外的经验 .....         | 218        |
| 7.3.2 市场经济条件下巴蜀古镇保护资金的多元化筹集 .....           | 222        |

|                                        |            |
|----------------------------------------|------------|
| 7.3.3 建立以保护机构为责任主体的资金使用管理制度 .....      | 226        |
| 7.4 古镇保护的公众参与机制研究 .....                | 228        |
| 7.4.1 巴蜀古镇保护中公众参与的现实意义与实现方式 .....      | 228        |
| 7.4.2 巴蜀古镇保护中公众参与的主体构成及其利益取向 .....     | 229        |
| 7.4.3 三级公众参与制度的完善——遗产保护利益协调的根本途径 ..... | 232        |
| 7.5 小结 .....                           | 236        |
| <b>8 结论:适应性保护——巴蜀古镇走向复兴的必由之路</b> ..... | <b>238</b> |
| 8.1 提出现实矛盾疏解的总体策略 .....                | 239        |
| 8.2 拟定历史形态保护的技术方法 .....                | 239        |
| 8.3 构建联动综合保障的制度环境 .....                | 239        |
| <b>参考文献</b> .....                      | <b>241</b> |
| <b>附录:巴蜀古镇获得历史文化名镇称号的基本情况</b> .....    | <b>246</b> |
| <b>后记</b> .....                        | <b>248</b> |

# 1 绪论：踟躅前行的巴蜀古镇

“未来始于足下，现在从历史中走来，我们回首过去，剖析现在，以期在 21 世纪里能更自觉地营建美好、宜人的人类家园。”

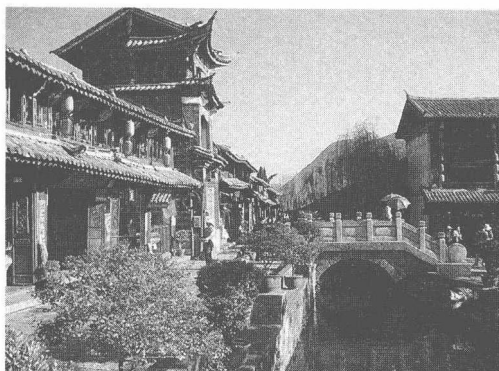
——《北京宪章》（吴良镛）

## 1.1 时代背景中的研究选题

### 1.1.1 聚居文化趋同与本土意识觉醒

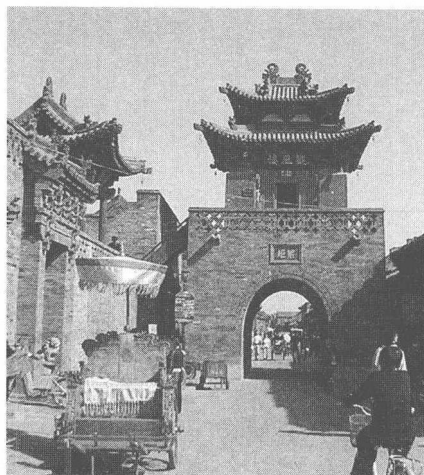
自二战结束以来，伴随着经济、科技的高速发展和跨国资本在全球范围内的快速流动，一种相对超出主权国家之上的跨国形态逐渐形成——经济全球化，它消解国家、超越主权，形成一个世界性的经济体系，进而导致全球性的文化体系<sup>[1]</sup>。与此同时，文化体系的全球化使得“世界范围内某些中心在不断地传播最富有社会所特有的知识、技能、美学趣味，以至处世之道等等，每占统治地位，其结果，使社会的非地方化，经济和文化方面的世界性日益增强”<sup>[2]</sup>，造成世界范围内广泛的文化趋同。全球化改变了人们原有的时空概念，以不可逆转的趋势，同化着人类传统文化的生存语境，使不同地域的城镇居民面临着共同的生活境遇，“由不同的国家、民族和历史形成的文化特色和独特的文化遗产正在迅速消失，在全球化的文明演进中，城市面貌和生活方式从没有像今天那么雷同和千篇一律。”<sup>[3]</sup>

随着日新月异却逐渐雷同的城镇成为我们的生活环境，城镇的历史和传统急剧消退，城镇的亲切与个性慢慢湮没，城镇的地域风貌特征逐渐被世界性的文化符号所取代，人们面临着“不知身在何处”<sup>[4]</sup>的可怕境遇。于是，反思聚居文化趋同所带来的个性危机开始成为一种社会诉求。“面对基本社会过程的不断增长的世界化，面对使个体和集体精神状态统一化的压力，个性的觉醒是一种压倒一切的需要……它导致人们对区域特性、地方特性、民族文化的追求。”<sup>[2]</sup>在本土意识和人文精神逐渐觉醒的今天，人类对于自身价值的肯定和本土文化的追求已不再只是个别有识之士的呐喊呼吁，它已逐渐变成一种社会共识和行动准则，促使我们更加尊重我们的传统和历史，更加关注我们自己脚下的这片土地，更加积极主动地探寻属于我们自己的地域传统文化（图 1.1）。



(a) 云南丽江古城

图片来源: <http://www.xiumeiyn.com>



(b) 山西平遥古城

图片来源: <http://www.itravelqq.com>



(c) 上海新天地



(d) 重庆湖广会馆

图 1.1 中国历史环境保护

### 1.1.2 地域文化传承与巴蜀古镇复兴

我国是一个文明古国,五千年的时光积淀了无数灿烂辉煌的历史文化遗产,是我们弥足珍贵的集体财富。然而,20 世纪的现代化与城市化进程在打开中国发展之门的同时,也引发了广泛的人地关系危机和文化认同危机,遗产保护面临着艰难的局面。由于缺乏历史文化价值的正确认识,我国的历史文化遗产曾长期缺乏有效保护而濒于衰败毁坏。近年来,随着科学发展观的渐入人心与人文精神的普遍觉醒,人们开始认识到历史文化遗产保护的经济、社会和文化价值,逐渐形成了遗产保护的社会共识。在全社会的关注和努力下,一大批具有悠久历史和文化价值的文化遗产得以挖掘保护和开发利用,

如三批全国历史文化名城、名镇(村)的颁布保护,平遥、丽江古城,皖南徽派古镇,江南古镇群的保护与旅游开发等。在短短 20 多年的时间里,我们通过对历史文化遗产的保护,不仅有效地保存了大量的历史聚居形态、传承了地域传统文化,还拓展了聚居文化的内涵,促进了遗产地社会经济文化的全面发展。

在历史聚居类型中,古镇是一种重要的聚居形态。目前我国的 1.78 万个建制镇和 2.93 万个乡中,不乏百年历史以上的古镇。这些古镇按文化背景和地理区划习惯上可大体划分为八个古镇分布区(图 1.2),其中的巴蜀古镇以山水特色与文化气质在我国古镇聚居类型中占有一席之地。在数千年的历史里,巴蜀集各家之所长,衍生出独具特色的古镇聚居文化形态。其鲜明的地域个性融汇于巴山蜀水之中,成为华夏传统聚居文化中一朵艳丽的奇葩。



图 1.2 中国古镇分布示意图

资料来源:《中国古镇游》编辑部,中国古镇游,西安:陕西师范大学出版社,2003 年。作者改绘

迈进第二个千年的门槛,我国正步入全面建设小康社会的宏途大道。在这一进程中,地处祖国西南腹地的巴蜀古镇迎来了难得的发展机遇,但同时也面临着巨大的生存挑战。既要实现经济社会转型与发展的艰巨使命,又要承担文化保护与传承的历史责任,可谓任重而道远。不过令人欣慰的是,在国家战略发展重点逐渐西移的背景下,巴蜀古镇开始受到越来越多的关注,其蕴涵的历史文化价值逐渐被人们所发掘和认同,有关巴蜀古镇保护的理论与实践探索也正有序开展起来。相信在不久的将来,在全社会的共同努力之下,巴蜀古镇通过科学的保护必将走上全面的复兴之路。

## 1.2 因应时代的课题研究

### 1.2.1 古镇生存与保护的迫切情势决定课题研究的必要性

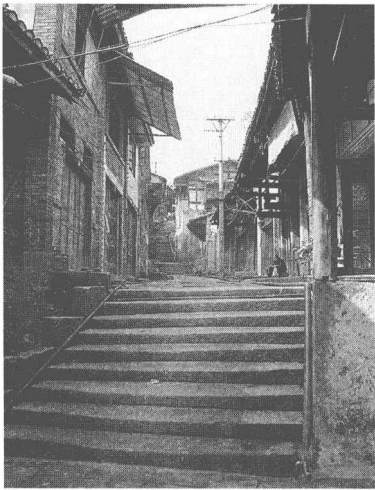
#### 1) 聚居文化多样性保护的客观需要

建立多元的文化生态观念,是有效保护文化多样性的思想前提。正如吴良镛先生所指出:“我们珍视本世纪一切文化建树,主张毫无偏见地集中全人类的智慧,从多方面探索新的道路;我们要像保护生物多样性那样保护地区文化的多样性,在自然资源相对短缺的条件下,充分保护、利用文化的多样性是人居环境建设的必由之路。”<sup>[6]</sup>按照我国在2002年新修订的《中华人民共和国文物保护法》中对历史文化村镇的定义,古镇属于“保存文物特别丰富并且具有重大历史价值的城镇”。这一定义将古镇界定为一种具有时间跨度和文化内涵的聚居形态,是历史文化含义较为丰富的一类小型城镇。基于构建语境的独特性,以地域为单元的古镇聚居文化通常体现出唯一性与个性化的特点,是构成我国多元聚居文化的一项重要内容。

巴蜀古镇是巴蜀聚居文化的载体,其形态具有典型的地域特色。从空间形态来看,山地、梯坎、溪河、古树、古桥、吊脚楼、小青瓦、封火山墙、码头、街巷等典型空间元素是巴蜀古镇特有的聚居文化“基因群”,人们通过这些空间要素形象辨识巴蜀古镇,形成头脑中根深蒂固的古镇印象(图 1.3);从社会形态来看,千百年的自然、社会因素的综合作用,使巴蜀古镇形成了较为独特的伦理道德、风俗习惯与价值观念,并寄寓于古镇居民的生活习俗之中。在古镇里,我们既可以感受日常生活中的茶馆文化与赶场风情,又可以体验节庆时分各种有趣的民间仪俗……这些典型的生活场景具有浓郁的乡土气息和强烈的地域特征,凸现出巴蜀古镇所特有的文化气质。从文化的可识性来看,巴蜀古镇历史



(a) 龚滩古镇半边街



(b) 塘河古镇街道



(c) 安居古镇水码头



(d) 龙潭古镇封火山墙

图 1.3 巴蜀古镇的典型印象

文化遗产所蕴涵的聚居文化明显区别于我国其他任何一种古镇聚居文化形态,具有不可替代性和不可再生性。站在文化多样保护的角度,从继承前人文化遗产的立场出发,我们有责任关注这一历史文化遗产的研究、保护和发展。

## 2) 巴蜀古镇生存发展的迫切要求

截至 2008 年底,根据四川省和重庆市公布的省(市)级历史文化名镇、亟待抢救和迁建保护的古镇名单,巴蜀地区共计有 57 个历史文化名镇、10 个亟待抢救古镇和 6 个迁建保护古镇名列其中<sup>①</sup>,除此之外还有 16 个具有传统风貌的古镇未被列入。

历史上,巴蜀古镇借由交通、资源等优势发展起来,长期以来一直是地域内较有活力的人类聚居点。而进入 20 世纪中后期以来,随着生产方式的改变,经济结构的转型,巴蜀古镇因自身功能单一、产业落后,丧失了 in 农业社会中的发展优势,滞后于时代发展的要求,逐渐走向没落。在巴蜀古镇,大量的传统建筑、街道年久失修,破败不堪,市政设施严重不足,居民生活条件恶劣。尤其令人惋惜的是大量凝聚先人智慧的历史建筑因疏于管理和缺乏维护正逐渐变成危房,祖先们的集体遗产正在时光的流逝中走向衰亡。另一方面,古镇原有的社会结构和传统文化在现代文明的冲击下几近解体,独特的民风习俗日趋消亡;由于社会经济落后,古镇本地就业机会稀缺,居民外流速度加快,人口构成趋于老龄化,居民普遍缺乏自我认同感与自豪感,这使得古镇逐渐丧失社会文化发展的基础和动力。

此外,随着国家西部大开发和三峡库区建设的迅速推进,巴蜀地区的城镇化进入了一个崭新的阶段,这在带给古镇发展机遇的同时,也对古镇保护增加了巨大的压力。在相当多的古镇,“保破护旧”不如“拆旧建新”更具吸引力,迅速改变古镇“落后面貌”的迫切愿望往往成为古镇大兴土木的第一动力。于是我们看到,大规模拆除古镇的行为开始出现,凝聚着数百年乃至上千年历史传统特色的古老建筑,被成片地无情地拆除,取而代之的是按现代城市标准“克隆”出来的新城镇(图 1.4)。某些古镇打着保护的旗号,进行

<sup>①</sup> 根据四川省文化厅和重庆市文化局提供的有关资料整理。