

1975—2005，三十年的台湾流行乐坛，一本书细说从头。

台湾流行音乐

200

最佳专辑

1975—2005



台湾中华音乐人交流协会—— 企划制作
陶晓清、马世芳、叶云平—— 编辑统筹



台湾流行音乐

2000

最佳专辑

1975—2005

1975—1993

1993—2005



Simplified Chinese Copyright ©2008 by SDX Joint Publishing Company

All Rights Reserved.

本作品中文简体版权由生活·读书·新知三联书店所有。
未经许可，不得翻印。

本书经台北时报出版公司独家授权，限在大陆地区发行。

企划制作—台湾中华音乐人交流协会

编辑统筹—陶晓清、马世芳、叶云平

统筹协力—萧玲玲

撰 文—王方谷、朱采屏、吴清圣、李俊杰、林宗弘、林怡君、祝雁敏、孙梓评、翁嘉铭、袁永兴、
马世芳、马欣、梁岱琦、庄婉华、陈玠安、陈歆怡、陈铭匡、陈慧雯、陈乐融、陶晓清、
游维如、程嘉华、黄秀慧、黄 婷、叶云平、叶云甫、蔡铭育、郑力轩、郑湘敏、郑铿彰、
简世昌、罗悦全（依笔划顺序）

黑胶唱片提供—陶晓清、ROXYTOM、李坤城（《心事谁人知》）

专辑封面授权—1976、Cheerego 音乐工作室、SONY MUSIC、大大树音乐图像、友善的狗、王宏恩、可登
唱片、自然倦、角头、典选、林晔哲音乐社、金牌大风、阿尔发、原动力、荒岛网路科
技、野火乐集、华纳、爱贝克斯、滚石、福茂、环球、丰华（依笔划顺序）

图书在版编目(CIP)数据

台湾流行音乐200：最佳专辑 / 台湾中华音乐人交流协会企划制作。

—北京：生活·读书·新知三联书店，2010.1

ISBN 978-7-108-03364-2

I. 台… II. 台… III. 通俗音乐—音乐欣赏—台湾省—1975~2005 IV. J605.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第204233号

责任编辑 刘蓉林
装帧设计 鲁明静、山今工作室、汤姆
唱片摄影 李开明、陈建宏（《心事谁人知》）
出版发行 生活·读书·新知 三联书店
（北京市东城区美术馆东街22号）

邮 编 100010
图 字 01-2009-4215
经 销 新华书店
印 刷 北京盛通印刷股份有限公司
版 次 2010年1月北京第1版
2010年1月北京第1次印刷
开 本 880毫米×1230毫米 1/16 印张 17.5
字 数 120千字 图片 201张
印 数 0,001-12,000册
定 价 52.00元

台湾流行音乐

200最佳专辑

1975—1993

台湾中华音乐人交流协会——企划制作

陶晓清、马世芳、叶云平——编辑统筹



开场白

一言难尽的十年

这个原以为应该无疑能胜任的稿子邀约，我在两个月当中，尝试了大约十次，都因为思绪太杂而无法完成。

流行音乐、唱片这个行业，在过去十年所经历的冲撞实在太太，至今还在混沌未明的状态。

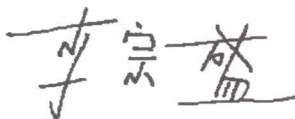
我从一个制作人的角度去看，竟是格外痛苦。

“专辑”的概念，正是在过去十年（或者更长一点）的时间里被重新定义。我必须承认，它已经不是我熟悉的精神、内容、格式。

音乐制作的工法、音乐人的素质、行业整个环节、从业人员的养成方式、外在的媒体环境……都是很关键的原因。

今天要再从“专辑”的概念来选“百大”，难度要比从前大很多。我有几度想跟马世芳说：“我觉得不大合适再用专辑的概念去选‘百大’。”

不过，我还是佩服并且感激这些人的努力，也仍然希望自己制作的专辑能入选，并且将深深感到骄傲。



2009年1月14日凌晨于北京

序

光阴的故事

文——马世芳

我的母亲陶晓清是资深广播人，打从1970年代便是美国权威音乐杂志《滚石》(Rolling Stone)的订户。父母卧室的床头和地上，常常推着他们读到一半的书。父亲那边是杂文、小说、古籍；母亲这边，枕头底下便经常压着一本《滚石》。我自己是到上了中学，认真听起摇滚乐，才慢慢感觉《滚石》的厉害。尽管以我当时的英文程度和音乐知识，大多文章只能半读半猜，却也很长了不少见识。

1987年，信箱收到一本特别厚的《滚石》特刊：他们广邀各方乐评，选出1967年以来最伟大的一百张专辑，作为创刊二十周年特别企划。当年自然没有网络这种东西，此类资讯极为珍稀，消息传播也远不如现在迅速，这份“百碟榜”的效应，竟持续了好几年：若干台湾杂志曾经抄列这份榜单，唱片行也常把它张贴在店头，作为顾客采购指南。一时之间，自诩精进的乐迷人手一份，人人都在盘点自己听过几张，仿佛那是一份“摇滚学力测验”的考卷。

那年我十六岁，刚上高中。拿着这本特刊，我如获至宝，从第一页艰难地读到最后一页（里面有太多陌生的名字和故事，什么字典都帮不上忙）。对摸黑前进的初阶乐迷如我，它简直就是一座高悬的灯塔。

“作品热闹、论述冷清”的台湾乐坛

那时候的台湾，也正经历一场“大爆炸”：蒋经国宣布“解严”，压抑了几十年的各样禁忌纷纷松绑，台湾摇摇晃晃进入一段嘉年华式的“集体醺醉”时期，每个人都憋了一肚子意见要发表。还有哪个媒介比流行歌曲更宜于承载、宣泄那个年代过剩的激情？1989年，我考进台大。陈淑桦的《梦醒时分》和叶启田的《爱拼才会赢》唱遍全岛，双双卖破一百万张。崔健的《一无所有》引进台湾，“黑名单工作室”出版了《抓狂歌》，全数歌曲遭国民党禁播。默默无闻的伍佰参加“水晶唱片”的“台北新音乐节”，在台大旧体育馆献出生平第一场正式演出，我是当天不太多的观众之一。这些音乐之新鲜、热闹、勇莽，令我血脉贲张。流行歌曲已和小说、剧场、电影一样，成为那个时代百无禁忌的“大探险”路线之一。

我的大学四年，正好一头栽进这场百花齐放众声喧哗的“后解严”高潮，台湾流行音乐也在这段时间开出许多奇花异卉，紧紧扣住了时代的冷热悲欢。

大学时代让我投入最多心血的，是一份叫《台大人文报》的校园刊物。我们什么都写：文化观察、校园生态、自传体的抒情诗文，还有音乐——我们写了很多评介音乐的文章，还编过一本台湾流行音乐特刊，遍访乐界人士，写了几万字的论述专文。我始终记得当年那期“滚石杂志百碟榜”，后来也读了一些“先进国家”编纂的摇滚著述，见识了他们爬梳乐史、引荐作品的认真功夫，让初入门的乐迷也能获得指引，累积属于自己的“文化教养”——听摇滚当然也有摇滚的教养。羡慕之余，不免痴想：在“作品热闹、论述冷清”的台湾乐坛，我们能不能认认真真把它当成一个艺术门类，爬梳乐史、累积论述、导引乐迷，沉淀出一些属于我们自己的“文化教养”？

一件“不自量力”的苦差事

毕竟年轻，“不自量力”既是缺点，也是优点。我们决定参考“滚石百碟榜”的精神，广邀台湾各界音乐工作者，共同选出“台湾流行音乐百张最佳专辑”，逐张撰写评介，编成指南。光凭我们这些小毛头恐怕请不动那些忙碌而显赫的音乐人，于是我央求母亲出面，借用她的声望和人脉，邀请大家共襄盛举。评选“专辑”而非“歌曲”，当然是一种态度：我们相信“专辑”应该被视为有机的、完整的作品，而不只是一堆歌曲的集合。我们相信“专辑中心”的评选方式，更能彰显“流行音乐作为艺术门类”的意义。

当年企划、评选、制作的过程，在当时的社长兼主编吴清圣1994年的前言中有详细的交代。这桩大工程，个中种种困难，远超出我们的预期，压力之大，几乎拖垮了这个小小的社团。这本书在1993年春开案，我不久便毕业入伍，全书都是由学弟学妹接手撰写编辑。当兵放假，偶尔会去台大附近的印刷厂排版室找清圣，和他一起排这本书的版样。排到后来不支睡倒，就窝进地板上的睡袋眯到天亮，再赶车回左营军区报到。这本书迟迟不能完工，清圣极为自责，常在深夜打长途电话到军中向我告解。当年到底讲了什么，早已不复记忆，只记得我也曾在沮丧中自问：这样的不自量力，究竟值不值得？

《台湾流行音乐百张最佳专辑》终于在1994年冬出版。初印两千本不到三个月就卖完，次年又加印了勘误增补的再版。然后同学们陆续毕业、出国、当兵、就业，到再版也卖完的时候，已经没人能处理后续的业务和账目，我们便让这本书“功成身退”了——至少当时是这样以为的。

绝版之后，故事才开始

出社会这些年，不断有初见面的人告诉我：这本书如何开了他们的眼界，是多么重要的聆听启蒙。他们屡屡述说当年是如何发愿搜齐榜上全部专辑，如何和朋友一起逐篇评点、辩论优劣。还有许多做音乐的朋友告诉我：读完这本书，让他们觉得自己能做这一行是很值得骄傲的一件事。2000年，此书绝版已久，我居然看到中国大陆网站出现完整的“百张最佳专辑”清单，然后我才知道它在大陆惯称“台湾百佳”，流传极广。我们的书有几本辗转传到对岸，竟被当成珍品，不只整份被誊打上网，还有人把一百张专辑的MP3搜全了，悉数打包上传分享，作为彼岸乐迷有志精进者的“自修教材”。

它果真变成许多人探索台湾流行乐史的向导，一如1987年那份“滚石百碟榜”曾经照亮我摸索的前路。那几个窝在台大文学院地下室写稿打屁的大孩子，做梦也想不到这本小书竟会牵连出这样的结果——当年的不自量力，或许真是值得的。

这些年，每个读过那本书的人遇见我都会问：它还会再版吗？你们还会做续集吗？2001年，我约了老搭档清圣和母亲讨论编辑新版的可能。当年旧稿事后重读，有许多不尽满意，需要改写；更麻烦的是，近年出版的新作，应当如何评选？音乐圈几番消长，当年动员一百多位评审的浩大工程，是势难重现了。

结论尚未底定，清圣血癌入院，在2003年辞世。我们还是希望继续这个计划，几经讨论，母亲建议以台湾“中华音乐人交流协会”每年的专辑评介作基础，设计一套新的评选方式。我邀请老友叶云平担任这本书的主编，并决定另起炉灶，重新选出1993—2005年的“新百大”，与整理后的“旧百大”合为一书。个中详情与评选历程，云平在新写的前言有完整的交代。

这部书历经许多曲折，从发想到完工，竟足足耗去近八年岁月。其中种种拖延，仍得归咎于我的懒散与逃避——再说下去，不免又要变成徒然的告解了。除了谢谢云平和协会的担待，最高兴的，还是能够重新和老同学一起合作：当年参与编辑的林怡君还是“大三”学生，如今已是时报出版的主编。若无她大力促成、协助制作，此书恐怕早已胎死腹中。当年的美编罗文岑，更已成为独当一面的平面设计家。那时我们做出那本小书，岂能想象十几年后还会重聚一处，为它再续前缘？清圣天上有知，也会为我们开心的。

歌是社会的镜子

那本书 1994 年出版以来，台湾音乐产业从高潮到崩盘，规模一路溃缩，不知伊于胡底。书成此刻的 2009 年初，台湾唱片销售大抵以一万张为高标，全年发片的数百种专辑之中，销售突破十万张的作品恐怕不到五种。大多专辑的销售数字，往往还比不上随便哪一本小说或诗集的初次印量。CD 沦为“手工艺品”，眼看就要灭种。流行音乐化为网上流窜的数码，想听什么，一抓一大把，听完就杀，毫不心疼。当年攒很久零用钱买一卷卡带，珍而重之听了又听，直到背熟每一段乐句的那种心情，大概很难再有了。

另一方面，台湾社会气氛也从“后解严”的闹热滚滚，渐渐进入幻灭、分裂、混沌晦暗的时期。歌是社会的镜子，新选出的一百张专辑，多少也反映了这样的情况：“后解严”的能量在 1990 年代渐渐耗竭，十几年来各种类型起起落落：R&B、嘻哈、城市民谣、原住民歌谣、电音舞曲……然而兼具原创性与续航力、足以引领风潮的指标人物，毕竟不多。歌坛的“全民偶像”在 2000 年之后几告绝迹，市场崩解成细碎的分众区块，人人各拥其主，唱片公司必须深耕“利基市场”，大投资、大制作便难得一见了。国际唱片集团“报表至上”的企业文化，使“企划导向”让位给“业务导向”，唱片愈做愈保守。概念完整、内容扎实的“专辑”，便也愈来愈稀罕了。

早年的“地下音乐”渐渐发展成后来的“独立音乐”，电脑录音普及之后，制作音乐的门槛大大降低，拮据的预算也能做出品质极好的作品。市场崩盘，反而让单打独斗、个性鲜明的独立厂牌也能和大公司平起平坐，“主流”和“非主流”界线愈来愈模糊。网络抹平了音乐人和乐迷的距离，现场演出的场景则愈来愈热闹。独立音乐人往往先以密集演出搭配 DIY 的网络单曲或 EP（迷你专辑）吸引观众，劳民伤财的“实体专辑”不一定是优先选项。1990 年代，唱片圈曾经努力尝试建立另一种由单曲和 EP 主导的市场，结果功败垂成，岂知数码革命竟在多年后成全了这样的理想。

在这个“歌曲泛滥、专辑贬值”的时代，这样一本指南，会不会变成“专辑时代”回光返照的最后纪念？但愿不是。纵观这两百张专辑，诚然，任何评选都不可能面面俱到——艺术创作毕竟不是田径赛，可以单靠码表和长尺定优劣、决胜负。然而这份披沙沥金的榜单，确实涵

括了许许多多华语流行音乐史上最值得骄傲的成就。

两百张唱片之外，还有太多精彩专辑，聪明的读者当懂得穿越这份榜单，融会自己的聆听品位。借用清圣当年的话：我们但愿先“筑起可以瞭望的塔台”。前方究竟是柳暗花明抑或万丈深渊，唯有张开耳朵，才能获知航向。

最后，容我谢谢我的母亲陶晓清女士。经过这些年，还能再度和她合作这桩企划，实在是奇妙的因缘，但愿我没有辜负她的包容与慷慨。



《台湾流行音乐百张最佳专辑 1975.9—1993.1》封面。

《台湾流行音乐百张最佳专辑》1994年初版 | 前言

筑起可以瞭望的塔台

文——吴清圣

在《台大人文报》第十二期里^{*}，我们制作了一个台湾流行音乐专题，企图通过检视唱片制作流程、媒体运作方式及许多“流行音乐现象”，去了解现实环境里彼此纠结的种种因素；并探讨在这样的外在条件下，台湾的流行音乐是否还有更多值得期待的可能。

1993年2月初，我们访问乐界人士的计划已告尾声，正着手整理对于台湾流行音乐的“新认识”。此时“十二期”专题的主导人马世芳想到，美国的《滚石》杂志曾在1987年做过一个“二十年来百张摇滚最佳专辑”的特刊，因而提出一个想法：我们可以去弄出一份近二十年来出版过的专辑名单，寄给歌手、制作人等，请他们评选出台湾流行音乐史上值得一听的好专辑，然后把结果发表在我们的刊物——《台大人文报》上。同时，我们可以制作一个“人文报推荐专辑”名单，去介绍那些“未能入选但是值得鼓励”的专辑。

建立流行音乐的历史意义

这样的想法经过社内伙伴的讨论，有了更清楚的制作意义和更具体的执行步骤。我们认为，流行音乐有属于“娱乐消费”的一面，也有属于“文化”的一面；欣赏音乐则是一种非常个人化的行为，没有人可以要求别人必得用什么“态度”来建立与音乐之间的关系。但是，站在一个“文化工作者”的立场，我们希望在恶质的传媒生态下，能让更多制作精良、诚恳真实的声音，不致淹没在众声喧哗的唱片市场里。尤其在台湾，一向非常缺乏对流行音乐的“历史知识”，而缺乏了历史意义的呈现，人们便难以单从情感好恶中凝聚出更深一层的敬意，也难以在散乱的资料中建立相互对话的共识，当然也就更难为流行音乐构筑视野辽阔的塔台了。因此，当我们以“台湾流行音乐百张最佳专辑”——评选排行榜的方式——去回顾这十八年来台湾流行音乐的表现时，也是希望能在资料的整理上堆起一块砖来。另外，由于这样的评审活动若能办得成功，显然会引起阅听大众的瞩目，所以我们企图另辟一个“人文报推荐专辑”的部分，偷渡一些“非主流音乐”^{**}。

* | 1993年11月出版，台湾唐山书局总经销。

** | 要清楚定义什么是“台湾的非主流音乐”并不容易。于是化约地将这次评选结果当作“主流”，把那些“有潜力开拓一种新的阅听意义，但为环境限制”的音乐当作“非主流”。

親愛的朋友，您好：

我們是一群台大人文報社的學生，除了自己的學業，也關心人的生活、品味和創意。人文藝術是我們共同的興趣。在本社出版的《台大人文報》裡，我們以文化面向切入複雜多變的社會現象，以專題討論、文化批評和文藝創作的方式來呈現我們的關懷。

「流行音樂」一直是我們相當關心的一環。一方面，希望能夠聽到更多更好聽、更感動人心的作品，另一方面，我們也期待原創的、新生的創作風潮能夠自校園或社會上任何角落萌發茁壯。台灣流行音樂十數年來的確出現過不少令人欣喜的聲音，我們希望能由各方音樂工作者，評選出民歌時代以來百張最佳專輯，加上適當的介紹，刊載於人文報上，一方面向這些努力過的音樂工作者致敬，另一方面也向新一代的年輕閱聽者推介好音樂。

以一個學生社團，想要推動如此工程，實在不是一件容易的事。但我們覺得早該有人出來做一個適切的整理，而由學生社團來推動，可以免於和商業利益掛勾的疑慮。我們的想法，很慶幸能得到陶曉清女士的支持，使這次活動成爲可能。

相信這次意義深遠的活動，有了您的參與，能夠更完善、更具代表性，我們衷心期待能早日收到您的回函。再次謝謝您。

台大人文報社
社長

吳清聖

敬上 82.3.20

親愛的朋友：

日子過得好快，回頭看一看，發覺今年已經是我從事廣播工作的第二十九年了！從還是青少年時期的世新電台到如今，當然有許多值得回憶的往事。但是，參加校園歌曲推廣的工作，恐怕是得到樂趣最多，也是最有意義的一件事了！

目前，我和台大人文報社的同學們討論合作一件「大事」——選出自民國六十四年楊弦出版《中國現代民歌專集》以來，唱片界的100張專集。我們擬定了一些方向、一些十八年來值得推介的唱片名單，希望你能花一些時間幫忙勾選。由於能參加這樣評選工作的人實在不多，（必須得上了些年紀，並不斷關懷流行音樂）所以特別謝謝你幫我們完成這項心願！

我們希望能在四月15日以前收到你的第一次回函，並告訴我們你是否願意在100張唱片選出後，再勾選一次分項的計分（請參考評選辦法）。然後根據各位的評選結果排出這100張唱片的名次來。很麻煩，可是很有意思吧！我也希望能邀請有時間有興趣的評審委員來上我的節目。如果你有可能，也請在寄回函時註明希望來參加的時間。（從六月開始排時間，收到你的信時，就會再與你電話約定。）

這份推介名單是由我與張弘毅、楊嘉、蘇來共同挑選的，難免有疏失之處，所以未在名單上的好唱片，也希望告訴我們。

《台大人文報》是我的大兒子馬世芳和他的幾位同學共同創辦的校園刊物，他在今年六月馬上要從台大中文系畢業，去服兵役了，因此，我很高興能在他完成大學教育、報效國家的前夕，與他共同完成一個我們母子二人的夢想！

附上回郵信封一枚，回函請投入郵筒就可以了！再次深深的謝謝你！

祝福

萬事如意！

陶曉清

敬上，1993年3月

评审活动的精神及内容

在进行评审活动时所遭遇的困难，所幸在陶晓清女士与我们的合作关系确定后皆逐一迎刃而解；整个评审方式也在社团内部以及与陶晓清的多次讨论中定案。主要的精神及内容如下：

一、评审对象：从1975年9月杨弦的《中国现代民歌集》开始，一直到1993年1月底在台湾出版过的流行音乐专辑，但不包含演奏曲。

之所以将评审范围定在民歌至今的十八年，理由在于：

- (1) 我们以为，这十数年来台湾流行音乐的样貌是从“民歌运动”中发展出来的；
- (2) 台湾从《中国现代民歌集》之后，才有所谓的“概念专辑”(concept album)；
- (3) 陶晓清从“民歌”开始接触台湾流行音乐；我们对资料的掌握也以这段时间较充足；
- (4) 十八年的时间，出版过数千张的专辑，已足以做一番整理、回顾。

二、评审标准：考量“整张专辑的表现”，而不是个别主打歌的成就；针对“专辑本身的成色”，而不必计入市场的反应。

三、评审人员：包括词曲作者、歌手、乐师、制作人、DJ、媒体记者、乐评者、唱片公司人员及其他长期关心流行音乐的人士。

四、评审过程：分为两个阶段。第一阶段就“初选参考名单”做勾选，并推荐不在名单中的专辑；第二阶段就“复选名单”做限额评分，评分包括对该张专辑的总体评分，及原创性、词、曲和演唱四个分项评等，并另外将分项评等里各项前十名的专辑另外标出，以彰显其单一类别上的成就。

两个阶段的评审方式是希望让评审们能在较小的负担下做较仔细的评选。而四个分项评等则可较精确地表明一张专辑在单方面的成就，它们的意义如下：

歌曲 1 这是指整张专辑是否能够突破既有格局，而展现出新鲜的、不同的风格；

歌词 2 指歌词的水准而言；

曲 3 包括旋律、编曲和演奏的水准；

演唱 4 指歌手在声腔方面的诠释与表现。

一、活動說明：

這次的票選活動涵蓋了前後十八年的唱片作品，為求慎重起見，我們決定採取分兩次票選的方式來統計出最後結果：第一次先由各位評審初步勾選出心目中值得推薦的作品（可以附上片單為參考依據），不列排名，經統計後我們會依各專輯得票數的多寡列出得票較多的100張專輯；第二次票選，則是就這100張作品進行更細緻的“分項評分”，請各位評審就它們的影響力、詞與曲的水準、整體表現等部分做評等，我們再以它們的各項積分統計出最終的排名順序。所以，我們希望您能全程參與這兩階段的票選活動，以期能選出真正具有代表性的佳作。

二、票選方法：

這次的票選僅是為了先統計出100張得票數較多的作品，做為再次統計排名的依據，所以您祇需在所附唱片名單的“圈選欄”內畫○，暫不考慮排名，選出您認為值得推薦的作品即可。圈選數目沒有一定的限制，但請儘量不要超過一百張。

特別要聲明的是，附上的名單僅做參考之用，遺珠之憾在所難免。假如您心目中的某些重要作品不在名單中，請務必把它們補填在片單最後的空欄中，我們將在第二波票選時，把這些資料一併列入統計。

三、關於這次的參考名單

參考名單中的三百餘張唱片是由陶曉清、張弘毅、楊嘉、蘇來四位資深音樂工作者共同初步挑選出來的。初選的依據是歷年的出版年鑑、以及各唱片公司提供的目錄。十八年來出版過的唱片有數十張之多，所以請您不吝補上可能被遺漏了的佳作。又，對資料本身的缺漏、舛誤之處，也請不吝指正，我們會在第二次票選時一併重新訂正、整理。

最後，衷心感謝您願意騰出寶貴的時間參加這項並不輕鬆的工程，相信這次活動能因您的參加而顯得更有意義！

1993年3月初，陶曉清、張弘毅、楊嘉和蘇來，挑出三百四十張專輯作為“初選參考名單”，也列了一份涵蓋各方音樂工作者的“評審名單”，讓我們在3月底寄出了第一次的選票給一百五十五位評審（參見附件一～附件三）。回收統計的過程相當順利，一百零九位評審（見表一）的支持給予我們極大的鼓舞。我們覺得，能在這樣的評審過程中獲得一定票數的肯定，就是很不錯的專輯了，因此為了避免遺珠之憾，凡得票二十張以上的作品均予入圍，再加上九張經三位以上評審額外推薦的作品，一共是一百五十二張專輯（原定一百張）進入第二次更細密的評分過程。

第二回合寄出的近百份問卷（參見附件四），最後回收了七十六份（見表二）。待統計工作完成，已是8月底了。

親愛的朋友：

謝謝你願意繼續擔任第二波的評鑑工作。在上一次的問卷中，許多人提出各種參考意見，十分感謝您。

在回收的109份問卷中，有95人願意繼續評鑑，您正是這95分之一。由於這次的評鑑方式比較複雜，請您務必詳細閱讀以下的說明，再行圈選。

1. 這次附上的片單中，凡得票在20張以上的作品均予以列入，一共是143張。而最末的9張，則是原本不在第一波片單中，但是經由三位以上評審推薦的作品。請您從這152張專輯中選出至多50張，填在所附的選票上。您只需把選票寄回即可。

2. 我們在選票上分成“分項評等”和“總體評分”兩部分來統計得分。“分項評等”分為詞、曲、原創性和演唱四項，每一項都有1到5共五個等級供您勾選。評等以1為最低，5為最高（類似以一到五顆星做評等）。茲解釋各項的意義如下：

一詞：指歌詞的水準而言。

一曲：包括旋律，編曲和演奏的水準。

一原創性：這是指整張專輯是否能夠突破既有格局，而展現出新鮮的、不同的風格。

一演唱：指歌手在聲腔方面的詮釋與表現。

您對單項的評價愈高，等級便愈高。另外，請勿出現2又1/2、4又1/2之類非整數的評等，謝謝！

“總體評分”一項，則是以100分為滿分對這張專輯的各方面做綜合性的評價。這一項的總積分將是我們列出最終排名的依據。

“備註欄”是供您填寫個人對這張專輯之特殊意見的，您對這張專輯的任何個人看法都可以利用這欄來表示，請多予利用。

3. 請您盡量以整張專輯的表現評價唱片的水準，而不是只憑其中一兩首歌；希望能做全盤、整體的考量。這次的片單附上了每張作品的完整曲目供您參考，意即在此。

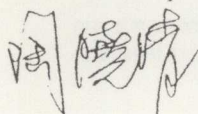
另外也請您直接就專輯本身的成色水準來做評鑑，不必考慮市場銷售量的問題，因為後者早已有消費者以實際行動來表示支持了。所以我們做這件事時，不用以市場取向來考慮它。這兩點特別在這裡做個說明。

4. 這次的百張最佳專輯名單，是依“總體評分”一項的總積分多寡來決定名次的。而四項分項計分則另外各有前十名的“單項排行”，這和我們原先的構想有些不同，但也比較精確一些。在《台大人文報》出刊時，將會有“百張最佳專輯”的評選結果，以及詞、曲、原創性及演唱四個方面的排行榜。

仍附回郵信封一個，僅需寄回選票就行了。請在收到此信後立即處理之。我知道大家都忙，但無論如何請找出一段時間做這個“功課”，再以限時信寄回給我。假如有任何問題，請打 (宅) 找我，或是找我的大兒子馬世芳都可以。我們的FAX號碼是 _____，也可以利用。

再次謝謝您。對了，請容許我們把您的大名列在評審名單上。

祝福



82.5.25.

台湾流行乐界主流人士品位的呈现

把“台湾流行音乐百张最佳专辑”的排行榜摊在眼前，这份结果可说是现今台湾流行乐界主流人士品位的呈现。然而，不同评审之间的品位差距是很大的：每一位评审可以自一百五十二张专辑里选出五十张（事实上平均每人只选了三十九张），但是第一名的《之乎者也》仍无法得到所有人的肯定（七十六人中得了六十四票），而且大部分的专辑得分都很接近，因此就某个程度而言，若光是以专辑的排名，或是入选于百名内、百名外的差别来论断专辑的好坏，是没有多大意义的。真正的好音乐，还是要由听众自己的耳朵来决定。

接下来，我们花了相当多的时间讨论“人文报推荐专辑”的部分。在反复辩诘的过程中，我们归纳出三个在“百张排行”里被忽略，但为我们关心的层面：一个是较富实验性、批判性的音乐（如《新台币》、《解决》）；另一个是“女性艺人的音乐”（如《张小雯创作专辑》、《往天涯的尽头单飞》）；以及原住民音乐（如《特富野》、《邹族之歌》）和民间音乐（如《来自台湾底层的声音》、《我的乡愁我的歌》等）^{***}。

刊物编辑上的考虑

在刊物的编辑上，我们原先的设计，是将每一张专辑分成九个部分来介绍：专辑名称、演唱者、制作人、出版公司、销售量、曲目、封套图案及一千字左右的内文。

虽然这些唱片的年代并不久远，然而相关的资料凌乱四散、搜罗不易，唱片公司本身也未必会以“保存历史”的态度留下资料。于是在处理上我们做了些权衡：

^{***} | 其中前两类已有不少专辑入选前一百名，但我们觉得仍有许多“遗珠”或是“应被鼓励”的作品；至于原住民音乐和民间音乐，一般而言并不被当作“台湾流行音乐”来看待，然而这正可挑战我们心中的“台湾流行音乐”概念。

有兴趣的人可以参看《谁在那边唱自己的歌：台湾现代民歌运动史》（滚石文化）、《台湾的声音——台湾有声资料库》第一卷第一期、第二期（台湾水晶有声出版社）。

第一次评审名单（一百零九位）

歌手：

王海玲、李宗盛、孙建平、马兆骏、陈小霞、童安格
黄韵玲、蔡琴、郑怡

唱片界（幕后工作者）：

于仲民、小虫、方丽莎、王明辉、王家栋、王紫微
何庆清、何颖怡、吴正忠、吴正德、吴怡芬、吕淑铃
宋文善、宋世鸿、李世忠、李国强、李寿全、沈光远
林小薰、林明阳、姚谦、段钟沂、段钟潭、倪重华
孙豪、孙德荣、徐祖迪、徐崇宪、桂鸣玉、翁孝良
张弘毅、张耕宇、张培仁、曹俊鸿、陈玉贞、陈玉勋
陈美威、陈家丽、陈复明、陈扬、陈端端、陈乐融
陆少康、程港辉、钮大可、黄大军、黄广智、黄庆元
杨立德、杨嘉、靳铁章、刘亚文、刘淑贞、刘虞瑞
厉曼婷、欧阳侠、蔡清珠、赖西安、韩正皓、韩贤光
谭健常、严庄

电台主持人：

于婷、石元娜、安安、朱秀琴、吴建恒、李方
李剑虹、林胜源、侯丽芳、马台云、许惠美、陈美枝
陈美瑜、陈凯伦、陶晓清、傅汝洋、贺立时、廖伟凡
蒋国男、鲁芬、谢德莎、魏德瑜、罗小云、苏来

文化界人士：

小野、方龙驷、王钧、吴之敬、吴念真、林恺
俞凯尔、柯志远、翁嘉铭、陈君天、黄北朗、董莉屏
简维政、谢明训

第二次评审名单（七十六位）

歌手：

王海玲、王新莲、李宗盛、孙建平、殷正洋、陈小霞
陈艾玲、黄韵玲、蔡琴、郑怡

唱片界（幕后工作者）：

于仲民、小虫、王明辉、王家栋、何庆清、何颖怡
吴正忠、吴正德、吕淑铃、宋世鸿、李国强、沈光远
姚谦、段钟沂、倪重华、孙豪、孙德荣、张弘毅
张耕宇、张培仁、曹俊鸿、陈美威、陈复明、陈扬
陈乐融、程港辉、钮大可、黄大军、黄广智、杨嘉
靳铁章、刘虞瑞、厉曼婷、欧阳侠、蔡清珠、赖西安
韩正皓、韩贤光、谭健常

电台主持人：

于婷、石元娜、吴建恒、李方、李剑虹、林胜源
侯丽芳、马台云、陈美枝、陈凯伦、陶晓清、贺立时
廖伟凡、蒋国男、鲁芬、谢德莎、魏德瑜、罗小云
苏来

文化界人士：

方龙驷、吴之敬、林恺、俞凯尔、柯志远、翁嘉铭
简维政、谢明训

表一 | 第一次评审名单。

（许多人具多重身份，以上归类仅供参考）

表二 | 第二次评审名单。