

安徽省高等学校“十一五”省级规划教材



钱广荣 ◆ 著

中国伦理学 引论

ZHONGGUO
LUNLIXUE YINLUN

安徽人民出版社

安徽省高等学校“十一五”省级规划教材

钱广荣 ◆ 著

中国伦理学 引论

ZHONGGUO
LUNLIXUE YINLUN

安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国伦理学引论 / 钱广荣著. —合肥: 安徽人民出版社,
2009.4
ISBN 978-7-212-03522-8

I. 中… II. 钱… III. 伦理学—研究—中国 IV. B82-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 049043 号

中国伦理学引论

钱广荣 著

出版发行: 安徽人民出版社

地 址: 合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒广场 8 楼

发 行 部: 0551-3533258 3533292 (传真) 邮编: 230071

组 编: 安徽师范大学编辑部 电话: 0553-3937079

经 销: 新华书店

印 刷: 芜湖新欣传媒有限公司

开 本: 787×960 1/16 印张: 16.625 字数: 247 千

版 次: 2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

标准书号: ISBN 978-7-212-03522-8

定 价: 30.00 元

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

前 言

本书与已经出版的伦理学专著和教科书相比，在立意和逻辑建构方面有些与众不同，在卷首向学界同人和读者作些交代是必要的。

伦理学以道德为对象，凡以道德为对象的著述都会有相同或相通的伦理话语和基本范畴，一般也都以“伦理学××”或“××伦理学”来命名自己的著述。但是，由于道德根源于一定社会的经济关系，本质上是一种特殊的社会意识形态和价值形态，又受到民族生存与发展的特定的“人化自然”环境和源远流长文化传统的深刻影响，所以，道德历来具有深刻的时代特点，带有鲜明的“国别”标记。不同历史时代、不同国家和民族的道德虽然存在诸多共同之处，乃至确有所谓“全人类因素”，但它们之间的差别却更为明显。一国之中的道德从来都是以该国的“道德国情”或该国国情的重要组成部分而形成和发展的。不作如是观，我们就无法解释不同国家和民族的道德价值观及其构建方式何以会有所不同甚至根本的不同。

中国社会的改革开放取得了辉煌的成就，同时也出现了许多问题，特别是以“道德失范”和“道德困惑”为特征的道德问题，它扰乱了中国人应有的伦理秩序和道德价值观，干扰着当代中国社会改革与发展的应有步伐，亟待伦理学从理论上给予令人信服的说明和积极有效的引导。中国的伦理学研究自20世纪初复兴以来，伴随着中国社会发展与进步的步伐发展很快，成果纷呈，但总是让人感到与中华民族传统的伦理精神和当代中国社会发展的现实要求若即若离，许多成果所阐发的道德学问缺乏中国式的风格和气派，实属未经调适的西式佳肴，难得同胞的理解和认同。在大学的伦理学讲坛上，老师们或者津津乐道地摆列着中国传统的道德文本，或者偏爱数落西方的哲理和伦理思想史，很少触摸中国的道德国情尤其是

当代中国的道德国情及由此出发的道德建设问题。

多少年来人们一直在抱怨哲学和伦理学被边缘化了,殊不知个中的原因究竟是什么。伦理学的理论研究和道德实践离不开“占为今用”和“洋为中用”基本原则,但其所贵之处全在“用”字。如果案头堆满古典文本和他山之石,却很少问其所“用”,这样的伦理学研究被边缘化就不足为奇了。

道德是一种“实践精神”,把道德放在实践的视野里加以考察是伦理学的使命,伦理学体系应当包含探讨道德建设的内容,中国的伦理学体系应当包含探讨社会主义道德建设的内容。

中国的伦理学建设应当立足于思考中国的伦理道德问题,尤其是当代中国社会改革和发展中出现的伦理道德问题,以及面临的道德建设问题,古典文本和他山之石等一切所“用”都应当站在这一立足点上,围绕这一轴心。基于这个基本的认识,笔者自20世纪末以来出版了《中国道德国情论纲》、《中国道德建设通论》、《中国法伦理学概论》等著作,发表了《我国当前道德建设的几个重大问题》、《仁学经典思想的逻辑发展及其演绎的道德悖论》等文章。

《中国伦理学引论》,是在对上述问题的思考及以往研究的基础上撰写的。结构上,它似乎给人一种构建“中国伦理学原理”的印象,若是,也不过是为“引发”他者的“宏论”而已。

钱广荣

2009年3月

目 录

前 言	1
第一章 伦理学的对象、范围与方法	1
第一节 伦理学的对象	2
一、伦理与道德	2
二、伦理学是一门古老的人文社会科学学科	6
三、伦理思想形成和发展的内在逻辑	9
第二节 伦理学的范围	11
一、从三大领域研究道德的基本问题,构建宏观伦理学体系	12
二、在人生观和价值观的范围内研究道德,构建人生价值观体系 ...	16
三、立足不同社会生活领域内的道德运用,构建应用伦理学体系 ...	17
第三节 伦理学的方法	19
一、哲学的方法	20
二、历史分析的方法	21
三、阶级分析的方法	22
四、理论联系实际的方法	23
五、联系世界的方法	25
六、民族分析的方法	26
第二章 道德及其结构与特征	28
第一节 道德的概念	28
一、中国人与西方人对道德概念的理解之比较	28

二、道德的概念及理解和把握道德概念的方法论原则	31
第二节 道德的结构	34
一、道德意识	34
二、道德活动	38
三、道德关系	40
第三节 道德的基本特征	41
一、阶级性、民族性与全人类因素相统一,民族性最为突出	41
二、真理与价值相统一,统一的结构关系中两者比较均衡	42
三、价值导向与精神强制相统一,精神强制更明显	43
四、广泛渗透性与相对独立性相统一,独立性因渗透性而存在	45
第四节 道德的民族特性与道德国情	49
一、道德民族特性的表现	49
二、道德民族特性的成因	52
三、道德的民族特性使道德成为一种国情	54
第三章 道德文明价值及其选择与实现	56
第一节 道德文明及其形成与发展	57
一、文明及道德文明	57
二、道德文明的形成和发展	60
第二节 道德文明的价值体现	63
一、认识与鉴别的价值	64
二、教育与培养的价值	65
三、控制与调节的价值	66
第三节 道德文明价值的选择与实现	67
一、经验主义和德性主义的道德价值实现学说	67
二、道德价值实现过程中的悖论问题	71
三、道德价值实现与道德智慧	74
第四章 中国古代伦理思想的形成与发展	78
第一节 中国古代伦理思想的形成	78

一、“天命靡常”与“德”的产生	78
二、“孝”的产生和盛行	80
第二节 孔子对中国古代伦理思想发展的杰出贡献	82
一、孔子是伟大的思想革新家	82
二、孔子最杰出的历史贡献:以“仁”改造“礼”	84
三、孔子以后的“礼”具有道德、法律和政治三个方面的含义	85
第三节 明清之际至清代中叶的伦理思想	86
一、提出“人必有私”的自然人性观	86
二、鼓吹“夫妇人之始”的男女平等观	88
三、整合“饮食男女皆义理”的新理欲观	90
四、彰显“不以一人之私害天下之公”的新公私观	92
五、“存理灭欲”的价值回流及启蒙思想的曲折前进	94
第四节 中国古代伦理思想体系的	
逻辑结构、发展主线及基本特征	96
一、中国古代传统伦理思想体系的逻辑结构	96
二、中国古代伦理思想历史发展的基本线索	98
三、中国古代伦理思想的基本特征	101
第五章 中国近现代伦理思想的演变与发展	103
第一节 鸦片战争至“五四”运动的伦理思想	103
一、鸦片战争时期地主阶级革新派的伦理思想	103
二、太平天国时期的伦理思想	105
三、戊戌维新时期资产阶级维新派的伦理思想	107
四、辛亥革命时期资产阶级革命派的伦理思想	110
第二节 “五四”之后三种有代表性的伦理思想	114
一、自由主义西化派伦理思想	114
二、现代新儒家伦理思想	116
三、马克思主义伦理思想	118
第三节 中国传统儒学伦理思想向国外传播的基本情况	121
一、传播的基本途径和方式	121

二、传播的主要内容与影响	123
第六章 中国传统道德及其当代传承与创新	127
第一节 中华民族传统道德的双重价值结构	127
一、公私观念结构：“大一统”的整体观念与小私有观念共存 ...	127
二、人际观念结构：注重人际和谐与不讲是非原则共存	129
三、人格观念结构：诚实守信与不知变通共存	131
四、精神生活观念结构：重视追求理想与空谈理想共存	132
五、修身观念结构：严于律己与规避善恶矛盾共存	134
第二节 中国革命传统道德的主要内容	135
一、追求真理、不怕牺牲的革命精神	135
二、积极进取、勇于变革的创新精神	137
三、不畏艰险、顽强拼搏的奋斗精神	140
四、毫不利己、专门利人的奉献精神	141
第三节 中国传统道德的当代传承与创新	143
一、当代中国传承与创新传统道德的基本情况	143
二、传承与创新要坚持历史唯物主义的方法论原理	146
三、传承与创新中国传统道德是一项艰巨而又复杂的长期任务 ..	150
第七章 中国人新时期伦理道德观念的变化	152
第一节 义利观念的变化	152
一、传统的义利观念	152
二、新时期义利观的变化	154
三、义利观变化的特点及逻辑走向	156
第二节 个人观的变化	157
一、传统的个人观念	158
二、新时期个人观念的变化	159
三、理解和把握个人观念变化的方法论原则	162
第三节 职业观念的变化	164
一、新时期职业观念发生的变化	165

二、职业观念变化的利弊分析	167
三、职业观念变化的调整思路	169
第四节 性观念的变化	170
一、传统的性观念	170
二、新时期性观念的变化及其影响	171
三、新时期中国人应有的性观念	173
第八章 中国社会主义道德的原则与规范体系	175
第一节 社会主义的道德原则:集体主义	175
一、什么是集体主义	175
二、确立社会主义的义利观	178
三、坚持集体主义,反对个人主义	180
第二节 社会主义道德体系的价值核心:为人民服务	182
一、为人民服务的含义	182
二、为人民服务思想的形成与发展	184
三、发展社会主义市场经济需要坚持为人民服务	186
第三节 社会主义道德体系的具体规范	187
一、公民基本规范	187
二、社会公德规范	190
三、职业道德规范	192
四、婚姻家庭道德规范	194
第九章 中国社会主义道德建设的目标与原则	203
第一节 中国道德建设的总体目标	203
一、社会和谐是人类不懈的道德追求	203
二、社会和谐是社会主义的本质属性	206
三、社会和谐目标的层级分析	210
第二节 中国社会主义道德建设的指导原则	212
一、贯彻社会主义核心价值体系	212
二、促使社会主义道德体系与社会主义市场经济相适应	217

三、促使社会主义道德体系与社会主义法律规范相协调	224
第十章 中国社会主义道德建设的途径与方法	231
第一节 道德教育	231
一、道德教育及其结构性分析	231
二、学校道德教育的内容及其相关性问题	234
三、学校道德教育的途径与方法	236
第二节 道德修养	238
一、道德修养的实质及其意义	239
二、道德修养的内容	240
三、道德修养的途径与方法	243
第三节 道德评价	246
一、道德评价及其领域	247
二、道德评价的标准与范畴	249
三、道德评价的机制与途径	253
后 记	258

第一章 伦理学的对象、范围与方法

任何一门学科都有自己特定的研究对象、范围和方法。这是学科的三个基本问题，关于这三个基本问题的知识与理论是区分不同学科的三个基本标志。

在从古到今的学科体系中，学科的对象总体上可以分为自然、社会和人自身三大领域，由此而可以将各种不同学科归于自然科学、社会科学和人学三个门类。^①不论是自然科学、社会科学还是所谓的人学，又可因其对象不同的存在方式和形态而进一步划分为具体的学科门类，如自然科学中的物理学、化学、地理学等，社会科学中的哲学、经济学、法学等。沿此思路拓展和延伸，每一个具体的学科门类又可以进一步划分更为具体的不同学科，如化学可以分为有机化学、无机化学等，哲学可以划分为中国哲学、外国哲学、马克思主义哲学、科技哲学等，法学可以划分为宪法学、经济法学、刑法学等。总之，不同学科的分类标志是因学科的不同对象而设定的。每门学科围绕其对象又可以分解为不同的范围，学科的丰富发展和分类的细化实际上是学科研究在程度和范围上深化和拓宽的结果。学科的对象和范围的不同，学科的方法也有所不同，甚至有很大的不同。

自然科学与社会科学包括人学，在对象和范围问题上存在一个明显不同的地方，这就是：自然科学的对象是纯粹客观的实体，社会科学及人学的对象却不一样，它是以主观与客观相统一的方式和形态进入人们的视野，成为人们的认识对象的，这使得一切社会科学和人学都带有价值论的特质，都是真理观与价值论相统一的范畴体系。这是一切形态的社会科

^① 中国学界一般把“人学”归于哲学范畴。其实，从广义上说，“人学”至少还应当包含人类学、人口学、生理学、心理学、行为科学等以人体、人心和人的行为方式为对象的学科。

学和人学都带有意识形态特色的根本原因所在。正因为如此,社会科学的方法也有别于自然科学。

从日前国内外学科分类的惯例看,伦理学属于哲学一级学科下设的二级学科,有其特定的对象、范围和方法。

第一节 伦理学的对象

伦理学的对象是道德。

在人类社会纷繁复杂的精神现象中,道德是一种特殊的社会意识形态,也是一种特殊的社会价值形态,一种特殊的精神生活方式。伦理学就是一门从这三个相互关联又存在明显差别的视阈研究道德的发生、发展和进步的规律的社会科学学科。在学理上,伦理学是关于道德的真理观与价值论相统一的范畴体系;在实践上,伦理学是将关于道德的真理与价值的知识理论运用到促进社会和人的全面发展与进步的精神生活中的范畴体系。因此,把伦理学看成是单纯的哲学的一个分支学科,或看成是一个单纯的价值论学科范畴,都是不合适的。

一、伦理与道德

初学伦理学的人时常会提出这样的问题:伦理学既然是以道德为对象的,为什么不称其为道德学呢?回答这个问题,就涉及到对伦理与道德这两个基本概念的理解问题。

伦理与道德是贯穿伦理学所有范畴的两个最基本概念,也是支撑伦理学的逻辑基础。因此,在科学的意义上准确理解和把握伦理与道德这两个概念,也是学习和研究伦理学的逻辑起点。

伦理一词,是由“伦”与“理”演变结合而成的。“伦”与“理”都在伦理之前就出现了。《诗经·小雅·正月》中有“维号斯言,有伦有脊”的感慨。^①《论

① 此言全句为:“谓天盖高,不敢不局(音jū);谓地盖厚,不敢不蹐。维号斯言,有伦有脊。哀今之人,胡为虺蜴。”意为:说天很高,但走路不敢不弯腰;说地很厚,但走路不敢不蹑脚。黎民发出这些呼喊,是确实有道理的。可恨今天的人们,活着就象被蛇咬一样的。

语·微子》里有“言中伦”^①的看法,《孟子》中有“察于人伦”^②、“教以人伦”^③的说法等。在中国古人的理解中,这些“伦”的含义不完全相同,但基本的意义被当作“辈分”来看的。“理”的本意是指根据玉石的纹路“治玉”,如《战国策》有这样的记述:“玉之未理者为璞,剖而治之,乃得其鲤理”。

“伦”与“理”连用成伦理一词,最早出现在《礼记·乐记》中:“乐者,通伦理者也。是故知声而不知音者,禽兽是也;知音而不知乐者,众庶是也。唯君子为能知乐,是故审声以知音,审音以知乐,审乐以知政,而治道备矣”。郑玄在注释“伦理”时说:“伦,犹类也;理,犹分也。”意即分类而有条理。从这段关于伦理概念的解释文字中不难看出,伦理的初始含义指的是政治意义上的等级秩序,反映的是一种政治关系,即所谓“政治伦理”,并不具有后来“人伦伦理”的明确含义。后来,许慎在《说文解字》里是这样解释伦理的含义的:“伦,从人,辈也,明道也;理,从玉,治玉也。”意思是说,伦理是一种通过“治”而明确了的人与人之间的辈分关系。这就是后来与道德构成某种特定内在联系的伦理了,这一含义一直延续到今天。简言之,伦理是一种关系,一种依靠社会舆论、传统习惯和人们的内心信念来维系和评价的特定的社会关系。

道德一词,在中国是由“道”与“德”两个词演变而来的。“道”,最初的涵义是道路,如《诗经·小雅》说“周道如砥,其直如矢”。以后,引申为自然之“道”——外在于人的自然规律或自然力量,人应当遵循的社会之“道”——社会行动准则和规范。如老子说的“道生一,一生二,二生三,三生万物”^④的“道”指的是自然之“道”、孔子说的“志于道,据于德”^⑤的“道”是指

① 此言全句为:“谓柳下惠、少连:‘降志辱身矣,言中伦,行中悖,其斯而已矣!’”意为:孔子对柳下惠、少连的评语是:降低自己意志,屈辱自己身份,但他们的言论还是合乎法度的,行为是经过思虑的,不过如此罢了。

② 此言全句为:“人之所以异于禽兽者几希,庶民去之,君子存之。舜明于庶物,察于人伦,由仁义行,非仁义也。”意为:人和禽兽不同的地方只有那么一点点,一般百姓丢弃它,君子保存了它。舜懂得事物的道理,了解人类的常情,于是遵从人伦之仁行事,不是把人伦之仁当作工具来用。

③ 《滕文公上》:“人之有道也,饱食、暖衣、逸居而无教,则近于禽兽。圣人有忧之,使契(音 xie,相传为殷之祖先)为司徒,教以人伦,——父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信。”

④ 《老子》四十二章。

⑤ 《论语·述而》。

社会之“道”。

值得特别注意的是孔子所说的“志于道，据于德”，因为它不仅明确指出“德”属于个体道德范畴，而且清楚地描述了“德”与“道”之间内在的逻辑关系。“德”，最初为“惛”，见于《周书》，指人内心的情感和信念，后来被广泛用作“得”，即“得”社会之“道”于心之“德”。故《礼记·乐记》说：“礼乐皆得谓之有德，德者得也”。意思是说，一个人如果认识和理解了礼乐制度，依礼乐制度行事，就是一个有道德的人。后来朱熹在《四书章句集注》中注释孔子所说的“据于德”的“德”时，也言简意赅地指出：“德者得也，得其道于心，而不失之谓也。”概言之，“德”的基本含义是得“道”，即对“道”发生认知和体验之后的“心得”，或曰“得道”之后的个人品质状态。从这种构词逻辑看，作为个人道德品质的“道德”实则为“德(得)道”。在今天，这种逻辑演绎过程用学术语来表达就是个体的社会化，用品德心理学的术语来表达就是“内化”，古人的这种理解范式无疑是合乎个人道德品质形成和发展的客观规律的。

在中国伦理思想史上，第一个将“道”与“德(得)”联系起来的是谁？据《史记·夏本纪》记载是皋陶，因为他说过“信其道德，谋明辅和”的话。但这显然是后人司马迁追溯皋陶的思想时所表达的意思，不足为据，而且皋陶所说的“道德”是否具有后来道德的意思也无从考证。第一个将“道”与“德”联系起来并赋予后来道德的意义的人应是荀子。学界也有人说是老子，因为他有一本《道德经》。这种说法是需要讨论的。老子所说的“道”，指的是“天之道”，是可生万物的世界本原，具有宇宙本体的含义，属于哲学本体论意义上的范畴，虽也有反映社会规律意义上的“人之道”的含义，但并不代表其主要旨趣。老子所说的“德”，主要是指“德(得)”自然之“道”，不是“德(得)”社会之“道”即社会的行动准则和规范，基本的主张是回归自然，返璞归真。虽然，“德”在老子的话语系统中有无私、容人、谦让、守柔等概念，从形式上看与世俗社会中的个人道德品质的话语无异，但这些“德”都归于人回归自然的本质和本性的结果。在老子看来，大自然是无私、容人、谦让、守柔的，人应当“法自然”，因此也应当是无私、容人、谦让和守柔的。就是说，老子的“道德”，主要还是自然观或宇宙观意义上的。而荀子所谈论的“道德”则是社会规则和个人品德意义上的，他说：“《礼》者，

法之大分、类之纲纪也。故学至乎《礼》而止矣；夫是之谓道德之极。”^①在他看来，在一个社会里，如果人们能够知晓和遵循《礼》，以《礼》行事，那就可以说是最好的道德了。

从以上简要考察中可以看出，伦理与道德之间既存在共同点、相互联系，又存在明显的区别。共同点和联系主要表现在：两者都反映了人类精神生活和社会发展进步的客观要求，都是凭借社会舆论、传统习惯和内心信念来维系和评价的精神生活需要和价值标准。正因如此，在理论研究、思想领域和日常生活中，人们往往将两者视为同一含义的概念，互用或联用。在一定社会里，道德教育和道德建设的主要内容是传递社会提倡和推行的道德观念和标准，以此来丰富、改善和提升人们的道德素养，并进而最终形成特定的伦理关系。伦理与道德的区别主要表现在：伦理主要是指特定的社会关系，包括人与人之间的“人伦关系”、个人与社会集体之间的公共关系；道德主要是指社会的道德观念与规范标准、个人的道德品质，它是社会规则和个人素养的统一。

从伦理与道德的联系和区别可以看出，在伦理与道德之间，伦理是本，道德是末，伦理是体，道德是用；本与末、体与用，虽然存在差别，但却是相通的。道德，不论是社会之“道”还是个人之“德”，其对社会和人的发展和进步的积极影响，最终都是通过形成特定的伦理关系而实现的。正因如此，以道德为对象的学科还是被称为伦理学为宜。

关于伦理与道德这两个概念，西方人的理解一直与中国人有所不同，他们并不关注伦理与道德之间的区别。美国学者蒂洛认为，“伦理(ethics)”一词源于希腊语 *ethos*，本意实质上是“人格”。他明确地说：“一些人在各种职业如法律、医学、商业等以外的个人道德问题上使用‘道德’这个字眼，在职业内的问题上使用‘伦理’这个字眼，从本质上讲，我觉得这两个词及其对立面‘不道德(*immoral*)’和‘不合乎伦理(*unethical*)’几乎可以互用。”^②

说到伦理学的命名，如果一定要追究以道德为对象的学科为什么不

①《荀子·劝学》。

②[美]蒂洛：《哲学——理论与实践》，古平等译，北京：中国人民大学出版社1989年版，第215页。

被称为道德学而被称为伦理学,那么就应当看到这一问题还涉及到学科的命名方式问题。在人类的科学史上,学科的命名大体上有两种方式,一种是直接以学科的对象命名,如数学、化学、物理学、生物学、心理学、教育学等,另一种是以学科的文化蕴涵或研究领域命名,如哲学、逻辑学、文学等,以道德为对象的伦理学其命名方式属于后一种。而在中国,伦理学的最终命名还与一种偶然的因素有关。我国伦理学的学科命名发生在清代末年,与日本有关。日本学者在翻译“ethics”(道德、关于道德的学问)时,由于在日文中找不到与之相应的词来表达,便借用了汉语言文字中的“伦理”,把关于道德的学问翻译成“伦理学”。当时的我国留日学者归国后沿用了日本人的这种翻译的方法。清代末年的著名思想家严复在翻译赫胥黎的《进化论与道德哲学》一书时,将其翻译为《进化论与伦理学》。从此,除了20世纪二三十年代的学者如张东荪等人曾用“道德哲学”外,一般都将关于道德的学问称为伦理学。由上可见,以道德为对象的伦理学其学科命名问题,虽然有趣,却并不重要。

二、伦理学是一门古老的人文社会科学学科

在人文社会科学的大家族中,有一些学科是比较古老的,有着悠久的学术传统,伦理学就是其中之一。一些学科之所以比较古老,是因为那些学科与古老人类的生存和繁衍的基本需要密切地联系在一起。伦理学的对象道德是人类社会最古老的一种精神现象,而道德之所以是人类社会最古老的一种精神现象,是因为它是人之所以为人的一个最重要的标志。对道德问题的思考,一开始就属于“人的思考”,就是人对自己之所以为人、力图把自己同其他动物类区别开来的思考,就是一个彻底的“人学”问题。

历史从哪里开始,思想就会从哪里开始,这一思维规律无疑首先适合关于道德问题的伦理思维。

在远古时期,一种偶然的因素逼迫类人猿因由自然环境的变化而从树上下到地上,为了生存必须适应新环境,于是不得不开始学习直立和直立行走,用前肢“拿”、“抬”东西等,但这还不是后来意义上的劳动。后来意义上的劳动,即“创造人自身”的劳动,是一种具有创造意义的劳动。这种