

書 叢 會 社

學 科 世 近 與 義 主 會 社

社 學 共

共 學 社

社 會 叢 書

安銳戈佛黎著
費覺天譯

社會主義與近世科學

商務印書館發行

10/0

SOCIAL

ALL RIGHTS RESERVED

中華民國十二年五月初版

回(共學社)社會主義與近世科學(一冊)

(每冊定價大洋叁角伍分)

(外埠酌加運費匯費)

譯者 費覺天

發行者 商務印書館

上海北河南路北首寶山路

印刷所 商務印書館

上海棋盤街中市

總發行所 商務印書館

北京天津保定奉天吉林龍江
濟南太原開封西安南京杭州
蘭谿安慶蕪湖南昌九江漢口

分售處 商務印書館分館

長沙常德衡州成都重慶廈門
福州廣州潮州香港梧州雲南
貴陽張家口新嘉坡

※此書有著作權翻印必究※

著者自敘（爲法文出版時作）

這本書，當他要以法語出現於法蘭西社會時，他所討論的問題，雖是那麼複雜的，廣漠的，如社會主義，其物却只有個一定的，單純的目的。我底意思就是要從各方面，以敏銳，簡明的觀察，指出近代社會主義和近世科學思潮間一般的關係。一般反對近代社會主義的，都想着，或是故意想着，近代社會主義不過是十九世紀上半期，感情社會主義底產兒。因此他們就覺得，社會主義和今日『光芒萬丈』『成效卓著』的物理，生物，社會等等科學所有根本事實及歸納的原則是相衝突。他們反對社會主義的材料，大半得自達爾文派或社會學家，而任意解釋，張大其辭，其所持的理由，就是說社會主義，固明明同那普遍的，無可逃避的進化原則相衝突。

當思想界發生飢荒時，有人說，『如果科學是反對社會主義，那科學就還要壞。』甚麼叫做科學，如果所謂科學就是指那大字母『S』，或是照那學校的，官僚的，正統派的，爲少數所把玩的，大量觀察的科學，說起來，或者是對；若照近世科學說起來，恐就大謬不然。

我相信要表明近世實驗科學與近代社會主義是完全諧和的事，是可能的。近代社會主義，雖

還在向那爲人類爭社會正義的同一目的，不斷地努力發展，然自馬克思、昂格思輩倡導以來，與從前感情的社會主義已根本不同，不但在科學的根據上不同，就是在實行的政略上也不同。

我曾再三審慎，使我底論斷，建立在科學上面，並且常常承認那般反對的議論，也有一部分真理。自從法國革命後，資產階級所成就的事業，以及他們底科學，我也未嘗一筆抹煞。但當資產階級得勢之時，就是那般僧侶，貴族等階級消滅之時，而資產階級之消滅，以及一切階級之打破，乃由於社會正義之勝利，而此種真理的戰勝，自然爲最後的結果。

導言

我所以要對於馬克思、斯賓塞兩家學說，加以辯難，爲的是表明馬克思派社會主義，乃近世科學革命，對於社會生活方面，所僅得的一種，最能實行，最爲美滿，最有力量的結果。其實也只有那種社會主義，如馬克思派，是真個根據科學方法，有科學的價值，而能吸收，融洽，文明世界上，種種社會民治的思潮。若科學革命乃發動於數世紀前，人類各部知識裏，實驗方法之復興，至其所以能大盛於今日，則又由於達爾文與斯賓塞二氏之著作，而爲吾人所當感謝不忘。

就達爾文和斯賓塞所主張的，無可非難的，大前提看來，以達爾文，而尤其以斯賓塞之進行，較爲迂緩，因爲他們對於宗教，政治，社會秩序等等所得的結論，不過是從他們所建立的大前提上，所應得的結論之一半罷了。因爲是這般『殘篇斷簡』，所以不能禁人不去應用；因爲只是那般『殘篇斷簡』，所以應用的結果，必然的使今日生活，這般困苦顛連，奄奄待斃。這就是我們，因爲責任所在，要推重馬克思底關於科學的，政治經濟的著作之又一道理。馬克思底著作實能矯正近世科學思想底謬誤，補達爾文和斯賓塞之不足。

感情與思想爲個人生活與羣衆生活底不可分的兩個激動力。

社會主義在數年前，還處於人道的，感情主義底散漫無紀的積威之下，但自那個大人物，馬克思底著作，以及那些完成他底思想的著作出來，才能確立基礎，而有一種科學的，政治經濟的指針。這就是人人所認爲社會主義所以能戰勝的理由。

文明乃人類從事於善的，美的方面，努力發達的結果，但總不能超越時代權威，而常帶有如許壞的質素。除開那些美術的，科學的，產業的等等美滿光榮成功外，却也吸聚些懶惰，貧困，疾苦，罪惡，物質自殺，精神自殺等等的壞東西。

像那種精神衰弱，以爲人生是痛苦，毫無理想的悲天主義就謳歌於毀滅一切的生命，感情，而認此爲戰勝或是免除痛苦底唯一方法。

反過來，若我們就相信，『人定可以勝天』。若社會主義就是吸收一種較好的，新鮮的生命氣息，而從現代文明病中，幾經艱苦，解脫人類底羈絆；若將來就更進一層，給那些有健全能力的人類，一種新權力，新機會去發展。

社會主義與近世科學

目次

著者自敘

導言

第一部 達爾文主義與社會主義

- 一. 凡爾州和赫克爾參與米宜基會議……………一
- 二. 人人平等……………六
- 三. 爲生命而競爭與其犧牲者……………二〇
- 四. 適者生存……………三三
- 五. 社會主義與宗教信仰……………四二
- 六. 個人與其種類……………四九
- 七. 『爲生命而競爭』與『階級鬥爭』……………五五

第二部

八. 進化論與社會主義……………六七

九. 正統派底論據與社會黨底論據在進化論上之比較觀……………六九

十. 明確的逆行律與社會所有權……………七五

十一. 社會進化與個人自由……………八一

十二. 進化——革命——反叛——暴動……………九七

第三部 社會學與社會主義

十三. 社會學之破產……………一一八

十四. 馬克思完成達爾文和斯賓塞兩家學說——保守黨與社會黨……………一二〇

社會主義與近世科學

第一部 達爾文主義與社會主義

一 凡爾州和赫克爾參與米宜基會議

在一千八百七十七年，九月，十八日，大生物學家，赫克爾，演說於米宜基動物學家大會當衆論沸騰，羣擊達爾文主義之時，獨爲達爾文主義辯護宣傳。幾日後，進步黨健將，大病理學家凡爾州因爲他痛恨政治上新學說，同痛恨科學上新學說是一樣，所以就猛攻達爾文底有機進化論。他之所以要痛罵達爾文主義，就是爲那政治的詛咒，駭人聽聞的呼聲，『達爾文主義之下，會直接引起社會主義一語』所動。於是德國達爾文派，如斯其米赫克爾之流，眼見達爾文從前關於宗教，哲學，生物學等等底主張，已經被人反對不堪，若再加上個關於政治的主張，豈不是格外令人非難，因爲要免除這層非難起見，所以就立刻宣告，說達爾文學說和社會主義正是直接的，絕對的相反。斯其米於一千八百七十七年，十一月，二十七日的“Ausland”上，說道，『如果那般社會

黨，真有見解，就當竭生平技倆，靜悄悄地，對於這種遺嗣說，加以摧折。因為這種學說，曾經作個極有力的聲明，說社會黨底理想，決不能實行。」

赫克爾說：「實際上，就科學中諸學說看來，沒有那種主義能夠宣告社會主義所主張人人平等，是不可能的。比遺嗣說，還要明白了當。此種夢想的人人平等因事實上，宇宙間不平等的現象，是絕對的相矛盾。社會主義要求所有人民都得平等的權利，平等的義務，平等的享用，平等的私有。翻過來，遺嗣說就主張實行此種人人平等的願望，簡直是不可能。無論是人的社會，是獸的社會，是權利，是義務，是私有，是享用，要想一個社會裏，各個分子，一律平等，總是不能，總是永遠不能。無論是在人類通史上，或是在生物學，或在遺嗣說，那一小部分上，此震動一世，說物種是常變的定律，曾經詔告吾人，謂現象雖是千變萬化，然皆出於一原，各種機能雖是參差離異，然最初皆是一致，各種組織，雖是複雜錯綜，然開首皆極簡單。各人生存境況，自出世時就是不平等。各個生物所受於遺傳的性質，以及天才又皆變動不定，多多少少。那麼就此點看來，怎能夠使工作與報酬，全然平等呢？」

「且社會生活發達愈高，分工原則就愈爲重要，社會、國家之存在就得愈爲堅固，以便各人自行分配種種活計，一人作一種。但勞動必得各個人去作，而各個人底體力、腦力，等等必定漸漸不同，所以勞動底結果，作事底工拙也就不同，那麼勞動底報酬當然也就有差異，而所差異底範圍也就越變越大。這是極淺顯極簡單的事實。我想凡屬有點知識，頭腦清楚的人，當會讚美遺嗣學說，奉行進化論底一般教義，而把社會黨所懷抱人人平等的夢想，拋在九霄雲外。」

「凡爾州所攻擊的是達爾文主義，是淘汰說，而不是他所影射，抄襲的遺嗣說，然而常有人將二者混作一談，這是很可惜的。達爾文主義固然會引起別種東西，然是其他種種，而非社會主義。」

「如果有人要借此種英國的進化說倡一種政治上的主張，倒是可以，不過大勢所趨，一定是貴族的，決不能是平民的，更不是社會主義的。」

「這種天擇說，曾經告訴我們，說在人類，也就如同在獸類，植物類一樣，無論何時何地，起初生命總是很少，後來漸漸蕃衍。在此蕃衍後的大多數中，其夭折而不能長成的又不知有多少。請看

那恆河沙數，不可計量的各種動物，植物底種子，與夫卵蛋，以及由此誕生的些小個體，便得知過中情況。就是那些運氣好，能夠長成而不至於中道夭亡，營營終日以求生的，又何嘗不是艱苦備嘗，毫無趣味。」

「呵！爲生存而競爭！」何以這般慘酷，却無地無他，無時無他，凡屬自然界中，有生之屬，沒有那個能夠不經過他底蹂躪。在有生物中，那永遠的，不可免除的競爭事實，實在是無可諱言呵。只有極少數的，最強壯的，或是最適宜的，能夠從那猛烈絕鬪場中，奏凱而出。至大多數的，時乖命舛的競爭者，皆不能免於一死。殘暴的天數，雖是這般可憎，却無人能夠否認他，或是消滅他。「應招的很多，被選的却很少！」

「這種競爭，無論如何，就是要毀滅，摧殘大多數曾經由競爭而生存的。因此就有別一個，有學問的英國人，說達爾文主義底根本原則，就是「適者生存，優者戰勝。」」

「無論如何，就這天演公例看來，完全是貴族的，絲毫不是平民的。那麼照達爾文主義，推將起來，誠如凡爾州所說，是非常危險，但這種危險，必定是有害於大多數平民，至對於少數貴族底欲

望，却是最有裨益。』

我已將赫克爾底論斷，明白確切，照他原來的樣子引出。我所以要這樣，就是因為這些話，常常爲那般反對社會主義的，所重述。

就這個辯論裏，我們很容易證明，說凡爾州對於那個題目底觀察，是較爲正確，明瞭，若過去二十年的歷史，也大可表明他底主張是合於公道。

其實達爾文主義和社會主義各握有一部分發展的權力，而由此得以進步。一個因為他底根本理論所在，是在克服自然，克服一般自然學家底對象。一個因為他底一般希望與夫政治的訓練所在，是發源於社會的自覺。好像一個傷痕，因為被物質的病，精神的病，日日在那裏發展的原故，遂此湍流出許多污血，穢水。若社會因為受了幾千年，舊制度，舊習慣，舊偏見的流毒太甚，而不能滿一般人底欲望，遂此產出社會主義。無論是政治的學說，或是科學的學說，其發生必是一種自然現象，而決不是那建設者，宣傳者，所能任意捏造，『指黑爲白』的。如果這兩種近世思潮，各能戰勝他底反對黨呢，那最初激動的，必是科學上，政治上，強有力的保守主義。如果雙方信徒，磨牙

利刃，各執門戶之見，而互爲是非呢，那我就應用第巴爾底生理學上，公平分配律，證明達爾文主義和社會主義，彼此間，並不是不可調和，並不是互相矛盾。

況且從赫克爾反對社會主義理論中，所得的三大主要論斷看來，都不能算是極切要的批評，也不是極精透的觀察。所謂三大論斷就是：

一、社會主義是傾向，企望人類，財產都得夢想的平等；反過來，達爾文主義不但是建立，並且表明人人底能力和欲望是必定自然的不平等。

二、人類底生命，和獸類底生命，植物底生命是一樣，大多數都是生而死亡，因爲只有少數的少數，能夠在那『爲生存而競爭』場中得勝。反過來，社會主義就斷言在競爭中，人人當能得勝，沒有那個會因征服而夭亡。

三、生存競爭擔保『優者存，適者勝』，其結果就是一種貴族的，有等級的，淘汰個體的連綿進步，化退那平民的，集產的，水平線般的社會主義。

二 人人平等

就前面三大論斷看來，我們就可知道『人人平等』是拿達爾文主義底名字來反對社會主義的第一駁論點，其實這種駁論也是毫無根據。

如社會主義真是希望『人人平等』，那我們斷言達爾文主義是罪戾平等，當然是正確的。最可痛惜的，就是近來一般人，常將這種話，重複地說來，說去。有的是真個這般相信，就異口同聲，如同鸚鵡樣地，效着別人說有的是，存心不良，故意賣弄伎倆，說社會主義是同水平線般平等相類似。其實科學的社會主義——只有那種有反對或贊成價值的，從馬克思輩底熱望中所得來的社會主義，——又何嘗否認人類底不平等呢？又何嘗否認有生之屬所有先天的，後天的，物質的，智識的種種不平等呢。

像那種人一味固執，說社會主義是主張人類一律平等，也就如同說社會主義定要下道聖旨，或是叫大家投票表決，使『今後人人都得有五尺七寸高』一樣。

實在講來，社會主義是一件比較精奇，而且很難抹煞的東西。社會主義說：

『人都是不平等，但人都是人，』

事實上固然各人因生長發達的原故，遂致彼此間總有多少的不同，如同森林裏樹葉一般，雖然那般多，却找不出兩片葉子，完全相同。現在世界上也是一樣，沒有兩個人，從各方面看，都是相同，而這個就是那一個。雖然不同，但人同是人，就當同有使他個人生存的權利，而不當壓迫得好像奴隸，牛馬似的。我們主張社會主義的，如同反對社會主義的一般，知道不能人人作同一性質，同一分量的工作。但我們人本來就不平等，今日社會組織又加上個不平等，更進使一般人困苦顛連，而愈陷於不平等。因此社會主義就主張改組社會，減輕人類不平等的慘痛。

誠然有些人因頭腦和神經系統底差異，長於科學或美術等類的工作，有些人長於手工或機械等類的工作。

但就應當作工與願意作工那兩點看來，是否有些人當完全不作工，而安富尊榮，有些人當胼手胝足，而餐風宿露。

今日何日，就是這種非正義，非人道的現象，達於極點之日。是在今日，有好些人能夠工一點也不作，而收入却最多最大。他們因為繼承關係，遂得積中金錢獨占財富，長保此種特殊利益。且此