



全国教育科学“九五”规划教育部重点课题研究成果

合作学习

—— 原理与策略

COOPERATIVE LEARNING

Principles and Strategies

■ 王 坦 著

学苑出版社

全国教育科学“九五”规划教育部重点课题研究成果

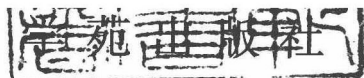
合作学习

——原理与策略

COOPERATIVE LEARNING

Principles and Strategies

王 坦 著



图书在版编目(CIP)数据

合作学习:原理与策略/王坦编著. - 北京:学苑出版社,2001.10
ISBN7-5077-1378-4

I.合… II.王… III.教学理论-教学法-中国

IV.G424

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 057497 号

学苑出版社出版发行

北京市万寿路西街 11 号 100036

山东华艺美术厂印刷 新华书店经销

850×1168 开本 9.25 印张 250 千字

2001 年 10 月北京第 1 版 2001 年 10 月北京第 1 次印刷

印数:0001—2000 册 定价:16.00 元

前 言

“合作学习 (Cooperative Learning) 是当代教育理论、研究和实践中影响最大和成果最多的领域之一。”^① 目前, 合作学习已广泛应用于美国、加拿大、以色列、德国、英国、澳大利亚、荷兰、日本、尼日利亚等国的中小学教学, 对于改善课堂内的社会心理气氛, 大面积提高学生的学业成绩, 促进学生良好的非认知品质的发展等起到了积极的作用, 其实效令世人瞩目。美国著名教育评论家埃利斯 (Ellis, A. K.) 等在其新著《教育改革研究》中指出: “如果让我举出一项真正符合‘改革’这个术语的教育改革的话, 那就是合作学习。因为它建立在坚实的基础之上。”^② 他还断言: “合作学习如果不是当代最大的教育改革的话, 那么它至少也是其中最大的之一。”^③

自 20 世纪 80 年代末、90 年代初开始, 我国也开始出现了合作学习的研究与实验, 并取得了较好的效果。然而, 由于我国在合作学习理论研究方面的滞后, 这一重要教学思想与方法至今没有在国内得到普及并发挥应有的作用, 此可谓我国教学理论与实

① Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Stanne, M. B. (2001). *Cooperative Learning Methods: A Meta - Analysis*. [http: // www. clcrc. com](http://www.clcrc.com)

② Ellis, A. K., & Fouts, J. T. (1997). *Research on Educational Innovations*. p. 165.

③ *ibid.*, p. 165.

践界的一件憾事。

作者撰写这部书稿主要基于四个方面的考虑：一是鉴于国内目前尚少有系统研究与评介合作学习理论方面的学术专著出版，本书的出版即是作者力图填补这一空白的尝试。二是作者是国内较早研究合作学习理论与方略的学者之一，1993年即主持山东省教育科学“八五”规划重点课题《合作教学研究与实验》，并取得了专家认为是国内领先水平的研究成果；1997年又主持了全国教育科学“九五”规划教育部重点课题《合作教学的基本理论与实践研究》，目前已基本完成，本书可算是成果之一；1997年牵头成立了中国教育学会教育实验研究会合作教育研究专业委员会并任理事长；^① 1999年受原国家教委公派赴北美留学，专门从事合作学习理论的学习与研究，收获颇丰；就在本书即将付梓之际，作者申报的《合作学习的基本理论与实践研究》课题又被批准立项为中国教育学会“十五”规划重点研究课题。本书的撰写，可以说是上述这些研究和实践的一个阶段性总结。三是国务院于2001年5月29日颁发了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》（国发〔2001〕21号），其中专门提及合作学习，并对合作学习给予了高度重视，《决定》指出：“鼓励合作学习，促进学生之间的相互交流、共同发展，促进师生教学相长。”可以说《决定》的颁布是作者写作本书的直接动因。四是鉴于小组合作学习是研究性学习的基本组织形式^②，而研究性学习已被教育部列为新一轮基础教育课程改革的必修课，2002年9月将在全国范围内的所有普通高中开设，并逐步在义务教育阶段全面实施。

① 《全国合作教育研究专业委员会日前成立》，《中国教育报》1997年6月14日教育科学版。

② 张文周：《小组合作—研究性学习的基本组织形式》，《上海教育科研》2000年第1期。

如果研究性学习的实施者们不能掌握合作学习的基本原理与策略,真正有效的研究性学习则根本无从谈起,研究性学习也很难在课堂教学层面取得成功。环顾当前我国关于研究性学习的研究,一个值得注意的倾向是研究者们对研究性学习内容方面的问题探讨较多,如不少省市和单位已经编印出版了研究性学习的教材,但对于研究性学习的基本组织形式——合作学习的研究则相对较少,形式与内容出现了脱节。从这种意义上讲,本书作为专门研讨研究性学习的基本组织形式的专论,无疑会对我国研究性学习的实施产生积极的影响,提供有效的运行模式,值得所有研究性学习的实施者们借鉴参考。鉴于上述四个方面的考虑,作者决定撰写此书,权作为推动我国基础教育改革和发展的一点微薄贡献。

本书从合作学习的主要概念、发展历史、基本理念、理论基础、国内外实验研究评述、基本方法和实施策略、综合问题及其处理、简要评论等方面对合作学习的理论与实践进行了系统的分析与阐述,并结合我国教育工作者研究与实践合作学习的情况,概括出了一些颇有价值的经验和运作模式。本书在写作风格上力求体现出科学性、学术性、指导性、可读性和实用性的融合与统一。

本书的撰写,有幸得到了现代合作学习理论的主要代表人物和著名学者的大力支持与帮助,他们是:美国约翰斯·霍普金斯大学的斯莱文(Slavin, R. E.)教授、明尼苏达大学合作学习中心的约翰逊兄弟(Johnson, D. W., & Johnson, R. T.)、卡甘合作学习中心的卡甘(Kagan, S.)博士、肯塔基大学教育学院的嘎斯基(Guskey, T. R.)教授、以色列特拉维夫大学教育心理学系的沙伦(Sharan, S.)教授、巴以兰大学的梅瓦里克(Mevarech, Z. R.)博士,还有作者在加拿大学习时的导师,不列颠哥伦比亚大学教育学院课程与教学研究中心主任梅叶(Mey-

er, K.) 博士和副主任贝克赛内特 (Baker - Sennet, J.) 教授等, 他们分别为本书的写作提供了原始资料和个人研究成果, 从而保证了本书的顺利完成。在此, 谨向他们表示最诚挚的谢意!

在本书的撰写过程中, 中央教育科学研究所所长助理田慧生博士、《教育研究》杂志社的王磊副主编、浙江大学教育系盛群力教授、华东师范大学教育科学院王红宇博士、上海师范大学教育科学研究所夏惠贤博士、《教育评论》杂志社社长兼总编黄新宪研究员、各课题协作单位的领导和实验教师、作者所在单位的领导、专家和同仁等, 都以不同的方式为本书的出版提供了支持与帮助, 在此向他们表示衷心的感谢!

合作学习虽然在国外已有着几十年开发与研究的历史, 但在我国它仍然是一种较新的教学理论与策略体系。由于作者学识有限, 研究不精, 再加之时间紧迫, 书中难免会有这样或那样的不周乃至错谬存在, 诚望读者原谅并予以指正。

王 坦

2001 年 9 月 1 日于泉城

目 录

前言	(1)
第一章 合作学习概述	(1)
第一节 什么是合作学习	(1)
第二节 合作学习的基本要素	(14)
第三节 合作学习的基本方法	(25)
第二章 合作学习的历史发展	(36)
第一节 合作学习溯源	(36)
第二节 合作学习的兴起	(38)
第三节 合作学习的发展	(42)
第三章 合作学习的理论基础	(44)
第一节 几种有代表性的观点	(44)
第二节 一种综合的观点	(48)
第四章 合作学习的类型和基本理念	(73)
第一节 合作学习的分类	(73)
第二节 合作学习的基本理念	(75)
第五章 关于合作学习的研究	(91)
第一节 合作学习与学业成绩	(92)
第二节 合作学习与组间关系	(109)
第三节 合作学习与一体化	(111)
第四节 合作学习与自尊	(113)
第五节 合作学习与其他教育结果	(114)

2 目 录

第六节 我国关于合作学习的研究	(116)
第六章 合作学习的实施策略	(126)
第一节 学生小组成绩分工法 (STAD)	(127)
第二节 小组—游戏—竞赛法 (TGT)	(137)
第三节 切块拼接法 (Jigsaw)	(151)
第四节 共学式 (LT)	(158)
第五节 小组调查法 (GI)	(169)
第六节 结构法 (SA)	(177)
第七章 合作学习中的综合问题	(189)
第一节 合作学习过程中的常见问题与对策	(189)
第二节 合作学习课堂的管理	(193)
第三节 合作技能及其训练	(197)
第四节 关于合作学习的若干错误观念	(206)
第八章 合作学习评论	(211)
第一节 合作学习的教学论启示	(211)
第二节 借鉴合作学习理论与策略应注意的几个问题	(232)
第三节 合作学习展望	(238)
附录 I: 学生小组成绩分工法 (STAD) (作业单、作业答案 单、测验题、游戏/测验答案单)	(240)
附录 II: STAD 与 JICSAW II: 测验分数单	(246)
附录 III: 著名合作学习专家论合作学习	(247)
R.E. 斯莱文: 合作学习的研究: 国际展望	(247)
R.T. 约翰逊 D.W. 约翰逊: 学习中的合作: 一个被 人们忽视却又十分重要的问题	(260)
S. 沙伦: 合作学习论	(266)
T.R. 嘎斯基: 合作掌握学习的策略	(276)

第一章 合作学习概述

第一节 什么是合作学习

合作学习(cooperative learning)是目前世界上许多国家都普遍采用的一种富有创意和实效的教学理论与策略体系。由于它在改善课堂内的社会心理气氛、大面积提高学生的学业成绩,促进学生形成良好的非认知心理品质等方面成效显著,被人们誉为是“近十几年来最重要和最成功的教学改革。”^①美国当代著名教育评论家埃利斯和福茨(Ellis, A. K., & Fouts, J. T.)在其新著《教育改革研究》一书中断言:“合作学习如果不是当代最大的教育改革的话,那

① Vennette, P. (1994). Four Fatal Flaws: Avoiding the Common Mistakes of Novice Users of Cooperative Learning. *The High School Journal* - Feb/March.

么它至少也是其中最大的之一。”^①

迄今为止,合作学习已有着几十年开发与研究的历史,合作学习的实践也已遍及世界许多国家和地区。但对于什么是合作学习这一基本问题,由于合作学习在不同国家的实践有一定差异,如美国的合作学习法就与流行于欧洲的合作学习法大不相同,再加之目前这个领域里的代表人物较多等原因,因而目前学术界尚没有一个关于合作学习概念的统一认识,在表述上也就千姿百态,特色各异。

一、合作学习的种类

从目前国内外关于合作学习的研究文献来看,合作学习实际上是一个泛称,是一个复合性、多层面的概念。之所以这样说,一方面是因为目前世界上冠以“合作”(cooperative)字首的教育教学改革可谓量大类杂,异彩纷呈。仅美国现在流行的合作学习或教学的理论与策略就不下几百种,颇有令人眼花缭乱之感。类似这样的改革不仅在欧美等西方国家十分盛行,就连我国近些年来也涌现出了不少以“合作”冠首的改革,其实践涉及二十多个省份。难怪美国著名社会心理学家、合作学习的主要倡导者斯莱文(Slavin, R. E.)教授将这种现象称为“教育中的合作革命”,是一种“合作热”。^②从这一角度来看,合作学习是对上述这些合作性教学改革实践的总称。另一方面,从现有的冠以“合作”字首的教育教学改革方案来看,虽然它们大都以教学中的人际合作性互动(cooperative interaction)为基本特征,但它们却并不处于同一个理论层面上,活动取向也不尽相同。从国内外合作学习的理论与实践

① Ellis, A. K., & Fourts, J. F. (1997). *Research on Educational Innovations* (2nd. ed.), p. 165.

② 盛群力:《对美国中小学兴起的‘合作热’的拙释》,《教育评论》1990年第3期。

来看,目前的合作学习活动其主要取向大致可以归结为四种:即师生互动、师师互动、生生互动和全员互动,由此我们可以将合作学习活动划分为四个不同领域和种类。

(一)以师生互动为特征的合作学习

这一类型的合作学习可以前苏联的著名教育流派“合作的教育学”为代表。所谓“合作的教育学”,是指相对于传统权力主义教育的一种人道主义的教育主张,它是前苏联“教育科学院城堡”以外的实验教师在长达 20 余年的教育科学实验中探索的结果。其主要代表人物有 И.阿莫那什维利、B.沙塔洛夫、M.谢季宁和 И.伊万诺夫等。他们在《合作的教育学》一文中指出:“需要有一种新的教育学,这种教育学与从前的教育学不同,它的特点在于特别注意诱导儿童学习,特别是注重教师和儿童的共同劳动。它可以称之为合作的教育学。”^①

合作的教育学认为,要使儿童学得好,关键在于要使儿童乐意学,使他们感到成功、进步和发展的快乐,也就是要使他们从学习的内部获得学习的推动力。而这一点的实现,必须在师生关系上来一个根本的转变。教师与学生的关系有两种方式,一种是行政命令和专横跋扈的方式,另一种是互相尊重与相互合作的方式,非此即彼,更无他途。合作的教育学是从人道主义出发,从社会主义思想体系出发,以师生之间的互相尊重、互相合作为基础的,由此体现了合作的教育学的社会本质。为了体现师生之间的互相尊重与互相合作,其教学方法完全排除了强制手段的运用,实验教师认为,这是合作的教育学的核心。他们指出:“我们应该千方百计地从人道主义的原则出发,没有强制地对待学生。我们之所以必须根绝种种强制的手段,这是因为我们不是吓唬儿童的稻草人,强制手段与我们格格不入。只有那些具有训斥、吓唬儿童的嗜好的教

^① 吴文侃:《当代国外教学论流派》,福建教育出版社 1991 年版,第 120~121 页。

师才需要它们。”^① 在教学过程中,合作的教育学强调实行“三不主义”,即无论所教班级多差,从来不给学生打坏分数,从来不向家长告学生的状,从来不在课堂上指责学生。实验教师们发现,这样教不仅是可行的,而且教师的教与学生的学,都要比以前轻松得多。合作的教育学认为:“师生合作是学校人际中最基本的方面。”^② 因此,合作的教育学在阐述教育教学问题时的出发点主要是师生合作。当然,合作的教育学作为一种系统的理论,它在强调师生合作的同时,也提倡在学生之间、学校与家庭之间建立一种亲密的合作关系,但从整个理论与实践的取向上来看,合作的教育学主要关注的是教育过程中的师生合作问题。因此,我们将它归之于师生合作学习的范畴。

另外,我国上海等地的教育学者 80 年代末、90 年代初在借鉴当时苏联“合作的教育学”的基础上,也提出了“师生合作教学”的思想,^③ 并进行了“合作教育实验”,^④ 这些理论与实践主要是从师生合作的角度出发的,都可归于师生合作学习的范畴。

(二)以生生互动为特征的合作学习

这一类型的合作学习可以当代欧美等国的一系列合作学习方法与策略为代表。目前,世界各国所研究的合作学习主要就是指这种以生生互动为特征的合作学习。

以生生互动为特征的合作学习是 20 世纪 70 年代兴起于美国,并在 70 年代中期至 80 年代中期取得实质性进展的一种颇具

① C.H.雷先科瓦、B.Q.沙塔洛夫、П.А.阿莫那什维利等:《合作的教育学》,朱佩荣译,《外国教育资料》1987 年第 2 期。

② 吴文侃:《当代国外教学论流派》,福建教育出版社 1991 年版,第 122 页。

③ 吴立岗、夏惠贤:《教学原理、模式和活动》,广西教育出版社 1997 年版,第 501 页。

④ 杜殿坤:《创立中国式合作教育理论的良好开端——评上海市重庆北路小学的合作教育实验》,《小学教学》1991 年第 9 期。

创意的教学理论与策略体系。目前,它已广泛运用于美国、加拿大、以色列、德国、英国、澳大利亚、荷兰、日本、尼日利亚等国的大中小学教学。合作学习从教学过程的集体性出发,针对传统教学忽视同伴相互作用的弊端,着眼于学生与学生之间的互动的普遍性,将合作性的团体结构纳入了课堂教学之中,构建了以生生互动为基本特色的课堂教学结构,通过组织开展学生小组合作性活动来达成课堂教学的目标,并促进学生的个性与群性的协同发展。

合作学习是一种以生生互动为主要取向的教学理论与策略体系。这一点我们可以从合作学习一些典型定义中的表述中得到体认。

1. 斯莱文的定义

合作学习的主要代表人物之一,美国约翰斯·霍普金斯大学的斯莱文教授认为:“合作学习是指使学生在小组中从事学习活动,并依据他们整个小组的成绩获取奖励或认可的课堂教学技术。”^①

2. 约翰逊兄弟的定义

美国明尼明达大学合作学习中心(Cooperative Learning Centre)的约翰逊兄弟俩(Johnson, D. W. & Johnson, R. T.)认为:“合作学习就是在教学上运用小组,使学生共同活动以最大程度地促进他们自己以及他人的学习。”^②

3. 沙伦的定义

著名教育心理学家、合作学习的重要代表人物、以色列特拉维夫大学沙伦(Sharan, S.)博士对合作学习进行了这样的界定:“合作学习是组织和促进课堂教学的一系列方法的总称。学生之间在学习过程中的合作则是所有这些方法的基本特征。在课堂上,同伴

① Slavin, R. E. (1980). Cooperative Learning. *Review of Educational Research*, 50, pp. 315-342.

② Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1993). *Circles of learning*, p. 5.

之间的合作是通过组织学生在小组活动中实现的,小组通常由3~5人组成。小组充当社会组织单位,学生们在这里通过同伴之间的相互作用和交流展开学习,同样也通过个人研究进行学习。”^①

4. 嘎斯基的定义

美国肯塔基大学教授、“合作掌握学习”(cooperative mastery learning)理论的主要代表人物嘎斯基(Guskey, T. R.)对合作学习作了比较具体的阐述:“从本质上讲,合作学习是一种教学形式,它要求学生一些由2~6人组成的异质小组(heterogeneous group)中一起从事学习活动,共同完成教师分配的学习任务。在每个小组中,学生们通常从事于各种需要合作和互助的学习活动。”^②

5. 戴维森的定义

尼尔·戴维森(Davison, N.)是美国当代合作教育研究的著名专家,从1990年7月起担任国际教育合作研究会的主席(IASCE)。他认为合作学习的定义应当有七个要点:

- (1)小组共同完成、讨论、解决(如果可能)难题;
- (2)小组成员面对面的交流;
- (3)在每组中的合作、互助的气氛;
- (4)个人责任感(每个人承担自己的任务);
- (5)混合编组;
- (6)直接教授合作技巧;
- (7)有组织地相互依赖。^③

6. 赖特和梅瓦里克的定义

① S. 沙伦著,王坦、高艳译:《合作学习论》,《山东教育科研》1996年第5期。

② T. R. 嘎斯基著,王坦译:《合作掌握学习的策略》,《山东教育科研》1993年第5期。

③ Davidson, N. (1990). *Cooperative Learning in mathematics: A Handbook for Teachers*.

英国著名教育学者赖特(Light, P. H.)和以色列著名教育学者,合作学习的另一位重要代表人物梅瓦里克(Mevarech, Z. R.)女士根据斯莱文的上述定义,提出了他们对于合作学习的定义:“合作学习是指学生为达到一个共同的目标在小组中共同学习的学习环境。”^①

7. 文泽的定义

加拿大著名教育心理学家文泽(Winzer, M.)认为:“合作学习是由教师将学生随机地或有计划地分配到异质团队或小组中,完成所布置的任务的一种教学方法。”^②

8. 王红宇的定义

我国教育学者王红宇认为:“所谓合作学习,就是指课堂教学以小组学习为主要组织形式,根据一定的合作性程序和方法促使学生在异质小组中共同学习,从而利用合作性人际交往促成学生认知、情感的教学策略体系。”^③

9. 王坦的定义

笔者在20世纪90年代初开始即从事对合作学习的理论与实践的研究,1999年获得国家教委公派留学资格并赴北美对合作学习与教学进行了专门研究。笔者认为:“合作学习是一种旨在促进学生在异质小组中互助合作,达成共同的学习目标,并以小组的总体成绩为奖励依据的教学策略体系。”^④

10. 林生傅的定义

我国台湾学者林生傅先生在论及合作学习理论时,直接将合

① Light, P. H., & Mevarech, Z. R. (1992). Cooperative Learning with Computers: an introduction. *Learning and Instruction*, Vol. 18, No. 3., pp. 155 - 199.

② Winzer, M. (1995). *Educational Psychology in the Canadian Classroom*, p. 679.

③ 王红宇:《合作学习的理论与实践》,华东师范大学1993年硕士学位论文,第2页。

④ 王坦:《合作学习:一种值得借鉴的教学理论》,《普教研究》1994年第1期。

作学习称之为合作教学(cooperative instruction),他指出:“合作教学乃是一种创新的教学设计,目的在使学习活动成为共同的活动,其成败关系团体的荣辱。”^① 需要指出的是,从作者的意图来看,这里所讲的合作教学,其涵义与合作学习是相通的。

在当代欧美国家,也有一些学者将合作学习称为“合作教学”,如美国教育学者舒尔茨和卡奔特(Schulz, J. B. & Carpenter, C. D.)曾为合作教学作了这样的界定:“合作教学是指学生一起工作达成共同目标的学习情境的结构”。^②但他们讨论的合作教学则局限于美国的合作学习理论与策略。在他们看来,合作学习与合作教学是一回事。再如,加拿大学里贾纳大学学者郎、麦克贝斯和赫伯特(Lang, H. R., McBeath, A. & Hebert, J.)认为:“合作教学就是强调合作学习的教学,它提供给学生共同活动的优势,使学生在就合作性的任务进行学习的互动过程中获得彼此支持。”^③不难看出,西方学者并不总是刻意将合作学习与合作教学区分开来,在许多场合下,他们是将两者视为一体,同等对待的。

需要指出的是,笔者也认为合作学习与合作教学并无大的区别,只是称谓不同罢了,因为它们都是以教学过程为载体来实现合作性的人际互动和达成教学目标的。

从上述所列定义可以看出,国内外教育学者对于合作学习的表述虽然不尽一致,但他们所揭示的许多共性的东西对于我们认识合作学习的内涵及其活动取向具有十分重要的意义。从上述定义中我们不难看出,合作学习主要是以生生互动合作为教学活动

① 林生傅:《新教学理论与策略》,台湾五南图书出版有限公司1989年版,第178~186页。

② Schulz, J. B., & Carpenter, C. D. (1995). *Mainstreaming Exceptional Students-A Guide for Classroom Teachers*, p.406.

③ Lang, H. R., McBeath, A., & Hebert, J. (1995). *Teaching: Strategies and Methods for Student - Centered Instruction*, p.346.