

周易 科学探索

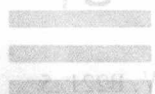
秦贵森◎著

山西出版集团
山西科学技术出版社

周易科学探索

秦贵森◎著

乾



山西出版集团
山西科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

周易科学探索 / 秦贵森著. —太原: 山西科学技术出版社,
2009. 7

ISBN 978-7-5377-3430-1

I. 周… II. 秦… III. 周易 - 研究 IV. B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 059607 号

.....

周易科学探索

作 者 秦贵森

出版发行: 山西科学技术出版社

社 址: 太原建设南路 21 号

编辑部电话: 0351-4922073

发行部电话: 0351-4922121

电子邮件: cbszzc2643@sina.com

印 刷: 太原彩亿印业有限公司

开 本: 787 毫米 × 960 毫米 1/16

字 数: 510 千字

印 张: 39.25

版 次: 2009 年 9 月第 1 版

印 次: 2009 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 3000 册

书 号: ISBN 978-7-5377-3430-1

定 价: 70.00 元

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与发行部联系调换。

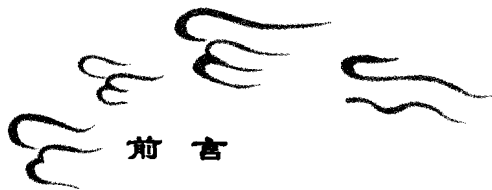
前言

很早就听说《周易》很难懂。起初并不以为然，相反却认为古往今来有那么多名家；写了那么多注《易》之书，虽说各家观点不同，但可以吸收他们的精华，把他们的观点综合起来研判、分析，总能够理出头绪来。然而实践证明，这种想法太幼稚，根本就行不通！因为，目前学术界对《周易》的评价反差太大，各种观点根本无法统一。例如：有些易学专家认为：《周易》是“在宗教迷信的外衣下，保存了古代人的某些朴素辩证法的观点”；“《易经》是被宗教巫术大氅包裹着的人类孩提时代的百科全书。”而有些易学专家却认为：“《周易》是大智慧，它内藏惊天奥秘；天地玄机。”

上述两种观点，其中第一种已经遭到社会公众的否定，因为当今社会上有相当多的人反映看不懂《易经》，如果它真是“孩提之作”，就没有看不懂的道理，这说明广大公众并不认同第一种说法。关于第二种，如果仅就看不懂而言，本文也不完全赞同，因为在 21 世纪科学大发展的今天，人类的航天技术得到飞速发展，宇宙飞船或航天器可以抵达太阳系的各个角落，一部古老的《周易》还会有什么“惊天奥秘、天地玄机”会让人看不懂呢？

然而，看不懂的确是客观存在；不要说一般人看不懂，恐怕就连易学专家们也未必真正全部看懂，否则就不会有人说：“二千多年来注易者极多，能深合卦爻辞内容者极少。较有名者，如王弼与程颐所注卦爻辞，至少有一半以上，与卦爻辞的内容，风马牛不相及，遑论他家之注。”这种感慨决非发自一人，随着易学研究的深入，许多真正的易学大家都有这样的看法，令本文敬佩的易学大师刘蔚华先生，在他的著作《刘蔚华解读周易》的前言里就说：“我深深感到，可以读到的注释《易经》的著作，未能彻底‘揭密’《周易》的一个重要





前言



原因，是没有摆脱传统经学的束缚，把本来很有逻辑性的易卦做了支离破碎的解释，每一卦没有一个主题，六个爻之间没有内在联系，割裂爻辞的内涵，着眼于非常琐碎的问题，很少发现关乎族群生存的大主题，不能使读者具体感受到蕴藏在其中的先民的大智慧。冒昧地说一句大不敬的话：六十四卦中能够说解通了的卦，不及三分之一。这样，怎么能使广大读者不感到无比神秘呢！”

刘蔚华先生这番肺腑之言很中肯，《周易》的确存在大智慧，但其中的“惊天奥秘天地玄机”，有不少是人为自己造成的。由于我在解《易》中深有体会，所以非常赞同刘蔚华先生的观点，下面举实例具体说明。2009年2月10日傍晚，美俄在轨卫星在外太空相撞，第二天，国内央视和各大媒体都做出相关报道。首先肯定，这是一次不该发生的事件，因为在发射卫星时，两国科学家各自都设计好了自己的卫星轨道，相信它们不会发生相撞才发射的。后来发生相撞，是因为俄国人的卫星废弃了，它的轨道发生了变化。由此说明，尽管科学家们事先做了精心安排，但稍有疏忽，相撞的事故就会发生，由此让我们联想到太阳系，美俄两国卫星在外太空围绕地球旋转运行，只不过才二十来年的光景就相撞了，可是九大行星围绕太阳旋转运行了大约46亿年，但从未发生过相撞事故，而且今后也不会发生，两厢对比就会发现，太阳系是大自然在宇宙中创造的奇迹。

之所以举这个例子，是因为由它可以编制出一个有趣的天文学谜语，而且这个谜语能与神秘的《周易》发生联系。下面就将这个谜语奉献给读者。

谜语猜想范围，太阳系：

太阳系内九大星，或跃在渊高速行；
进退无恒非离群；上下无常非为邪，
乾是大人坤君子，运行至今未撞碰！

打一天体系统。

提示：“渊”谓“黑暗”，九大行星运行46亿年而无咎。

本文相信，结合美俄在轨卫星在外太空的相撞事故，只要稍有天

文学常识的人，都会猜想到谜底就是“太阳系”。因为，任何一个卫星在运动中都能够做到飞行中“进退无恒；上下无常”，这是物体作圆周运动的主要特征。但由于人类发射的多个卫星很难做到共面，所以才会发生相撞。而九大行星不仅做到了“进退无恒；上下无常”，并且做到了共面，即它们的运动轨迹基本是在一个平面上，所以在46亿年漫长的演化期内，它们从来没有相撞过，这就是太阳系的主要特征。通过以上解说，本文编制的这则谜语完全可以成立，而且本文认为，若将这条谜语单独公诸于世，不会引起人们的歧义，更不会引起轰动，因为它太简单，平庸无奇，属于常识性问题。可实际上，本文相信，只要将这个谜语公布出去，并且说明它的出处，可能会出现两种情况：先是立即遭到某些人的强烈反对，毫不犹豫地将这则谜语推翻，本文也会遭到无情地指责。后是经过人们的反复推敲论证，这个谜语最终被承认，那时就会在社会上引起轩然大波！这样推测的理由或根据是：这个谜语就出自《周易·乾卦》的《文言》：“九四曰：或跃在渊，无咎，何谓也？子曰：上下无常，非为邪也；进退无恒，非离群也。君子进德修业，欲及时也，故无咎。”显然，这段文字是经过高度浓缩了的神秘隐语，但一经解释，它从此就不再神秘了。请看下面的解说：

这段《文言》一开始就以“奇怪、不理解”为题进行发问：九四期间，太阳还未出生，太阳系漆黑一片，九大行星如同在无底的深渊里飞行（注：九四的“九”字表示九大行星，因为在《文言》中有“乾元用九，乃见天则”的训释。），为什么没有发生相撞呢？（这里“无咎”是没有“危险、碰撞”之义）显然是以提问的方式暗示读者，这是一个非常奇怪的现象，应该引起读者格外注意。接下来《周易》作者利用回答问题的机会，解释这种奇怪现象：九大行星在飞行中没有碰撞的危险，是因为它们在运动中一会儿上升一会儿下降（从运动平面看上下），位置忽高忽低常常变化，而且这种运动不是总沿着一个方向（非为邪也），在离心力作用下九大行星的瞬时运动无规律可言，无时无刻不在改变着运动方向，它的进退永远不是恒定的，这是



物体作圆周运动的全部特征。这里《周易》作者用生动的语言，刻画出九大行星都在作圆周运动。最后用“非离群也”将这种圆周定轨运动扩展到整个太阳系，所有行星都围绕着一个中心不停地转动，因为《易经》中有乾是大人坤君子的训释。“故无咎”是说它们在转动中从未发生相撞。无可非议，用现在的天文术语讲，这就是地地道道的“日心说”；而且是完整的“日心说”！因为在哥白尼时代尚未发现天王星、海王星和冥王星。这表明我们伟大的祖先早在周易时代就掌握了“日心说”。但是，由于注家们没有摆脱传统经学的束缚，几千年来一直受儒家思想的禁锢，所以始终未能发现这个伟大的秘密！

对于上述解说可能有些人一时还不能接受，但无妨，因为本文在书中还有非常详细的推理、论证和解释，相信读者看完本书之后，一定会赞同本文的观点。另外，像这样生动的例子在《易经》中比比皆是，《易经》思想非常贴近人们的生活，已然融入到每个人的生活之中。比如从古至今，华夏大地上一一直延续着一个古老的习俗，在结婚仪式上婚礼主持人高唱的第一句话就是“一拜天地”！特别令人感动的是那些家境贫寒的青年男女，即使没有宾朋好友和丰盛的酒席庆贺，只要他（她）们相爱，两个人跪拜“天地”就算成婚了，由此表现出中国人对“天地”的尊崇和虔诚。但你可曾想过这是为什么吗？实际上，这个崇高纯洁的仪式也是来自《易经》。

《易经》中第三十一卦《咸》，是非常著名的一卦，目前国内学术界绝大多数人认为《咸》卦讲述的是性爱，实际上这一卦，是《易经》作者描写地球与大气圈之间的关系。从原始地球形成之日起，地球与大气圈始终不离不弃，特别像一对恩爱的夫妻，所以作者把大气圈比喻为地球的妻子，在卦辞中有“取（娶）女吉”字样，表示男女二人结合白头偕老，天长地久相伴终生。这样的比喻在今天看来，无论是谁都会认为非常贴切恰如其分，如果仔细认真推敲这一生动形象的比喻，我们就会从中发现许多问题：《易经》所表述的这种婚姻观和道德观，是典型的一夫一妻制，较原始母系社会的一女多夫和奴隶社会的一夫多妻制度相比，只有人类社会发展到高级阶段，一夫一妻

制才会出现。它代表了人类起码的人伦道德观念，它象征着男女之间应有的高尚纯洁的爱情。《周易》作者正是利用讲述天（大气圈）、地（地球）之机，表明“易与天地准”，然后推天理以明人事，教化自己的子民要以天地为榜样，遵守人伦道德，夫妻恩爱，不离不弃白头偕老。古代先民们遵从《周易》的教导，由此设立“一拜天地，二拜高堂”这个崇高纯洁的仪式一直延续至今。针对当前社会上出现的婚姻混乱的状况，我们必须大力提倡、宣扬《周易》的婚姻观和道德观。

我举出上面两个例子，是为了说明《周易》并非“卜筮之说”、“孩提之作”；也不是“内藏惊天奥秘；天地玄机”而高不可及，只要方法对头，就一定能够理解并发现《周易》大智慧，揭示其中的奥秘。我非常赞同学者赵又春先生提出的解《易》想法，他说：“我来打个比方，这是说：卦画相当于一张设计图（本文按：还应该包括古《太极图》），卦、爻辞不过是这张设计图的说明书”。比喻虽然简单，但寓意深刻意义重大。从科学角度审视这个比喻，《易经》就如同一份极为完整的设计文件，所有文字都是古《太极图》和卦画的说明书，这是一份图文并茂；具有大智慧和丰富科学内涵的文件。只要掌握了相关的“专业”知识，就没有理由看不懂它。由此彻底解除了《易经》的神秘感，理清了卦画与卦、爻辞之间的关系；二者相互依存不可分割。表明“卦画”和“爻位说”解《易》的重要性，同时也明确了《易传》的从属地位；以《易传》观点顶替《易经》的做法是完全错误的，从此为所有人展示了一条新的科学解《易》之路。本文遵循这条科学之路，在赋予《乾》、《坤》两卦“卦画”的科学解释之后，便从说明书——卦、爻中挖掘出许多科学内容，揭示了《乾》、《坤》两卦的奥秘。一旦读完本书之后，你可能就会完全赞同本文的猜想。

在一份最近的报纸上看到一则消息，这条消息对那些怀疑《周易》阐述了“日心说”的人一定会有启发。消息的题目是：“新科技助科学家揭开远古之谜”。文章说，科学家正在解密阿基米德的两份





前言

历史久远的手稿。阿基米德是古希腊数学家及物理学家，公元前三世纪居住在西西里岛。据说他书写的两份羊皮纸手稿上的文字在公元 13 世纪被擦掉，然后写上宗教文章当祈祷书用。如今科学家利用 X 光和光谱成像技术，已经能够辨认阿基米德原著的内容，发现阿基米德的思想远远超过了那个时代，他甚至用微积分的计算方法来研究无穷大数字。对于这样的消息本文是完全相信的，因为在我们眼前，就有实际的例子摆在这里，只不过不同的是，我们的证据更直接，白纸落黑字放在那里几千年了，不需要什么 X 光和光谱成像技术，任何人随时都可以看到。只要敢于打破陈旧的传统观念，马上就会得到一份从未获得过的惊喜。由此也使我产生一种困惑，外国人可以从两张已经涂满经文的废羊皮纸上，猜想到有阿基米德原著而采用高科技手段将其复原，以彰显自己祖先在远古时期创造出的奇迹，那我们中国有那么多科学家，为什么就不能认真研究一下已经白纸落黑字的《周易》，相反却如临深渊惟恐躲避不及呢？对于这种现象，本书也做了探讨，但不深刻；希望有更多的有识之士发表意见，通过讨论明辨是非发现真理。

还有，这是一条老消息。从上世纪 90 年代初，这条老消息在西方闹得沸沸扬扬，至今还在争论。消息内容是：1969 年美国人登月之后，向世人隐瞒了部分事实：在月球表面存在巨大的建筑遗骸，登月宇航员发现一座巨大拱形玻璃屋顶的遗迹。美国科学家认为这是“地外技术”所为。前两天（2009 年 3 月 18 日）中央电视台 4 频道《探索·发现》栏目还跟踪报道此事，许多人感到很惊奇。但本文觉得这件事是应该发生的，而且与《易经》产生的伟大时代有关，按照《周易与现代文化》①一书中所说：“根据文献记载，结合 1980 年张政烺等人对商周甲骨文的‘数字卦’的研究成果，我们可以推断：八卦和六十四卦的创成当在西周以前非常远古的时代；西周以前即有与《周易》相似的典籍《连山》、《归藏》……”

所谓“八卦和六十四卦”实际上就是《易经》，而“当在西周以前非常远古的时代”，究竟距现在有多远虽然是个谜，但起码要逾万



年以上。结合前面我们祖先发现完整的“日心说”，美国科学家提出的“地外技术”很可能就是我们祖先创造的伟大奇迹！千万不要以为本文这里是胡思乱想，因为，事实告诉我们，建立完整的“日心说”必须要有先进的天文观测技术，所以，我们现在手中握有的《周易》和古《太极图》是非常可靠的证据。通过本文对《易经》六十四卦的解读，发现了一个重大秘密：《易经》是一部伟大的天文学著作，六十四卦中有 99% 以上的卦爻都是讲述太阳系和地球起源与演化的，从中不仅发现了科学，而且发现了超乎人们想象、比现代更先进的地球科学。《易经》作者以博大的胸怀接纳了“现代天文学理论中所有正确的部分，剔除了其中的瑕疵，同时填补了多项地球科学空白。由此表明，产生《易经》的时代一定是个伟大的时代，科学技术超过现代水平的时代，可以登上月球的时代！所以月球表面应该会有我们祖先留下的足迹。这一猜想很快就会得到证明，2015 年中国的月球车登上月球，一切都会真相大白！

【注】①《周易与现代文化》：作者，郑万耕 赵建功。（中国广播电视出版社，1998）

秦贵森

2009 年 3 月于北京光熙门



为《导言》赋诗一首：

易经源于天地观，
留下真理在人间。
千古相面未能识，
只待科学到今天！

导 言

——人人都可读懂的科学

准确地说，中国广大公众了解哥德巴赫猜想是在 20 世纪 70 年代末。自作家徐迟（1914-1996）的优秀报告文学《哥德巴赫猜想》一文，在 1977 年底发表后，真实报道了我国著名数学家陈景润（1933-1996），用毕生精力摘取了数学王冠上的宝石“ $(1+2)$ ”的光辉事迹之后，中国大地上迅速掀起了一场前所未有的崇尚科学的热潮；什么是“哥德巴赫猜想”几乎一夜之间家喻户晓。

然而，据司马迁《史记》记载；从 3000 多年前周朝就流传下来的天下第一奇书《周易》，与哥德巴赫猜想相比就没那么幸运了。尽管历朝历代都有众多饱学之士解读（实为猜想）《周易》，而且历史上每个朝代都存在解《易》的高潮，甚至到了民国时期（1912 ~ 1949）都不曾间断过；如近代的大学问家郭沫若、闻一多、冯友兰、康有为、熊十力、刘子华、薛学潜……等名人大家，都在那个时期发表过关于注《易》的著作，尤其建国以来，在短短不到 60 年中，就兴起了两次解《易》的高潮。第一次是受到陈景润光辉事迹的影响，由数学热迅速转变成解《易》热，时间大约在 1980 年左右；第二次是人类进入 21 世纪，随着新中国国际地位不断提高，解《易》的队伍以惊人的速度扩大，现在已有发展成全球性的趋势。但不容讳言，三千多年过去了，迄今为止，还没有人能够完整地解释明白这个伟大





导言



的学说；摘取到《周易》皇冠上的宝石。这是为什么呢？同样都是猜想，为什么《周易》就这样难？人们猜想了几千年还没有猜透它！或许说，它根本就不存在猜想，这只不过是人们的一场误会，一种下意识的错觉，倘若果真如此，这场不愉快的游戏早该结束了，然而，事实正朝着相反的方向发展，如上所说，解《易》的队伍不但没有缩小反而以惊人的速度在扩大。更加崇尚科学的 21 世纪是科学大发展的时代，21 世纪的人类也更加聪明了，可是，却有越来越多的人加入解《易》的队伍，这足以说明《周易》存在着既伟大而又神秘的猜想。

从目前情况看，实现证明这个伟大猜想的转机尚未出现，前景依然十分渺茫，这个结论是通过与哥德巴赫猜想对比之后得出的，虽然它们的问题性质完全不同，但是，因为它们同样是科学猜想，属于同类事物，所以相互之间存在可比性。通过比较发现，在哥德巴赫猜想的过程中也存在一段很长的僵持期，与当前解《易》中所处的僵持阶段非常相似。令人高兴的是，比较后还发现，我们完全可以借鉴成功证明哥德巴赫猜想的方法和经验；即逐步缩小包围圈的方法，这对今天猜想《周易》大智慧肯定会有帮助，与此同时，本文还从中找到了为什么几千年来始终猜不透《周易》的原因。

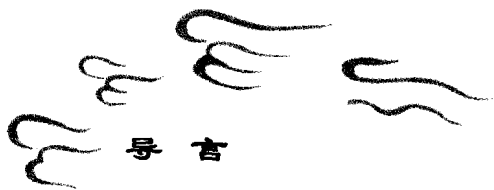
哥德巴赫猜想是德国数学家哥德巴赫在 1742 年建立的，他发现每一个大偶数都可以写成两个素数的和，他对许多偶数进行了检验，都说明是正确的，但是这需要给予证明，因为尚未经过证明，只能称之为猜想。他自己无力证明它于是就写信请教当时赫赫有名的大数学家欧拉，请他来帮忙做出证明。可是，欧拉一直到去世，也没有证明出来，整个十八世纪没有人能证明它，整个十九世纪还是没有人能证明它，这就是所谓的僵持期，由此可见问题之难！从此就成为了一道世界难题，吸引了成千上万数学家的注意。两百多年来，许多数学家企图给这个猜想做出证明，但都没有成功。显然，这个时期的哥德巴赫猜想就如同被缩小了的《周易》，尽管有人认为它存在着猜想，但始终没有突破性的进展，故而踌躇不前。若认真与《周易》对比，还会发现二者之间存在显著区别，这就是哥德巴赫猜想有明确的猜想目

标，只要求证明“每一个大偶数都可以写成两个素数的和。”可是，对于《周易》来说，问题就不这样简单了，人们只知道它“广大悉备，无所不包”，到现在还不清楚《周易》这部天书的主题思想是什么，它究竟给今天的人类带来了什么重要的信息，也就是说，还不知道具体的猜想命题是什么，应该朝哪个方向去猜想，这才是它真正的症结所在，是人们始终搞不懂它的原因。

到了二十世纪形势出现分化，猜想《周易》这方面仍然没有大的进展，但哥德巴赫猜想已经开始出现转机。1920年挪威数学家布朗采用了研究数论的“筛法”，这是一种由外向内包围的方法，结果布朗第一步成功了，他证明了 $(9+9)$ ；但这样的包围圈还很大，还需进一步缩小，果然，包围圈逐步地缩小了。此后由各国数学家先后证明了 $(7+7)$ 、 $(6+6)$ 、 $(5+5)$ 、 $(4+4)$ 、 $(3+3)$ ，包围圈越来越小，问题也越来越难，但距离数学王冠上的宝石却一步步地接近了。1958年和1962年我国数学家王元又先后证明了 $(2+3)$ 和 $(1+4)$ ，世界上极少有数学家在一生中能够两次证明两个素数和。最后由数学家陈景润分别在1966年和1973年证明了 $(1+3)$ 和 $(1+2)$ ，无疑，逐步缩小包围圈的作法对任何科学猜想都是有效的。但是，如果将这个有效的方法移植到《周易》身上，则立刻就会出现麻烦；第一：到目前为止，人们还不知道这个包围圈应该设在哪里？有人说它是大智慧，可是，古往今来从堆积如山的注释中又看不出哪里表现出大智慧；有人说它内藏惊天奥秘天地玄机，但至今还没有找到确凿可靠的证据。第二：在“广大悉备，无所不包”的诱导下，人们不但不去考虑缩小包围圈的问题，而是朝着相反的方向不断扩大猜想范围；自古以来，许多人将它当成抒发思想的工具，在它身上涂抹了各种各样的色彩。几千年来，人们一直沿续使用这种扩大包围圈的方法，由此我们便明白，为什么从古至今有那么多聪慧贤达之士皓首苦求，却始终都没能猜透《周易》的原因。

如此看来，似乎已经找到了解决问题的办法，只要找到包围圈的范围，便完全可以仿照证明哥德巴赫猜想的模式，采取缩小包围圈的



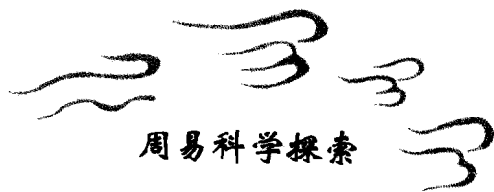


导言



方法去猜想《周易》大智慧。毫无疑问，这种方法肯定是正确的，可现在的问题是：当我们翻开《易经》六十四卦，每一卦都似经过精心设计的谜语；古奥难懂的玄机妙语组成了一个巨大的迷魂阵，谁走进都会感觉迷茫，我们要找的包围圈又在哪里；猜想的命题又是什么；也就是说应该从哪方面去猜想？这一连串的问题很难回答，也是当今国内学术界许多人不赞成或反对猜想《周易》的理由。部分学者始终坚持一种观点：“中国古代没有严格意义上的科学，在远古时代，我们祖先一直以‘森林窟穴为居，茹毛饮血求生’。根本谈不上科学，没有科学当然就没有大智慧，只有对自然界最原始的初级认识”。一些权威性刊物毫不掩饰这种明显带有偏见的观点，对《易经》的评价很低，例如，对现代中国文化影响很大的《辞海》是这样评论《易经》的：“在宗教迷信的外衣下，保存了古代人的某些朴素辩证法的观点”。《哲学大辞典·中国哲学史卷》（1985）对《易经》的评价为：“《易经》年代久远，辞义晦涩，易于后人发挥。战国或秦国之际，《易传》以儒家思想杂以阴阳家、道家思想作了解释。两汉时《易经》被谶（chèn）纬化，魏晋时它被玄学化，宋明时又被理学化，近代则有人把其混同于近代自然科学”。从这两则评论中完全可以看出，《易经》里面根本就没有所谓大智慧或高深的科学，甚至连普通的科学也没有。

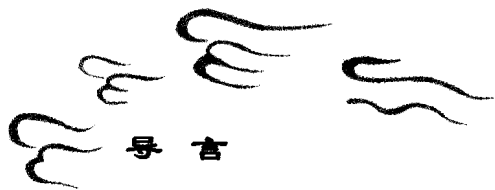
早在 20 世纪 60 年代本文就对古《太极图》十分感兴趣，凭直观感觉颖悟到这个图形表示的就是地球，曾经对它进行过深入细致地研究。后来又在《周易·系辞下》中找到了根据：“古者包牺之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，……于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情”。由此对古《太极图》藏有惊天奥秘天地玄机的说法深信不移。改革开放之后，关于注《易》方面的著作逐渐多起来，从一些书中又看到另外一种说法：“伏羲画八卦只是远古传说，未必真有其事，实际上八卦太极图是宋代人伪造的”。当时看了就很反感，古代有很多传说，而且绝大部分都是真实的，尤其是一些少数民族的传说，本民族都将其奉若神明，怎么到古《太极图》这里就这



周易科学探索

样干脆，没有一点回旋余地完全成了假的，而且还明确指出是宋代人伪造的呢？古《太极图》可不是一般的传说，而是《周易》明文写上去的，难道是我们祖先在这里有意骗人不成？《周易》中有专门表示“诚信”一词，这就是“有孚”，这个词在《周易》中反复出现不下百次，足以说明《周易》作者；也就是我们祖先非常注重“诚信”。通过本文通解《易经》之后，现在完全有资格郑重告诉读者，祖先并没有骗人，只要真正读懂了《易经》，就能够根据远古时期传递下来的伏羲数字八卦，画出现今流行的古《太极图》。所以现在应该明白，宋代出现的几种不同样式的太极图，是出于对《易经》的理解不同而产生的，绝对不能说成是“伪造”，这是对自己祖先不信任！通过本文后面文章的阐述表明，那个时期是我国历史上在易学研究方面出现的一次大飞跃——是一次卓有成效的科学真理的回归！





科技手段而言，还根本无法做到，对当代地球科学家来说仍然是个谜。目前科学家了解到的地球内部，还仅是根据地球外形；以及地震波的粗略探测，假想出来的理想圈层结构，还不知道地球内部真正的结构究竟是什么样子，对其内部的运动情况还只是处于朦胧的猜测阶段。故此，地球的起源与演化被当今科学界列为四大前沿科学之一（地球起源演化、天体起源演化、生命起源演化以及基本粒子相互关系）。所以，对于已经被人们打上错误时代烙印的《易经》来说，《系辞》的说法就显得有些离奇，因而在许多知名学者中间产生怀疑，甚至有人根本就不信；认为《系辞》所说的只不过是后来儒家对《易经》的吹捧，所以才会有《辞海》与《哲学大辞典·中国哲学史卷》那样如此之低的评价。

《周易》作者非常英明，料到会有今天，为了使人相信他所讲的话，于是干脆在《系辞·上》的结尾把事情挑明，为此又说：“圣人有以见天下之赜，而拟诸其形容，象其物宜，是故谓之象。圣人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼。系辞焉以断其吉凶，是故谓之爻”。翻译成白话的意思是：“圣人洞察天下奥秘，以《易》理拟其形态，表征它的内蕴，这就是卦象。圣人观察天下的运动现象，用《易》理融会贯通，并按位象高低分类，然后再用词句说明事物的发展结果，这就是爻。”这段话进一步说明〈卦辞〉〈爻辞〉所表述的具体内容和相互之间的关系，概括起来就是：“《易经》的主要内容，是描述宇宙天地变化的”。紧接下来的两句话最令人怦然心动，《系辞》作者向天下人所有的人宣告：“极天下之赜者存乎卦，鼓天下之动者存乎辞”。这是《系辞》中，不！是整个《周易》中讲得最直白、最透彻的两句话，前句话告诉人们：天下（形成）所有的奥秘都在卦辞里面，后句话说：天下（形成）的一举一动都在爻辞里面。可以说这是作者最中肯的奉告和训释，如果按照《周易》大智慧去理解，意思彰显犹如指路明灯：太阳系所有的起源演化奥秘都在卦里面，它演化的一举一动都在爻里面。换句话说，六十四卦三百八十四爻，储存了太阳系极其重要的起源演化内容。试问：

当代有哪一位科学家敢说了解了地球的“原始反终，故知死生之说”？

当代有哪一家科研机构敢说知道天下所有的奥秘和天下形成的一举一动？

但《周易》作者敢说！我们祖先敢说！无论从《系辞·上》的语气还是用词上分析，都说得如此肯定、干净利落，没有一点拖泥带水，使你不得不相信我们祖先所说的话。由此每一位华夏子孙都应该明白，《易经》里确实蕴涵着极为丰富的自然科学内容，只要把《易经》的全部卦辞、爻辞搞懂弄明白，就能够揭开太阳系和地球的起源与演化的奥秘。到那时，“中国古代没有严格意义上的科学”的说法会立即寿终正寝。依本文对《系辞》的理解，“天地的形成之理”就是太阳系和地球的起源演化之理，这不就是当代科学家正在探索研究的四大前沿科学之一吗？我们完全可以想到，既然当代科学家把太阳系和地球的起源与演化列为前沿科学，就说明这个问题很难，直到现在还没有解决，可是，《周易》作者在《周易·系辞传》里却非常确切肯定地告诉我们：“《易》与天地准，故能弥纶天地之道。仰以观于天文，俯以察于地理，是故幽明之故。原始反终，故知死生之说”。“极天下之亹者存乎卦，鼓天下之动者存乎辞”。这说明我们祖先早已完全了解和掌握了太阳系和地球的起源演化规律和具体的形成过程，如果这还不能算是科学，那究竟什么是科学？如果有人仍然怀疑这些话都不是真的，本文这里倒要反问一句，我们祖先在这里一而再再而三地忽悠我们又是为了什么？诚信是中华民族的优良传统，要坚信我们祖先在《周易》里只有真理而无虚言，矢志不移地相信《周易》是大科学大智慧！

“请君有孚，《易》以天地准，无卜筮、无鬼神、更无糟粕，八八六十四卦皆真理，字字珠玑”。这就是本文解读《易经》后的深刻体会。于是乎，本文猜想《周易》的包围圈就从这里开始！用《易经》所说的天地形成之理，印证当代科学家探索到的太阳系和地球的起源演化理论。

