

LUN TISHENGJUNDUI
RUANSHILI

论提升军队 软实力

邓一非 著

解放军出版社

论提升军队软实力

邓一非 著

解放军出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论提升军队软实力/邓一非著. —北京: 解放军出版社,

2009

ISBN 978-7-5065-5976-8

I. ①论… II. ①邓… III. ①军队—军事理论—研究

IV. ①E0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 204693 号

书 名: 论提升军队软实力

作 者: 邓一非

责任编辑: 季 宁

封面设计: 马立峰

出版发行: 解放军出版社

社 址: 北京市西城区地安门西大街 40 号 邮编: 100035

电 话: 66531659

E-mail: jfwybs@public.bta.net.cn

印 刷: 石家庄陆军指挥学院印刷厂

开 本: 680×960 毫米 1/16

字 数: 242 千字

印 张: 16

印 数: 1-3000 册

版 次: 2009 年 11 月第 1 版

印 次: 2009 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5065-5976-8

定 价: 30.00 元

课题鉴定专家组成员

战 玉 石家庄陆军指挥学院院长 少将 教授 博士生导师

乔 良 空军指挥学院战略教研室 专业技术少将 教授

张国育 解放军报《军事论坛》主编 高级编辑

邓晓宝 军事科学院《中国军事科学》杂志社总编 研究员

胡文龙 军事科学院《军事学术》杂志社总编 研究员

目 录

导 论 关注软实力——打开一个研究问题的新视角 /1

☆ 胡锦涛：如何增强我军的“软实力”？是需要认真研究并切实加以改进的重要问题。望认真研究。

软实力概念的提出 /2

软实力与硬实力的关系 /6

军队软实力的战略定位 /11

军队软实力的构成要素 /16

提升军队软实力的主要途径 /20

第一章 军心凝聚力——开掘英勇善战的动力之源 /27

☆ 形成统一的目标、统一的信念、统一的意志、统一的行动，进而聚合成一股巨大的精神力量。

让战斗力获得更大的内驱力 /28

强化理想信念的思想引领 /30

不变的军魂唯一的“聚力核” /33

培育军人的核心价值观 /36

贯彻以人为本的治军理念 /38

发挥优良传统的精神穿透力 /41

塑造军人特有的荣誉感 /43

增强军人价值的社会认可度 /46

第二章 战略筹划力——抢占现代军事博弈的“制高点” /49

☆ 集中反映了维护国家主权和安全的意志和决心，根本目的在于从战略全局上取得军事斗争的主动权。

以维护国家利益为最高准则 /50

坚持以军事战略方针为统揽 /53

确立新的军事战略指导观 /55

关键在于赢得“决策优势” /58

正确认识战争制胜规律 /61

军事谋略也须与时俱进 /63

忧患：战略筹划的逻辑起点 /66

培养和提高战略思维能力 /68

第三章 军事创新力——打开通向制胜之门的金钥匙 /73

☆ 拨开变幻莫测的“战争迷雾”，立足现有装备战胜强敌，有赖于大幅度提升我们这支军队的军事创新力。

创新力孕育和支撑战斗力 /74

军事变革也是一场认识革命 /77

让理论创新为实践“导航” /79

借变革之力为创新“提速” /81

靠知识优势赢得决策优势 /84

技术创新同样需要理论引领 /86

激活军中每一个创新因子 /89

走中国特色军事创新之路 /92

第四章 精神战斗力——打仗打的不仅是钢更是气 /97

☆ 精神优势这个军队的重要软实力，从来都是遏制战争、打赢战争的重要“战略要素”。

“钢”与“气”的战争法则 /98

强大战斗力的深厚源泉 /101

- 铸就克敌制胜的精神优势 /103
- 保持战斗精神的鲜明特色 /106
- 需要“更新更勇敢的头脑” /109
- 不可忽视战斗精神准备 /112
- 打造“真正的锋利刀刃” /114
- 拓宽培育的战略视野 /118

第五章 结构整合力——谋求军队战斗力的最大增值 /123

☆ 将信息力、防护力、保障力、机动力、打击力等要素整合成一个有机整体，使之产生 $1+1>2$ 的集成效应。

- 科学推进组织形态现代化 /124
- 向结构变革要战斗力 /127
- 依靠制度创新推进转型 /129
- 切实提高综合集成能力 /132
- 结合：战斗力生成的催化剂 /134
- 谨防“负向结构”效应 /137
- 在训练中实现“聚能融合” /139
- 坚持走中国特色精兵之路 /141

第六章 人才支撑力——成败往往取决于智能释放量 /145

☆ 军事领域的所有竞争和对抗，归根到底还是人才的竞争和由人主导的对抗。

- “智能战斗力”彰显威力 /146
- “教育含量”成为战略要点 /149
- 用新理念开发“第一资源” /152
- 人才素质必须与时俱进 /155
- 推进人才建设战略转型 /157
- 打造完成多样化任务“人才链” /159
- 大力推进人才机制创新 /161

营造人才辈出的良好环境 /166

第七章 文化感召力——展示一支军队的生命底色 /169

☆ 军事文化是前进的号角和火炬，它的力量深深熔铸在军队的生命力、创造力和凝聚力之中。

不可忽视战争的文化因素 /170

以文化力催生战斗力 /173

发展中国特色军事文化 /176

以文化创新促进军队转型 /178

弘扬中华优秀武德文化 /180

保持清醒的“文化自觉” /183

把文化分析融入军事思维 /185

发挥军事文化的社会功能 /187

第八章 心战震慑力——谋求“不战而屈人之兵”的方略 /191

☆ 心理战作为信息化战争的一种特殊作战样式，其影响和决定着—场战争走向与胜败的震慑力日益彰显。

走向信息化战争主战场 /193

借助新的作战平台呈威 /195

把握心理攻击战新趋势 /198

制心理信息权的争夺 /201

彰显软实力的有效途径 /203

提高信息化条件下心战能力 /205

打造专业化“攻心之旅” /207

发挥政治工作的作战功能 /210

第九章 开放吸纳力——确立开放的“世界军事观” /213

☆ 开放已成为时代的显著标志和发展的重要动力，当然也是富国强军的正确选择和必然路径。

用全球视野审视国家利益	/214
开创军事外交发展新格局	/217
确立开放的“世界军事观”	/220
以更加开放的姿态走向世界	/222
适应发展扩大军事透明度	/224
全方位塑造我军海外形象	/227
用战略能力铸造和平盾牌	/230

附 录	/233
--------	------

主要参考文献	/238
--------	------

后 记	/243
--------	------

如何增强我军的“软实力”？是需要认真研究并切实加以改进的重要问题。望认真研究。

——胡锦涛

导 论

关注软实力

——打开一个研究问题的新视角

- ☆ 软实力概念的提出
- ☆ 软实力与硬实力的关系
- ☆ 军队软实力的战略定位
- ☆ 军队软实力的构成要素
- ☆ 提升军队软实力的主要途径

软实力概念的提出

“天下之至柔，驰骋天下之至坚”。两千多年前老子的这句话，近些年来的引用频率极高，因为它似乎成了“软实力”这个流行词的经典注解。

说到“软实力”（Soft Power），这个词是美国人约瑟夫·奈（Joseph S. Nye, Jr）首先提出来的，他是哈佛大学肯尼迪政治学院的院长、教授，曾出任过美国国家情报委员会主席、美国副国务卿帮办、美国助理国防部长等职。20世纪90年代初，他分别在《政治学季刊》和《外交政策》杂志上发表《变化中的世界力量的本质》和《软实力》等一系列论文，提出了“软实力”的概念。冷战的终结，美国实力的膨胀，似乎使80年代美国是否衰落的辩论有了一个结果，风行一时的美国“衰落论”日渐声稀，但约瑟夫·奈仍然不断发表文章，强调软实力的重要性，特别强调软实力在信息化时代的重要战略意义。2002年，他在出版的《美国定能领导世界吗？》（Bound to Lead: The Changing Nature of American Power）一书中，对美国的软实力作了较为系统的论述。2004年，他在出版的《软实力——世界政治中的制胜之道》（SOFT POWER: The Means to Success in World Politics）一书中，从国际政治的角度进一步阐释了他的软实力学说。2005年12月9日，他在《华尔街日报》撰文《中国软实力的崛起》（The Rise of China's Soft Power），呼吁美国政府对中国的软实力的崛起加以关注。

约瑟夫·奈认为，一个国家的综合国力，既包括了由经济、科技、军事实力所表现出来的“硬实力”，也包括了由文化、价值观念、社会制度和发展模式等影响力和感召力体现出来的“软实力”。

与软实力相对应，硬实力是指一个国家的军事力量和经济力量，这两种力量是用来威胁（大棒）或诱导（胡萝卜），以达到所预期的目的或效应。所以，奈氏把软实力概括为导向力、吸引力和效仿力，是一种同化式的实力——一个国家思想的吸引力和政治导向的能力。认为只有那些软实力和硬实力兼备的国家，才能在国际事务中有发言权，具有重要影响和发挥主导作用。并强调，“在信息时代，软、硬实力都非常重要，但软实力日益引人注目，正变得比以往更为突出。”

奈氏也认为，软实力并不是什么新事物，美国也不是第一个力图用自己的文化创造软实力的国家。并坦言，软实力这个概念只是对希腊和中国古老智慧的新的表述方式。他引用了老子的一句话：“大上，下知有之，其次亲誉之，其次畏之，其下侮之。”认为，“由此可见，软实力这个概念有着古老的历史。”其实，在中国传统文化中蕴含着重视软实力的丰富智慧，如，“以退为进”的儒家文化，“以柔克刚”的道家文化，“以迂为直”的兵家文化，“以患为利”的墨家文化。特别是中国古代兵家文化，“不战而屈人之兵”、“伐谋伐交”、“心战为上”的“全胜”“慎战”思想，对软实力的传承有着深刻的影响。再有，在奈氏提出软实力这个概念之前，20世纪70年代，美国学者克莱因就提出了著名的“国力方程”： $P = (C + E + M) \times (S + W)$ 。在这个方程式中，等式右边前一个括号是由领土、人口、经济和军事等硬实力组成的，后一个括号则是由国家意志和战略目标等软实力组成的，二者共同构成了主权国家的综合国力。无论是“国民意志”、还是“战略目标”，都是难以用静态标准来衡量的极其复杂的无形因素，亦可称之为软实力的重要表现。美国学者丹尼斯·朗（Danis Wrong）在1988年出版的《权利论》中将权力划分为三种形式，即武力、操纵和说服，其中第三种形式的力量，也可归为软实力。他们的论述中虽未直接提及软实力的概念，却可以说是软实力概念的雏形。

现实中，以美国为首的西方国家凭借其在经济、军事和科技上的强势，大力推行其民主、人权等价值观，这就是以硬实力为依托扩张软实力的例子。早在170年前，法国政治思想家托克维尔在《美国的民主》一书中就指出，昔日的君主只靠物质力量进行压制，而今天的民主共和国则靠精神力量进行压制，连人们的意志它都想征服。

2003 年是美国硬实力展示最充分的一年。布什政府在新保守派的主导下,企图依靠超强的硬实力,通过“先发制人”等强力手段,重塑世界秩序,却使美国的软实力遭受前所未有的挫折和侵蚀,甚至连美国的传统盟友都觉得美国“越来越陌生”。这从另一个侧面体现了美国的开国功勋汉密尔顿所说的,美利坚人“占优势的激情是雄心和私欲”。

约瑟夫·奈提出软实力这个概念后,先是引起不少西方学者和政要的关注。英国著名学者罗伯特·库伯认为,合法性是软实力的核心要素。美国学者斯拜克曼则把民族同质性、社会综合程度、政治稳定性、国民士气都视为软力量。美国前国务卿赖斯就说过,弘扬美国的价值不能仅靠剑(硬性实力),还需要靠橄榄枝(软性实力)。软实力这个概念提出后,之所以引发众多政要和专家学者的极大关注和兴趣,且形成许多共识,因为它给人们打开了一个认识和研究问题的全新视角。正是随着时代的发展,那种有别于支配性力量的软实力,已经演变成为一个独立清晰的概念,并逐步受到各界人士的重视,成为人们广泛关注和深入研究的一个“热点”问题。

当然,约瑟夫·奈提出软实力,是出于对美国内政外交利益的关切和忧虑,是对美国“单边主义、傲慢自大和鼠目寸光的外交政策提出警告”,是为提升美国的软实力提供可操作的理论基础。他的根本目的在于提醒美国政府要在硬实力强大的前提下,更加重视软实力的提升,以使美国能够长久保持在这个世界上难得的独霸地位。也就是说,约瑟夫·奈是以美国为主要对象来研究软实力的,是从国际政治领域和国家层面来探究软实力问题的。之后,人们不仅重视从国际政治领域和国家层面对软实力的研究,还把软实力这个概念,引申到诸如军事、科技、文化和教育等领域,引申到诸如政府、城市、企业等层面。软实力这个概念,之所以会从国际政治领域和国家层面拓展延伸到其它领域和层面,这是因为,提升软实力不仅仅是增强国家国际竞争能力的需要,还是任何领域或组织增强竞争发展能力的需要。

软实力实质上,是一种与硬实力相对应的无形的力量资源,它存在于任何领域或组织的力量结构之中。进一步说,从力量的构成和体现来看,有外在的、也有内在的,有显性的、也有隐性的,有刚性的、也有柔性的,有物质的、也有精神的。软实力在力量结构中,属

于那种内在的、隐性的、柔性的、精神层面的力量。但是，软实力却是一笔不容忽视的力量资源。正是基于此，我们完全可以把软实力这个概念引申到军队——这一以力量为象征的特殊组织，深入探究如何提升军队的软实力。

军队作为特殊的武装集团，是国家机器的重要组成部分，是暴力的工具。从国家层面来说，军队代表着国家的军事实力，是国家硬实力的重要体现。但是，从军队自身的力量结构来说，不仅存在着硬实力，也存在着软实力。这就是说，一支军队的整体实力，是由硬实力与软实力两种力量形态构成的。军队的硬实力主要包括武器装备、战备设施、军费投入、数量规模、后勤保障等物质因素和客观条件，军队的软实力主要包括军心士气、战略筹划、组织机制、人员素质、文化传统、军队形象等精神因素和主观条件。军队的有效实力或者说真正的战斗力，取决于军事人员、武器装备以及人与武器装备的有机结合，仅仅有先进的装备、充足的军费并不能确保军队行动的有效性，即形成现实的战斗力。如果军事理论落后，训练效率低下，将领缺乏经验，指挥机构不畅，同样会严重削弱军队的实力特别是整体战斗力。军费额度、军备水平和军队规模等固然是衡量一支军队实力的重要指标，但是，这些因素无法全面反映军事资源的内在质量，也无法真实反映军队实力的整体状况。因为，战略指导的正确性、指挥行动的准确性、编制体制的合理性、战斗意志的顽强性，有时对军队战斗力的形成和发挥甚至起着决定性的作用。因此说，军队的整体实力同样是由硬实力与软实力两个部分构成的。军队硬实力主要指的是为武装力量提供的物质与人力资源，是直接形成军事威慑和打击能力的实力。军队软实力主要指的是将物质与人力资源转化为有效战斗力的能力，是间接形成军事威慑与打击能力的实力，它无疑也是一个国家软实力的重要组成部分。

软实力理论，可以帮助我们更全面地认识和分析一支军队的整体实力，或者说现实战斗力。我军为什么能够在屡次战争中以弱胜强，用劣势装备打败优势装备之敌？在解放战争中，我军用“小米加步枪”把拥有先进美式装备的八百万国民党军队，打得一败涂地、落荒而逃；在朝鲜战场上，我志愿军打败了握有世界最精良武器装备的“联合国军”，使不可一世的美军不得不吞下了失败的苦果。在许多

人眼里这是一个迷，在他们看来这似乎有些不可思议。其实，如果用软实力理论来深入解析一下，问题的答案就变得清晰明确了。固然，从武器装备、后勤保障等硬实力来看，我军远远落后、处于劣势，但是从军心士气、战略指导、战斗精神等软实力来看又是那些貌似强大的敌人无法比拟的。我军能够从小到大、由弱变强，以劣势装备战胜优势装备之敌，从某种意义上讲，靠的是政治优势、精神优势、文化优势、机制优势，靠的是软实力胜敌一筹。必须认识到，我军形成的优良传统和具有的优势，正是令我们的敌人惧怕的“软实力”。这也恰如美国军人所坦白的，“不怕中国军队的现代化，就怕中国军队的毛泽东化”。进入新世纪，我国在经济腾飞中走向和平崛起，为我军增强硬实力提供更加坚实充盈的物质基础，我军的武器装备正在逐步得到改善。但是，与西方军事强国相比我军在相当长的时期内武器装备仍然处于劣势，立足现有装备战胜强敌、打赢战争，是我军必须长期坚持的军事战略思想和作战指导原则。即使我军的武器装备得到根本改善，可以与西方军事强国相比拟，我军克敌制胜的传统政治优势和“法宝”仍然不能丢，而且必须适应新的时代特点和要求不断创新。为此，站在新的历史起点上，如何正确认识和把握时代发展的新特点、新要求，着眼增强我军全面履行新世纪新阶段历史使命的综合实力，全面提高我军立足现有装备战胜强敌、打赢战争的能力，用科学发展的理念、视角来研究提升我军的软实力，无疑是有着重大现实和战略意义的课题。

软实力与硬实力的关系

实力，简言之就是实现所期望目标的能力。根据在实现“期望目标”中作用方式和特性的不同，又可以把实力划分为硬实力与软实力。实际上，软实力是相对于硬实力而言的，软与硬是一种比喻意义，是对实力的一种比喻性描述。硬实力的硬是指直接的有形的发挥影响和作用的力量，例如一个军队武器装备的数量质量、兵力编配的数量规模、后勤保障的质量水平等都是衡量其硬实力的重要指标。软

实力的软是指间接的无形的发挥影响和作用的力量，例如一个军队的战略筹划决策能力、军事理论创新能力以及内部的凝聚力和取胜的坚定信心等，都是软实力的重要表现。正确的认识和把握软实力的实质，需要比照硬实力来进行分析，正确认识软实力与硬实力之间的区别和联系，辩证地看待软实力与硬实力之间的关系。

（一）软实力与硬实力的区别

一是表现形式不同。硬实力可以说是看得见、摸得着的有形力量，是实力的外在物化表现形式，是一支军队实力的外显；而软实力是无形的，是一种内蕴的实力形式，通常是一种无形的影响力，能够潜移默化地发挥作用。由于软实力存在一定的模糊性，难以具体量化，军队与军队之间难有可比性，因此，在对军事实力进行国际比较时一般以硬实力为主。

二是力量来源不同。军队的硬实力主要源自国家的经济、科技实力及对军事资源的组织与调控，是一种易于量化、可以通过一定指标反映绝对数量大小的能力。而软实力则在很大程度上是政治、文化、精神、机制等因素的产物，它主要取决于军队的历史传统、价值取向、人员素质和精神状态，是一种难以量化、只有通过一定指标来衡量相对大小的能力。也就是说，军队的硬实力依托于国家的综合国力和战略资源，以物质基础为后盾，主要靠得是国家的“注入”；尽管军队的软实力同硬实力一样与国家的军事战略和国防政策密切关联，但软实力的提升主要靠得是精神和文化的力量。

三是作用方式不同。硬实力是支配性实力，其作用往往是直接的、即时的、集中的、显而易见的；而软实力是靠吸引和说服产生追随力量，其作用则往往是间接的、历时的、弥散性的、不是可以立竿见影的。硬实力是通过直接的军事威慑和武力对抗来展现军队实力的存在，所显示的是物质的、科技的力量，其作用具有强制性和压迫性；软实力则主要是通过间接的认知影响、心理震慑来反映军队实力的存在，蕴含的是精神层面、文化层面和制度层面所产生的力量，其作用具有很强的渗透性和柔化性。

四是影响效果不同。硬实力凭借着物质的力量和科技的力量，虽然可以迅速提升军队的打击能力，能够摧毁敌方的军事防线和有生力量，但并不能使敌方心悦诚服；而软实力则不同，它靠着精神的文化

的影响力和渗透力，不仅可以使精神和文化的力量转化为军队的战斗力，还能够通过精神和文化的力量摧毁敌方的心理防线和抵抗意志，更为有效的达成战争的政治目的。在战场上，如果说硬实力的作战效果是“硬杀伤”的话，软实力的作战效果就是一种“软杀伤”。

五是构成要素不同。硬实力作为支配性力量，构成要素主要包括有武器装备、战备设施、军费投入、数量规模、后勤保障等，是由一支军队的物力、财力、人力等客观条件所决定的。与硬实力相比，软实力的构成要素要复杂的多，主要体现在军队的军心士气、战略筹划、人员素质、训练水平等方面，也可以说主要是由一支军队的凝聚力、创新力、吸纳力、整合力和辐射力等要素构成的。

（二）软实力与硬实力的联系

8 一是软实力与硬实力之间相互依存。软实力与硬实力如影随形，密不可分。硬实力是软实力的物质基础和有形载体，离开了强大的、真实可信的硬实力，软实力就失去了依托和附着；软实力则是硬实力的粘合剂和倍增剂，是硬实力无形延伸的“场效应”，是硬实力的展示、放大和延伸，离开强大的软实力，硬实力就会失去魂魄和底蕴。软实力的提升要建立在硬实力不断增强的基础上，离开物质的、科技的力量作支撑，去妄谈精神、文化那就会成为虚幻的“空中楼阁”；而精神、文化力量的传导和扩张，必然会使物质的、科技的力量变得更强大。有了一定的经济实力、科技实力作后盾，才会有能力去展示文化的影响力和感召力。

二是软实力与硬实力之间相互转化。也就是人们常说的，物质可以变精神，精神也可以变物质。通常我们将军队人员编成的数量规模看作硬实力，但人员的素质、智能的释放又是一支军队的软实力的重要体现。人本身就是物质力量和精神力量的集合体，难以机械地将人的这两种力量区分开来。人力资源当属硬实力范畴，智力资源当属软实力范畴。但是，人力资源又是智力资源的物化形式，是转化为智力资源的先决条件；智力资源以人力资源为基础，是人力资源转化的结果。

三是软实力与硬实力之间相互补充。软实力通过对物质资源和人力资源的有效整合，能够增强一支军队的硬实力，因而硬实力的取得从某种程度上要依靠软实力；同时随着硬实力增强所产生的强制和牵