

素质教育专题

主 编：孙立明 经柏龙

朱若雯

副主编：吴桂双 李 宏

庄国良

贈 書

沈阳出版社

前 言

中小学素质教育的提出,不仅是我国 80 年代教育改革实践中富有创造性的新鲜经验的总结和升华,而且是顺应国际教育改革大潮对 21 世纪基础教育的历史选择。国家教委副主任柳斌指出:“要从现在起步,走向素质教育。对于基础教育来讲,走向素质教育是一项大改。如果讲大了,这是头等大事;如果讲重要,这是重中之重;如果讲紧迫性,这是当务之急。”广大校长和教师,是推进素质教育的生力军。为使他们从理论上认识素质教育,在实践中推进素质教育,我们撰写了《素质教育专题》一书。该书以马克思主义教育思想、邓小平的“三个面向”理论、党的教育方针以及《中国教育改革和发展纲要》为指导思想,本着科学、务实的态度,客观地介绍素质教育理论及其发展态势。本书分为素质教育理论和素质教育实践两部分,具有理论性、实践性、可操作性和前瞻性。既可作为基础教育工作者接受继续教育、岗位培训的教材,又可作为实施素质教育的参考。

本书由孙立明教授,经柏龙、朱若雯副教授任主编;吴桂双、李宏、庄国良任副主编。参加编写的主要有:孙立明(第一、六讲),王文杰、孙立明(第二讲),李宏、孙立明(第三讲),经柏龙(第四讲),吴桂双、经柏龙(第五讲),刘俊青、经柏龙(第

七讲)，毛家瑞、孙孔懿（第八讲），庄国良、白雪峰（第九讲），朱若雯（第十讲），陈焕坤、孙晓钟（附录）。

在编写过程中，我们参考了有关同志撰写的论文、资料，这里一并表示感谢。由于我们理论水平有限，教育实践经验不足，本书错误或缺点在所难免，欢迎各位读者提出宝贵意见。

作 者

1997年7月14日

目 录

第一讲 素质教育理论的一般概述.....	(1)
一、素质概念、结构、特性.....	(1)
二、素质教育概念、特点.....	(5)
三、素质教育的依据.....	(15)
第二讲 素质教育的目标和内容.....	(21)
一、素质教育的目标.....	(21)
二、素质教育的内容.....	(31)
第三讲 教育的主体性与个性发展教育.....	(37)
一、人的主体性.....	(37)
二、教育的主体性.....	(38)
三、个性发展教育.....	(44)
第四讲 素质教育的实施.....	(52)
一、实施素质教育的阻力.....	(52)
二、如何实施素质教育.....	(55)
第五讲 素质教育的课程结构和教材.....	(69)
一、素质教育与课程改革.....	(69)
二、素质教育课程教材的要求与结构.....	(74)
三、三类课程的实施与教材建设.....	(79)
第六讲 素质教育的教学.....	(90)
一、教学改革是实施素质教育的基本途径.....	(90)
二、学科教学改革.....	(96)
三、素质教学模式的构建.....	(105)
第七讲 素质教育中的德育.....	(112)

一、素质教育的重要任务是培养中小學生	
具有良好的思想品德素质·····	(112)
二、社会转型期青少年学生的价值取向及思	
想品德素质状况·····	(113)
三、加强和改进中学政治课和小学思想品德	
课的教学工作·····	(121)
四、增强德育吸引力,努力提高学校德育的	
效率和效果·····	(131)
第八讲 素质教育的实践模式·····	(144)
一、整体改革模式·····	(144)
二、“成功教育”模式·····	(150)
三、创造教育模式·····	(154)
四、“愉快教育”模式·····	(160)
第九讲 素质教育评价·····	(171)
一、素质教育评价的意义·····	(171)
二、素质教育评价的特点·····	(173)
三、素质教育评价的内容·····	(183)
第十讲 素质教育对教师素质的新要求·····	(195)
一、提高教师素质的意义·····	(195)
二、素质教育对教师素质提出的新要求·····	(200)
三、全面提高教师素质的途径和方法·····	(209)
附录	
努力构建素质教育运行机制·····	(214)
在改革中抓德育·····	(227)
发展个性特长,全面提高素质·····	(237)
谈学生学习能力的培养·····	(252)
实施数学素质教育的探索·····	(259)
素质教育与英语教学·····	(266)

第一讲 素质教育理论的一般概述

一、素质概念、结构、特性

(一) 素质概念

传统意义上的“素质”，通常指有机体与生俱来的解剖生理特点，主要指感觉器官和神经系统方面的特点。这种特点是通过遗传获得，称遗传素质或禀赋。这种特点给人的发展提供了广阔的前景，但只是一种可能性。这是生物学、生理学上的专有名词。它把人的素质限定在生理层面上，强调的是素质的先天自然性的一面。素质教育的提出从根本上扩大了传统素质概念的内涵与外延。近年来许多人对此进行了有益的探索。

一是认为，素质是人的品格、气质、修养、风度的综合水平，是人在工作、生活及一切社会生活中所具备的自身条件，即人在质的方面的物质要素、精神要素和一切社会生活要素的总和。

二是认为，从广义上来说素质指人为适应社会发展的需要而具备的品质。它是时代的产物。

三是认为，存在两个意义相对独立、在不同场合使用的素质概念。其一是指严格的生理学意义上的素质，专指个人先天具有的解剖生理特点。其二是指公民或某种公民或某种专门人才的基本品质，它是在后天环境、教育影响下形成的。

四是在传统的定义基础上加以引申和扩充，既肯定传统定义的适当地位，又赋予新的内涵。把传统的素质改称为“禀赋”或

“自然素质”，而把在这个基础上，经由环境与教育影响所形成的性质或品质称为“素质”。例如，有人把素质定义为以个体的先天禀赋为基础，在环境和教育影响下形成并发展起来的稳固的性质。也有人将它表述为，以人先天遗传的自然素质为基础，在后天环境和教育的影响下，通过人的社会化学习、交往和社会实践而形成的具有社会价值的身心组织的要素、成分、结构及其结构水平。它既是对人的身心潜能的开发、加工和塑造，又是社会文化素养在身心结构中的积淀，并呈现于独特的个性心理品质和人格模式。

在上述四种观点中，多数人倾向于第四种见解。目前，比较一致的素质定义是：素质是以人的先天禀赋为基础，在环境和教育的影响下形成和发展起来的相对稳定的身心结构、要素及其质量水平。它既指可以开发的人的身心潜能，又指社会发展中的物质文明和精神文明成果在人的身心结构中的内化和积淀；既指人的个体素质，又可指人的群体素质（民族素质）。

（二）素质结构

人的素质是一个开放、有序、分层次的身心系统，它具有无限的丰富性和多样性。有人提出素质结构的二维构造模式，认为素质是由横面的经验领域与纵面的心理操作领域两面交构而成；也有人提出以认知、情感、技能三个领域为纵坐标，以人类的社会活动领域为横坐标。

有的认为，人的素质总的可以分成身体素质和心理素质两大类。每一大类又可细分为若干方面，按不同的根据可作不同的分类。

有的把主体素质分为身体素质、心理素质、科学文化素质和思想道德素质。而有不少人按教育内容的德智体美劳五个组成部分，把人的素质分为思想道德素质、科学文化素质、身体素质、审美素质、劳动技术素质。

还有的认为,研究人的素质结构应有一个哲学上的出发点,必须建立在对人的活动结构的分析基础上。大多数人倾向于按性质将人的活动分为生命活动、心理活动、社会交往活动三个方面或层次,并根据这一活动结构建立人的素质结构的理论模型,认为,一个健全人的素质大体上是由三个层面构成:

一是生理素质。主要包括身体形态的发育状况、生理机能水平、运动能力、对外界环境和外部刺激的适应能力等四个方面。

二是心理素质。人的心理素质是指人心理方面的特点和品质,包括智力因素和非智力因素。在人的素质结构中,心理素质占有独特地位。因为人的遗传素质和身心潜能的开发与实现程度,社会文化在人的身心结构中内化、凝聚与积淀的程度,都可以从心理素质发展水平中得到综合反映。

三是社会文化素质。因为心理的产生和发展离不开社会历史条件的制约,心理反映的内容是社会客观现实,这就使个体素质不可避免地带有一定的社会属性,表现出一定的社会倾向性,从而构成了人的素质的第三个层面——社会文化素质。社会文化素质是指以人的生理素质为基础载体,并通过内化的心理过程将社会精神财富转化为个体的社会文化教养。社会文化素质是人的素质的重要方面,它不仅使人的心理打上社会的烙印,而且使人与生俱来的自然素质得到社会性的改造,成为生物人向社会人转变的重要中介。一般认为,人的社会文化素质由五方面的要素构成:①思想品德素质(包括思想素质、政治素质和道德素质);②科学文化素质(包括对科学文化知识的掌握程度、运用科学文化知识的能力、科学态度与科学精神);③审美素质(包括审美观念、审美情趣、审美能力);④劳动技能素质(劳动观念、劳动能力);⑤社会交往素质(社会交往意识、社会交往能力)。人的社会文化素质有着明显的发展性和时代性,敏锐地折射着社会的发展、环境的变化和教育的影响。

人的素质的三个层面是由低到高、逐层累加的，又是相互渗透、融为一体的。其中，生理素质是基础，是人的素质的物质载体；心理素质是人的社会实践活动和有机体组织生命交互作用的中介；社会文化素质是人的素质的主要内容，标志着人的素质的方向、性质和发展水平。

（三）素质的特性

关于人的素质的基本特性，目前教育理论界的认识，综合有以下几点：

1. 整体性。人的素质是一种复杂的现实身心能的整合，而不是指向某一具体方面，其结构是构成要素之间具有相互作用、相互制约关系的完整、协调的统一体。

2. 内在性。素质是人的品质特征的深层意蕴，在一般情况下并不具有外显的特点。人的行为本身并不是人的素质而只是素质的外在表现。内在性是人的素质的最基本特性。

3. 稳定性。人的素质是相对稳定的，那些不稳定的、只有在某种特定条件下才会偶有表现的部分不能称为素质。人的素质是个体内化了的以某种机能系统或结构形式在个体相对固定下来的、概括化了的東西。

4. 潜在性。是指蕴藏在人自身的尚未开发出来的人的身心潜能，是以人的内能形式存在的，它是品质、才干形成并发挥作用的内在渊源。

5. 发展性。人的素质是可以通过环境和教育的影响，特别是通过个人的努力获得发展或改变的。

6. 现实性。是指人自然呈现的或已开发出来的素质，人的素质的形成和发展是人的潜能素质从潜在向现实的开发过程。

7. 方向性。人的素质作为一个历史的范畴，总是具体地、历史地表现出适应社会要求的方向，并在社会文化规范的方向上成

长、发展。

8. 内源性。人的素质既由个体的内部遗传生理机制所获得，又由外部影响通过个体的心理内化机制而形成。

9. 多元性。人的素质结构是由多种因素构成，是一个多类型、多层次、多因素的结构。

此外，也有人从对立统一的观点出发，认为人的素质是几个方面性的对立统一体。比如，遗传性与习得性的统一，潜在性与现实性的统一，稳定性与变动性的统一，无限性与有限性的统一等。

二、素质教育概念、特点

(一) 素质教育概念

目前，我国教育界对中小学素质教育内涵的研究，由于角度不同，给素质教育下的定义（或作的解释）不尽相同。有人依据“强调点”归纳“素质教育”有9类15个定义。这9类定义，有的属于词语定义；有的属于哲学定义；有的强调以人的发展为出发点；有的同时强调人的发展和社会发展；有的强调公民素质；有的强调先天与后天相结合；有的把各种素质平列；有的试图划分素质层次；还有的强调通过科学途径充分发挥天赋。综观这些定义，虽然表述不一，但有着共同特点：

第一，认为素质教育是以全面提高全体学生的基本素质为根本目的的教育。

第二，认为素质教育要依据社会发展和人的发展的实际需要。有的定义虽然只提到人的发展，但并非是不考虑社会需要，而是针对“应试教育”忽视学生主体性的偏向而突出强调人的发展。

第三，在某种意义上，素质使人联想到潜能。这些定义都主

张充分开发智慧潜能。

第四，不仅主张智慧潜能的充分开发，而且主张个性的全面发展，重视心理素质的培养。

作为定义，既要简洁，又要能涵盖概念的本质特征。依据这一要求和以上的分析，可以试将素质教育定义为：素质教育是依据人的发展和社会发展的实际需要，以全面提高全体学生的基本素质为根本目的，以尊重学生主体性，注重开发人的身心潜能，注重形成人的健全个性为根本特征的教育。

（二）素质教育的基本特点

1. 全体性

所谓“全体性”，广义地说，是指素质教育必须面向全体人民，任何一名社会成员，均必须通过正规的或非正规的途径接受一定时限、一定程度的基础教育。狭义地看，素质教育的“全体性”，是指为全体适龄儿童开放接受正规基础教育的大门。换言之，素质教育不要求也不允许对入学的儿童按照某种标准（例如种族、民族、性别、肤色、语言、社会和经济地位等差异）进行筛选。“全体性”是素质教育最本质的规定、最根本的要求，做不到这一点，就谈不上什么素质教育。为什么世界上绝大多数国家把素质教育与实施义务教育联系在一起，其原因就在于义务教育从立法上保证了教育机会的均等化与受教育权利的公平性。

坚持素质教育的“全体性”其主要定义在于：第一，保证使接受教育成为每一个人的权利和义务。接受教育是每一个儿童最重要、最根本的权利。第二，保证使整个民族的文化素养在最低可接受水平之上，杜绝新文盲的产生，中小学教育应为提高全体人民的基本素质服务，推进国家经济发展与民主建设。第三，为贯彻社会主义的“机会均等”原则，为每个人的继续发展提供最公平的前提条件。素质教育的最终目标是为未来的合格公民奠定

素养基础。

2. 基础性

所谓“基础性”是相对于专业（职业）性、定向性而言的。素质教育向儿童、青少年提供的是“基本素质”而不是职业素质或专业素质，是让学生拥有“一般学识”（general learning）而不是成为某一专门领域的“小专家”或某一劳动职业的“小行家”。

坚持素质教育的“基础性”其主要意义在于：第一，一个人只有具备了良好的基本素质，才有可能实现向较高层次的素质或专业素质的“迁移”。基础教育以发展和完善人的基本素质为宗旨，因而不少人指出基础教育的本质就是素质教育。第二，人类蕴含着极大的发展自由度，这就是人的可塑性。自由度越高，可塑性越强；反之亦然。教育是塑造、培育人的事业，如果在基础教育中充斥了定向的、专门化的训练，而不是着眼于把普通的基础打扎实，那就等于抑长趋短，将非特化功能倒退为特化功能，缩小了发展的自由度、窒息了人的可塑性。第三，从教育控制论的意义上讲，教育是一种人为的、优化的控制过程，以便受教育者能按照预定目标持续发展。但如果把基础教育局限于职业的、定向的训练，就会使本来应得到扩大发展的可能性空间过早地停滞、萎缩，这岂不是同教育（优化控制）一词的本义背道而驰吗？怎么能指望培养的学生善于应付社会繁杂多变的“不确定性”呢？

3. 发展性

所谓“发展性”是指要着眼于培养学生自我学习、自我教育、自我发展的知识与能力，真正把学习的重心转移到启迪心智、孕育潜力、增强后劲上来。这是强调培养能力、促进发展，是指在正确处理知识和能力之间的关系这一前提下而言的。知识与能力虽不是完全等同的东西，但是，如果学到的知识是“活化”的知识，是能够“投入运转的知识，是具有很强的生命力”的知识，那么，这种知识就能顺利地转化为能力，成为人的智慧的一部分。素

质教育的“发展性”强调的是“学会如何学习、学会生存”。真正的教育是形成自我教育。而自我教育能力的直接动力是每个人的主观能动性。因此，素质教育倡导尊重、发挥和完善学生的主体性。它十分注意培养学生强烈的创造欲望、创造意识和创造能力。

从本质上说，“发展性”符合“变化导向教育观(change-oriented pedagogy)”的趋势，即把适应变化、学会变化作为教育的重要目标，从接受教学（教师奉送答案）向“问题解决”（教师引发思考）转变。教师从一名鼓励者、促进者、沟通者、帮助者和咨询者等角色发挥作用。

4. 全面性

所谓“全面性”，是指素质教育既要实现功能性的目标，又要体现形成性的要求，通过实现全面发展教育，促进学生个体的最优发展。因为，素质教育应该是完整意义上的教育，它是指向全面基本素质的。

素质教育的根本目标是促进学生全面发展，应当指出，“全面发展”已经列入世界上许多国家（包括发达国家和发展中国家）的教育目标之中。但是，我们的任务是要在社会主义的素质教育中探索“全面发展”的具体规定性，我们认为，素质教育中的“全面发展”有两个方面的具体规定性。第一，针对一个个体来说，它是“一般发展”和“特殊发展”的统一；第二，针对班级、学校及至整个社会群体而言，它是“共同发展”和“差别发展”的协调。全面发展既要讲共同性，又要讲个别性，它决不排除有重点地发展个人的特殊方面，允许在一个群体中各个之间有差别地得到发展，全面发展决不能被理解为均匀发展和划一发展。全面发展实际上就是“最优发展”。最优化不等于理想化，而是力求取得对具体条件来说是最大可能的最佳效果。只有这样，每个学生才能有信心根据他自己的特点找到发展的“突破口”或“生长点”，打破“千人一面”的格局。

全面发展是最优发展，也是个性的最优发展。“发展个性”是世界教育改革共同趋势。最近我国心理学工作者提出了“从系统—结构观点来分析个性”的意义，强调应坚持马克思主义关于个性是社会实体的观点，从人的心理的整体上把握“个性”。因此，可将个性定义为“个体在社会化过程中所形成的心理动态系统”，以此来表明个性是一般性和个别性、动态性和稳定性的统一体，是社会化的产物，是社会关系的总和。

我们立足于教育学的基点，从实际出发，坚持素质教育的社会主义方向性，可认为“个性”是“社会主义公民基本品质和素养的总和在每一个学生身上不同的优化结构”。其特点为：①“个性”必须首先以社会主义公民基本品质和素养的总和为前提，它强调的是个性发展的共同性一面；②“个性”也是社会主义公民基本品质和素养的总和在每一个学生身上的不同结构。这种不同的结构是每一个学生个性发展的独特性一面，它是因材施教、个别对待的依据；③我们不仅要承认每个学生应该有不同素质结构，同时还要使这个结构达到尽可能的合理化。优化结构，这是教育者应尽的责任。总之，把个性最优发展纳入素质教育的轨道，这是实现将年轻一代培养成为德智体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人的可靠保障。

5. 未来性

所谓“未来性”是指立足于未来社会的需要，而不是眼前的升学目标或就业需求。一般说来，教育具有较强的惰性和保守性，它总是在努力使年轻一代学会老一代的思维、生活和工作方式，因而人们在批评现代学校教育体系的局限性或弊端的时候，往往批评它是根据“昨天”的需要而设计的。素质教育就是要改变教育的情性和保守性，它的目标是使年轻一代适应未来发展的需要。

（三）基础教育、全面发展教育与素质教育

基础教育是一个接受全面教育的基础阶段，一般含小学、初中、高中阶段的教育，指对年轻一代施以全面的素质教育，为他们未来做人和未来发展奠定基础的教育。我国基础教育属于社会主义性质，属于普通教育性质。一种属于义务教育，指小学、初中阶段的教育；另一种属于非义务教育，指高中阶段的教育，它是基础教育的最后阶级。

基础教育是国民素质教育的奠基工程，具有鲜明的基础性、相对稳定性，也具有一定的时代性。素质教育鲜明地体现了基础教育的本质属性和基本特征。素质教育是一种着眼于发展、着力于打基础的教育，其根本任务是为每一个学生今后的发展和成长奠定坚实而稳固的基础。这里的“基础”内涵十分丰富，包括思想品德素质、科学文化素质、身体心理素质、劳动技能素质、审美素质在内的广泛而全面的基础。人在步入社会之前所应具备的最基础的素质，都应在基础教育阶段打好。基础必须扎实坚固，使学生形成继续发展的坚实丰厚的生长点，这就鲜明地体现了基础教育的“基础性”。人的素质是一种“以先天禀赋为基础，在教育 and 环境影响下形成和发展起来的相对稳定的身心组织要素的总和”。而素质教育凭借着人类历史上积累起来的优秀文化成果来形成学生的全面素质，发展学生健康的个性，必然要求教育的目标、内容、方式等相对保持稳定。无疑素质教育鲜明地体现了基础教育的相对稳定性。人的素质既有相对稳定性，也有时代性。因而要求学校教育在保持相对稳定的基础上，根据时代发展和社会需求，适当吸纳最新科技、文化成果，调整、充实和完善教育目的、内容和方法，以适应现代社会和未来世界多方面的挑战。这就鲜明地体现了基础教育的“时代性。”正因为素质教育较好地体现了基础教育的本质属性的基本特征，因此，一定意义上讲，素质教

育是一种高层次的基础教育。

素质教育的全面实施，使基础教育返朴归真，重新成为真正意义上的基础教育。长期以来，基础教育在片面追求升学率的严重干扰下，已异化为“应试教育”。这种异化使基础教育的本质属性和基本特征逐步被扭曲，背离了教育教学的基本规律，在一定程度上破坏了教育、教学秩序和规范，导致了学生素质的片面发展或畸形发展。因此，基础教育由“应试教育”向素质教育的转移是历史赋予的重任。而转移的过程，实质上也就是基础教育回归自身、重新定位、寻求自身本质属性和基本特征的过程。

素质教育与全面发展教育的关系，归纳有三类观点：一种认为只有把全面发展落实到人的素质的全面提高上，只有把全面发展教育与素质教育联系起来，才会有真正意义的全面发展和全面发展教育。因此，可以说素质教育乃是全面发展教育的深化和具体化，是贯彻全面发展教育的必由之路。一种认为素质教育与以“五育”为核心的全面发展教育有千丝万缕的联系。有的甚至以此否定素质教育的提法，主张用全面发展教育来涵盖。一种认为素质教育与全面发展教育的关系是既有联系又有区别。我们同意第三类观点。具体分析如下：

素质教育与全面发展教育的关系：素质教育与全面发展教育具有一致性。全面发展教育就是要促进人的智力和体力充分地、生动活泼地、主动地发展，就是要促进人的各方面才能和兴趣、特长和谐统一地发展，同时包括人的道德水平、审美情操的发展。素质教育同样把教育工作的重点放在促进人的全面发展和综合素质的提高上，这二者所要达到的教育目的和人才培养目标在本质上是—致的，素质教育完善了全面发展教育。长期以来，在人们的心目中，全面发展就是德智体的全面发展，全面发展教育就是德育、智育、体育几方面的教育。并将它作为我国各级各类学校教育的指导思想。在其指导下，我国培养了大批人才，取得

了举世瞩目的成就，但就发展的观点看，它显然存在不足。因为它只指出了全面发展的几个主要方面，而没有明确界定全面发展的内涵和外延。而且，严格讲，德育、智育和体育都是促进受教育者全面发展的手段或途径。至于德、智、体，虽然是全面发展的内容，却缺少一个适当的定位概念来对它们的内涵加以概括。素质教育中的“素质”概念正好解决了这一问题。全面发展什么？全面发展人的德、智、体、美、劳等几方面的素质。可见，素质教育进一步完善了全面发展教育；素质教育深化了全面发展教育的内涵。根本途径就是实施全面发展教育。德育、智育和体育是促使受教育者获得全面发展的基本手段，也是提高受教育者素质的根本途径。作为全面发展教育或素质教育的途径，决不限于德育、智育、体育几个方面，随着社会的发展和进步，其途径也应有所发展。80年代以来，结合我国的具体实际，强调了美育和劳动技术教育。事实证明，这是完全必要的。然而，这并不意味着全面发展教育的途径就此止步。比如心理健康教育，按照世界卫生组织观点，“健康不仅是指没有疾病，而且是指身体上、心理上的完好状态”。这一观点在我国显然还未被大多数人所认同。这更说明了，用“素质教育”的概念能更准确地表达全面发展教育的内涵，素质教育进一步深化了全面发展教育的内涵；素质教育更强调个体发展的全面性和和谐性。素质教育不是选择教育，它虽然不反对英才教育，而且积极创造条件让所有可能成为英才者脱颖而出，但反对用英才传统标准来衡量所有的受教育者，它更强调在学生的已有发展水平和可能发展潜力的基础上，全面发展和提高学生的综合素质，使之得到全面和谐发展。马克思主义的全面教育重视人的个性发展，素质教育更强调在人的全面和谐发展过程中，要发展鲜明的个性，尊重学生的主体性和积极性。这是社会发展到现代化和国际化时对人的素质的更新更高的需要，同时也是个人一生的不断发展和完善的需要；素质教育指的是学校按国家对全