



教育原规则丛书——课堂教学原规则

策划：刘经华 总主编：钟发全

iaoyuyuanguizecongshu

Ketang Jiaoxue de

钟发全 范明刚 主编

课堂教学的

八大铁律

吉林大学出版社

JILIN UNIVERSITY PRESS



教育原规则丛书——课堂教学原规则

总主编：钟发全

课堂教学的八大“铁律”



吉林大学出版社
JILIN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

课堂教学原规则：课堂教学的八大“铁律”/钟发全，
范明刚主编. —长春：吉林大学出版社，2010.1
(教育原规则丛书)

ISBN 978 - 7 - 5601 - 4725 - 3

I. 学… II. ①钟…②范… III. 课堂教学—教学研究—
中学 IV. G632.421

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第153015号

书 名：课堂教学原规则：课堂教学的八大“铁律”
作 者：钟发全 范明刚 主编

责任编辑、责任校对：陈颂琴
吉林大学出版社出版、发行
开本：787×1092 毫米 1/16
印张：13.75 字数：256千字
ISBN 978 - 7 - 5601 - 4725 - 3

封面设计：水晶方书装工作室
北京市通州富达印刷厂 印刷
2010年1月第1版
2010年1月第1次印刷
定价：29.80元

版权所有 翻印必究

社址：长春市明德路421号 邮编：130021

发行部电话：0431 - 88499826

网址：<http://www.jlup.com.cn>

E-mail：jlup@mail.jlu.edu.cn



当做完一件事回过头来再看它时，我甚至不敢相信这是自己所为的。累了，累得心慌，累得想趴下。可只要躺下睡一会儿，而后再站起来，顿会感觉又有了无穷的力量。身心又见轻松，大脑依旧清晰，做事仍然有条理。原来生命力的曲线就像这样。累了，就得给自己一段休闲与思考的时间，这样我们才可能走得更远。

开展教育原规则的研究，从《校长原规则》到《教师不跪着成长》《教师笑着教书》，再到今天的《课堂教学原规则》和《学生学习原规则》，我和我的团队成员们一路欢歌，一路笑语，有时也可能是一身疲惫，但我们稍事休息，就赶忙再站起来前行。在探寻教育原规则奥秘的热情指引下，我们就像那不达目的不罢休的蜗牛，一直沉浸在探索未知的喜悦与新奇之中，以至于很多时候竟然忘记了疲倦；我们也好似那敢于移山的愚公，勇于去做别人不敢或至今仍未做的事。

亲爱的读者朋友，其实我和您一样，不相信世间出现过愚公移山那样的事，因为人的力量与大自然相比，永远是那么的渺小，但我坚信愚公的精神永存。尽管我们的目标小得多，我们干的也决不是去搬动太行王屋那样的大山，但我们得有愚公移山那种精神。我们的教育研究也一样，目标太大，我们的胃口容纳不下，只有选择小的目标进行微观思考，像愚公那样化整为零、步步为营地移动大山，方能一次又一次地成功。

我只是一名乡村教师，近年来执意探索揭秘教育原规则的奥秘，但又唯恐给人留下更多的遗憾，所以，我一直刻意的、严格的要求着自己。很多时候，我想



获得一个更大的舞台，虽然无力也无助，虽然大山与书生意气捆绑住了手脚，虽然有时不免感叹于世，但一想到有思想与精神方为人存在的价值和理由时，就有了勇气。现在，我聊感自慰：我来到这世间，已经留下了一点点的东西。

(一)

既然是关于教育原规则的研究，在这里还得首先谈谈什么是原规则。其实，在这一系列丛书的第一本著作《校长原规则》的封面，我就已经作了解释：“原规则就是本真秩序的遵循，是原始的、最初的、约定俗成的、深层次的，应该遵循的规则。”

我们开展教育原规则研究，就像是帮助走失方向的孩子重新找到回家的路。笔者一直赞同一个观点，教育研究没有太多的创新，更多的是一种回归，更多的是一种发现，更多的是一种内涵发展的追求。其实，我们的教育还真不能像物质那样，时不时就是一次技术与产业上的革新，一天一个新的花样。我对当下无数教育科研的创新成果持怀疑的态度，这绝对不是我的保守。当下，何为“新课程理论”？人们的理解似乎显得很模糊。因为那些“伪圣化”和“假崇高”成了新课程改革以来的痼疾，它让师生远离了真实的人生体验，压抑着人的精神自由。

今天，在这一本书中，我们和大家探讨“教学的八大‘铁律’”，说得明白一点，其实就是一个重温经典的过程。

(二)

这一本书中，我们所指的“铁律”，并不是创新之举，更多的是对以课堂授课为主的教学形式进行的一次重温。其中的八大“铁律”，是我们对课堂教学中所涉及的课程、教材、教法等经过筛选概括而形成的。我们用“铁律”来为其命名，不是为了标新立异，更不是沽名钓誉，主要在于我们发现，只要在课堂教学中抓住了这八个方面，我们的课堂教学一定能更高效、更有序地向前推进。



(三)

对课堂教学八大“铁律”的认定，其实就是一个重温经典的过程，相信读者在实践中会随着我们一道儿变得更加理性。意大利著名作家卡尔维诺曾这样定义经典作品：“一部经典作品是一本每次重读都好像初读那样带来发现的书，是一本即使我们初读也好像是在重温我们以前读过的东西的书，是一本从不会耗尽它要向读者说的一切东西的书。”当我们重新拾起《论语》《爱弥尔》《给教师的建议》……如此重温课堂教学的原规则，尽情吮吸甘露而知新的过程，其实就是一次与大师们激情对话与接力的过程。

(四)

在这一本书的写作过程中，我们经历了无数的考验。但我们始终坚信，只有重温课堂教学中的经典，我们才能跨越经典与现代之间的高峰，找到新的支撑点，以更有利于推进今天的教学改革。新课程改革，正如雅斯贝斯在《历史的起源与目标》中所说的那样，其实也多有一个“轴心时代”。“人类（教育）一直靠轴心时代所产生的思考和创造的一切而生存，每一次新的飞跃都回顾这一时期，并被它重新燃起奔腾的火焰。轴心期潜力的苏醒和对轴心期潜力的回忆，或曰复兴，总是能为我们提供巨大的精神力量。”

在写作的过程中，我们真正的目的就在于直抵课堂教学的关键点，力求解决制约课堂走向高效与成功的瓶颈问题，这让我们在更多的回顾中沉思，以不断捕捉灵感的火花，重新燃起思维的火焰，从而在自我否定中让课堂理念获得新生。为此新生，我们虽然并没少吃苦，其结果也并不一定让读者满意，但只要这片真心能得到广大读者的理解和认可，我们就知足得幸甚至哉了！

(五)

完成课堂教学原规则，其实是在积蓄力量向巅峰再次冲刺前的准备。《中庸》曰：“君子之道，譬如行远，必自迓；譬如登高，必自卑。”“迓”，



近也；“卑”，低矣。其意是说，人的道德修养方法，好比长途跋涉，须从近处开始；好比攀登高峰，须从低处开始。我们的常规教研，往往是围着历史篝火残留的余烬，延伸着前进的渴望，而往往又由于根基不牢而滑回了原地。因此，我们只有从低处开始，一步步亲历过程并有所收获，才能逐步达到先行者的高度。

归纳总结八大“铁律”的过程，是心灵净化的过程。先前的孔子、孟子、柏拉图，近代的陶行知、叶圣陶、杜威，当今的于漪、吕型伟、霍懋征，以及正活跃在改革前台的李镇西、王崧舟等一大批教育界的能人贤士，为我们提供了教育经典，点亮了一盏盏洒满教育的智慧明灯。而今，我们只有静下心来，再次用心温习他们的思想精髓，这样，我们所掌握的教育理论才会底蕴厚实。我们才会底气十足，视野开阔，心境清澈澄明，最终真正走出“山重水复疑无路”之困境，到达“柳暗花明又一村”之彼岸。

我们在探寻“铁律”的过程中，总是保持着一种摒弃浮华，追求教育真谛的美好心境，它能让新课程走得更远。重温经典的过程，就像一次系统的梳理，能让我们那些潜藏于教育、教学、教研中的问题更清晰地显现出来，以准确地把脉，寻得良方对症下药，最后将新课程改革推向先行者们所未达到过的山巅。

(六)

新课程改革实验几年来，谁也不能否认有过疲惫、厌倦、灰心的时候。教育实践与研究，并非总那么顺心顺意。孤独的日子，苦闷的时刻，徘徊的瞬间，比比皆是，谁都曾有想过回家的期盼。我们走在新课程改革的路上，寻找课堂教学的“铁律”，几乎就有回家与老妈妈聊聊天的感受。其实，当我们将这些原规则的“铁律”归放在一起后，仿佛发现许多教师都有一种迷途知返的感觉，更生一种牵挂，一种安慰，一种理解，虽然也有依稀的短暂的逃避，而最后得到的是站立起来的信心和力量，激发我们再次出征。



(七)

亲爱的读者，因为有了对教育的热切关注，不免使我们这一群人的感情更加丰富。

写作的过程，其实是一次充电的过程，相信你们读此书的过程，也会如我们一样是一次充电的过程。在当今社会，特别是在这个信息非常发达的社会，充电式的特殊学习显得尤为重要。我们这一群教师，原本是一块电池，因为我们在教学过程中放电，使得我们不得不去充电（学习）。为此，我们探究学习的过程，就像是不断地放电，又不断地充电的过程。也许因为我们周而复始的充电，会明显感觉体质不如以前，且以后充一次电的时间更长，管用的时间更短，但我们必须不断为自己充电。

这也许就是我们回归教育原规则后的一种述说。不过，有些道理真要让大家一下子明白过来，还真不是件容易的事。比如，我熬夜时墙上的那一盏日光灯，原来是既费电，照明效果又不好的。有一天，有人建议我多花一点钱，买一个节能的、发光效果好的、使用寿命长的节能型日光灯，我接受了朋友的建议，照明效果一下子就得到了彻底的改变。

多简单的道理啊，为啥我们就不明白呢？也许我们所指出的八大“铁律”，您会觉得是一些非常简单的道理，似乎很微不足道，但只要您在课堂中注重实践，您的课堂氛围一定也会得到彻底改变的。

读者朋友们，同行朋友们，真诚地希望您能拥有此书，手捧此书，并认真阅读此书，真诚地希望您能接受我们的建议，用这八大“铁律”指导课堂实践。我们有理由相信，每一个人的课堂都会因此呈现出精彩与经典来。

钟发全

二〇〇九年七月下旬



引 言	1
铁律一：以学定教	1
1. 以学定教的误区反思	3
2. 以学定教的实施策略	10
3. 以学定教的内容调控	16
4. 没有教不好的好学的学生	22
章节感言：以学定教，突显主体	25
铁律二：先学后教	26
1. 先学后教面面观	28
2. 先学后教的内涵解读	33
3. 确定新的教学秩序	39
4. 为学生之学做好准备	43
章节感言：先学后教立足一个“学”字	49
铁律三：授人以渔	50
1. “渔”先于“鱼”	51
2. 教师要让学生自主捕鱼	56
3. “授之以渔”的策略解读	62
4. 构建“渔场”	67



章节感言：“授之以渔”，要在“渔”上下工夫	74
铁律四：温故知新	75
1. 懂时才能教	77
2. 艾宾浩斯遗忘曲线的现代应用	83
3. 借“故”摘新桃	87
4. 摘“新桃”练“种桃术”	93
章节感言：探寻“温故”与“知新”的结合点	96
铁律五：举一反三	98
1. 举一反三面面观	101
2. 举“一”才反“三”	105
3. 举一反三的教学策略	111
4. 捕捉母题，善于抓住“知识点”	117
章节感言：关键在于一个“活”字	123
铁律六：以疑促疑	124
1. 不会思考就不会质疑	126
2. 让课堂生疑	132
3. 怎样以疑促疑	136
4. 让学生带着疑问走出课堂	143
章节感言：点燃疑问的火把	147
铁律七：多少相宜	149
1. 多少相宜面面观	151
2. 多少怎相宜	155
3. 多少生相宜	164
4. 追求多少相宜	170



章节感言：多少相宜在于一个“度”	175
铁律八：灵动应变	176
1. 应变展现教师的现场感	178
2. 在灵动应变中实现自我课堂的控制	184
3. 在有效调控中追求灵动应变	187
4. 灵动应变是课堂的生命线	194
章节感言：把握应变的真谛	198
花絮1：追求课堂内涵发展	200
花絮2：路已经不在脚下	203
后 记	206



铁律

1

以学定教

一堂课，浸润着教师艰辛的思索与磨练；一堂课，每次都因教师教学理念的更新而得到价值的提升；一堂课，凝聚了教师多少智慧与汗水。教什么，怎样教；学什么，怎样学，教育几乎总没有脱离这两个方面、四个小点的调整。只是，现今的人们越来越理智，不但要追求课堂教学效果短期的见效，更要追求一堂课的内涵发展。为此，我们必须学会清醒地做正确的事才行。

在课堂中做正确的事，正是我们写这一章节，写这一本书的目的。此书中论述的八大“铁律”，更多的带有一种探索的成分。在课堂教学方向、教学内容、教学方法、教学过程、教学策略等方面，我们进行了与时俱进的探索。然而，这更多的是作为探索者的我们一种出自内心的呼唤，急待在课堂中思考、解决矛盾，找到一条出路。我们以“铁律”的方式指出本章节所论述的以学定教，其主要目的就在于引导大家注意一点：我们的课堂中太过于注重怎样教，从现在起必须在一个相当长的时间内，实现从单纯研究教师“怎样教”到研究学生“怎样学”的转变。这一章节中，我们将冲破传统习惯的桎梏，引领作为读者的您把“怎样教”的视线转移到对“教什么”的思考——以学定教上来。

所谓以学定教，就是指教师以学生的身心发展素质为基础，以发展思维、提高学习能力为主线，根据学生学习的知识基础、情感兴趣、视野经验、发展阶段等进行教学设计，遵循学生学习的具体过程、特点规律、心理状态，引导学生自主地学、积极地学、有效地学。以学定教要求教师要根据学生的实际情况来确定自己的教学，树立



以学生为本的教学理念，着眼于学生的发展。总而言之，教学是定位于为学生的发展服务，一切为了学生，为了学生的一切，为了一切的学生。

(一)

以学定教，就是一个方向性的定位问题。它不仅是一种教学理念，也是一种教学秩序，更是一种教学规则。在这里，我们将以“铁律”的方式探讨以学定教带给当前课堂教学的冲击，以及达成以学定教的条件、途径及策略等。我们视以学定教为课堂教学的“铁律”，就是希望它能落地生根，成为我们教学时必须遵守的规则、准则，能够真正意义上动摇、改变当前以教定学的现状。当然，这些都还更多的带有探路的成分，但我们希望能借此抛砖引玉，引领广大读者审视当前的课堂教学，思考课堂教学的走向。

(二)

以学定教是课堂教学改革的产物，是回归课堂本真的要求。把以学定教作为课堂教学的“铁律”，不仅仅是新课程改革的要求，更是对学习主体的尊重，对学生主体地位的彰显。这就要求教师教学时要有对象意识，围绕学生学习组织教学，确保学生在课堂学习中的主体地位，使“教”真正有效地为“学”服务。当前，在以学定教的课堂中最明显的变化就体现在“灌输与对话的博弈”上。

(三)

转换思路，倡导服务，是以学定教的一个核心观念。教学中，学习内容的调整，并不是说不需要教材，而是要找到更符合学生心理、生理需要的教学内容。教师还需要充分了解学情，确定有效的教学目标，满足学生学习需求，帮助学生提高学习效率。这些，实际上是给教的过程提出了一个更高的要求，在整个教学过程中，更多地被强化了教师的主导作用、服务者的心态。这也是一种教育改革必须的走向，实现进一步地把课堂教学中的教转化为学的中介的演变。

(四)

以学定教作为“铁律”之首，其核心就在于它涉及教学方向的问题，就像是乐谱的调子。调子定得太高了，教育这首歌我们就唱不好，甚至唱不下去。所以，方向出现问题，一切努力都会失败。对于教学方向的调整，需要我们谨慎，谨慎，再谨慎。除此之外，实践，反思，再实践，我们才会在课堂教学中少犯错误。在课堂教学中，



教师要有所为，有所不为，适时放手，也要适时引导。

要走出传统教学的阴影，才可能有大的作为，但它将是一项长期性的革新工作。对于今天的努力，我们只要稍稍放松，教学就可能回到昨天以教定学的层面上去。一切老习惯都还有强大的惯性，我们必须以强大的动力加以阻止。这样，它才能逐渐去抗拒以教定学的惯性，从而真正地让课堂教学运转在正确的轨道上。

1. 以学定教的误区反思

在《人民教育》2009年第10期中，有这样一个话题：语文教学，如何反思“坚硬”的“传统”？其实，对于我们的基础教育来说，岂止语文教学存在着“坚硬”的传统？以教定学的传统，几乎一直没有变，存在于现在众多的学科教学中，真可谓是一“坚硬”的传统。从来如此，几十年如此，一些教师已经习惯于传统的摆布。现在，真到了我们向以教定学的传统宣战的时候了！

对于以教定学，我们可能已经是习惯了。此时真要对它宣战，可能还有很多的不习惯。长期以来，以教定学的课堂表现主要是，教师常常从有利于教的角度设计教学思路，以教师自我为中心展开教学过程，扮演了主讲、主问的角色，主宰了整个教学过程，学生处于被动的地位。其结果如何呢？教师习惯性地揠苗助长，短期性的表现是学生都快速地“长高”了，但从长期来看，结果导致学生的思维因扎根得肤浅而遭受毁灭。

其实，如此探讨以教定学，实际上也有些偏激。教师从传统教育中接受了知识，又原封不动地传给了自己的学生，教师的一厢情愿还是有一些存在的价值的。虽然这给创新人才的培养留下了遗憾，但对提高学生应试的成绩还是有莫大的贡献的。当以教定学过头之时，反思，反思，再反思，这是十分有必要的。

以学定教作为引领教师变革传统教学的一个突破点，是针对以教定学提出来的。将这以“铁律”的形式作为本书的首篇，可见它对于整个课堂教学改革的重要性。下面，我们将针对传统教学中出现的以教定学的偏激现象作一个梳理，进行诊断探讨，以便对症下药，以求更好地坚持与贯彻以学定教。



(1) 以教定学，教师牵着学生走

钱梦龙老师曾经说过：“教师的讲解和精心安排的一串串‘连珠炮似’的问题，就像一条无形的缰绳，紧紧拴住学生，把他们牵来牵去，学生争先恐后地发言，似乎思维活跃，但是学生活动的余地非常狭窄。”在这样的课堂上，学生是牛犊，教师牵着学生鼻子走。教师教什么，学生就学什么；教师说学什么，学生就去学什么；教师怎么教，学生就怎么学。

这样，教师在课堂上的讲授是教师牵着学生走，向学生灌输知识而不是教会学生学习的方法，向学生传递结论而不是引导学生自我探索。至于情感态度与价值观，教师则把它当作包装好的知识商品向学生兜售，忽视了学生个性的差异与心理的需求。如果教师只是从有利于自身方便出发进行组织教学，那么教的并不一定就是适合学生的，学生并非就愿意学，也不一定能接受、消化得了，从而使得师生在知识、态度、价值观等方面形成鸿沟，导致老师的“教”不利于学生的“学”，不利于学生的发展。



师：想要知道圆形水池的周长，能用滚的方法吗？

生：不能。

师：怎么办？

学生还未来得及说，教师就自问自答：我们可不可以用绕的方法？

学生：可以。

师：那绳子甩出来的圆的周长怎样才能知道呢？能不能用滚和绕的方法？

生：不能。

师：同学们，长方形的周长与长和宽有关，可以通过测量长和宽来计算出长方形的周长。那，圆的周长是否也和谁有关呢？你们估计圆的周长与什么有关？



生1: 直径。

生2: 半径。

师: 对, 圆的周长和圆的直径有关系。那你觉得它们有怎样的关系呢?

生: (沉默)

师: 你觉得一个圆中, 是周长长还是直径长?

生: 周长要长。

师: 好, 那它们的长度之间就存在着一种什么关系呢?

生(一个数学尖子生): 倍数关系!

师: 对, 倍数关系! 那周长是直径的几倍呢?(如释重负地)我们可以量一量、算一算。老师给大家准备了一些圆片或圆形物体, 请你们四人小组合作, 量出圆的周长和直径, 算出周长是直径的几倍, 并作好记录。开始!

同学们按教师指令分组进行操作。

以上片段体现了以教师为本的教学设计, 教师考虑得更多的是怎样更好地教。很明显, 教师努力地以设问的方式激发学生的探究欲望, 引导学生进行探究性学习, 这本是应该肯定的。但问题过多, 让课堂充满了满堂问的色彩, 不但没有激发学生的热情, 反而限制、束缚了学生的思维, 导致学生被动地跟着老师走。教师单一的提问方式, 似乎为学生预设好了一张无形的网, 学生在这里艰难地行进。当学生还没能回答上老师的问题时, 教师便代替学生的思考, 自问自答了。所以, 这样的探究不是真正的探究, 不是真正的合作学习, 不利于学生思维的提高、个性的发展。整个学习过程中学生没有多少属于自己的真正思考, 教师教结论, 学生就学结论, 课堂是虚假的活跃。

(2) 教学时应试化模式的抬头

应试教学不是对我国现行中小学教学的概括, 而是对目前存在的单纯以应考为目的的教学弊端的概括。怎么考就怎么教, 教学偏重知识、结论传授, 学生难以感受到自我探索的过程, 导致忽视学习方法与技能的培养, 忽视情感态度与价值观的培养,



忽视学生个性与人格的培养。为应试，教学只求功利，没有灵魂，影响了学生身心的和谐发展。

课堂教学中，应试教学主要表现在：死记而不教，死教而不学等。在应试教育的影响下，为了“提高名次”“提高分数”，教师经常让学生死记硬背，不教学生形成良好的学习习惯，不教学生培养良好的学习态度，不教学生寻找适合自己的学习方法。学生死记硬背概念定义，记忆了不少知识，却不能真正理解，也不懂得如何应用。这些知识在大脑中是杂乱无章的，没有形成合理的知识网络。死记知识扼杀了学生的学习兴趣和创造力，造成学生有知识而无自主学习能力。还有的老师在教学中只讲效率、拼速度，而不讲教育，不按教学规则办事。

大量机械重复的训练肢解了学生的思想、心灵、精神和个性。当教学只能提高分数而不能为学生生命奠基，它也就失去了育人的功能，失去了存在的根本意义。一些老师也经常在课堂中教学生得高分的死方法，教学生所谓标准答案，让学生丧失质疑、思考的机会。学生把老师告诉的方法当作是金科玉律，不敢突破，从而故步自封，不能有效利用多样化的学习方式，提高自主获取知识以及分析和解决问题的能力。

（3）教学成了教案剧，教案成了紧箍咒

教学本是开放的，而传统的课堂教学常常是按教师的教案上演“教案剧”。教师是演员兼导演，学生是不参与演出的观众和道具，课堂教学就成为教师亦步亦趋执行预定的教案的过程。有形的教案把学生束缚在教师精心预设的无形教学设计中，忽略学生的“学”。如果教学活动完全围绕教案展开，那么教学过程就会失去本身应有的动态生成。最终，教学既没有促进学生的发展与提高，又没有较好地完成教学任务。



出示彩图：一块绿茵茵的草地中间有一条小河，河上有一座小桥，草地上零星地分散着几棵小树，还有一些小白兔正在吃草，小白兔是一对一对（两个两