

元西域人华化考

元  
曲  
大  
全  
集

元西城人集

化考一卷

陳垣撰

民國廿三年冬  
勵耘書屋銅板

重刻元西域人華化考序

有清一代經學號稱極盛而史學則遠不逮宋人論者輒謂愛新覺羅氏以外族入主中國屢起文字之獄株連慘酷學者有所畏避因而不敢致力於史是固然矣然清室所最忌諱者不過東北一隅之地晚明初清數十年間之載記耳其他歷代數千歲之史事卽有所忌諱亦非甚違礙者何以三百年間史學之不振如是是必別有其故未可以爲悉由當世人主摧毀壓抑之所致也夫義理詞章之學及八股之文與史學本不同物而治其業者又別爲一路之人可不取與共論獨清代之經學與史學俱爲考據之學故治其學者亦並號爲樸學之徒所差異者史學之材料大都完整而較備具其解釋亦有所限制非可人執一說無從判決其當否也經學則不然其材料往往殘闕而又寡少其解釋尤不確

定以謹愿之人而治經學則但能依據文句各別解釋而不能綜合貫通成一有系統之論述以誇誕之人而治經學則不甘以片段之論述爲滿足因其材料殘闕寡少及解釋無定之故轉可利用一二細微疑似之單證以附會其廣泛難徵之結論其論既出之後固不能犁然有當於人心而人亦不易標舉反證以相詰難譬諸圖畫鬼物苟形態略具則能事已畢其真狀之果肖似與否畫者與觀者兩皆不知也往昔經學盛時爲其學者可不讀唐以後書以求速效聲譽旣易致而利祿亦隨之於是一世才智之士能爲考據之學者羣舍史學而趨於經學之一途其謹愿者旣止於解釋文句而不能討論問題其誇誕者又流於奇詭悠謬而不可究詰雖有研治史學之人大抵於宦成以後休退之時始以餘力肄及殆視爲文儒老病銷愁送日之具當時史學地位之卑下

若此由今思之誠可哀矣此清代經學發展過甚所以轉致史學之不振也近二十年來國人內感民族文化之衰頹外受世界思潮之激盪其論史之作漸能脫除清代經師之舊染有以合於今日史學之真諦而新會陳援庵先生之書尤爲中外學人所推服蓋先生之精思博識吾國學者自錢曉徵以來未之有也今復取前所著元西域人華化考刻木印行命寅恪序之寅恪不敢觀三代兩漢之書而喜談中古以降民族文化之史故承命不辭欲藉是略言清代史學所以不振之由以質正於先生及當世之學者至於先生是書之材料豐實條理明辨分析與綜合二者俱極其工力庶幾宋賢著述之規模則讀者自能知之更無待於寅恪之贅言者也摯仲洽謂杜元凱春秋釋例本爲左傳設而所發明何但左傳今日吾國治學之士競言古史察其持論間有類乎清季

誇誕經學家之所爲者。先生是書之所發明，必可示以準繩。匡其趨向，然則是書之重刊流布，關繫吾國學術風氣之轉移者至大。豈僅局於元代西域人華化一事而已哉。一千九百三十五年二月陳寅恪謹序。

星君詩書分史學派之不遺文由以音  
分兩集之舊詞古以辨凡人之與史  
辨視昔士人更賦人其公私於文而有存者之以  
蓋我生之聲思朝請古圖學音自餘謝遺以來未之有也今  
日史學之興前而後會刺嬖直參文書大徵中伏學人恨無照  
聽之無盡其能史之才微詐氣剝削蕭何雖文舊業存以合氣今  
之不計也後三十年來聞人內想是故文分之甚無以受此恩惠  
皆出由余恩之歸何莫矣此布升聲舉聲是數萬承以傳達與學

元西域人華化考目錄

卷一 緒論

一 西域範圍

二 元時西域文化狀況

三 華化意義

四 西域人華化先導

卷二 儒學篇

一 西域人之儒學

二 基督教世家之儒學

三 回教世家之儒學

四 佛教世家之儒學

卷三五 摩尼教世家之儒學

卷三 佛老篇

一 西域詞人之佛老

三四

二 回回教世家由儒入佛

四一

三 基督教世家由儒入道

四六

卷四 文學篇

一 西域之中國詩人

五一

二 基督教世家之中國詩人

六十

三、回教世家之中國詩人

六三

四、西域之中國文家

六九

五 西域之中國曲家

七四

卷五 美術篇

一 西域之中國書家

七八

二 西域之中國畫家

八五

### 三 西域人之中國建築

卷六 禮俗篇

西域人名氏效華俗  
九五

二 西域人喪葬效華俗

三 西域人祠祭效華俗  
百八

四 西域人居處效華俗

卷七 女學篇

一、西城婦女華化先導

二 西域婦女之華學

卷八 結論

一 總論元文化

二 元人眼中西域人之華化

百廿六

三 元西域人華文著述表

百廿八

附 徵引書目

百廿三

右稿前四卷民國十二年在北京大學國學季  
刊發表後四卷民國十六年在燕京學報發表。

卷六 輒俗錄

三 西域人之中國藝文

二 西域人之中國藝文

此

八

元西域人華化考卷一

新會 陳垣 援菴

緒論

一 西域範圍

西域之名漢已有之其範圍隨時代之地理知識及政治勢力而異漢武以前大抵自玉門陽關以西至今新疆省止爲西域其後西方知識漸增推而至葱嶺以西撒馬兒干今俄領土耳其斯坦及印度之一部更進而至波斯大食小亞細亞及印度全部亦稱西域元人著述中所謂西域其範圍亦極廣漠自唐兀畏吾兒歷西北三藩所封地以達於東歐皆屬焉質言之西域人者色目人也不曰色目而曰西域者以元時分所治爲蒙古色目漢人南人四色公牘上稱色目普通著述上多稱西域也陶宗儀輟耕錄卷一

載蒙古七十二種色目三十一種漢人八種錢大昕元史氏族表  
譏其重複譌舛惜無他書是正然藉此可略知元時蒙古色目之  
別又可知元時所謂漢人南人者以金宋疆域爲判故契丹女直  
高麗稱漢人據元史選舉志又以平定先後爲判故雲南四川亦  
稱漢人而江浙湖廣江西三行省及河南行省中之江北淮南諸  
路稱南人所謂江浙者包含今閩浙江含今贛粵湖廣含今湘  
黔桂江北淮南含今蘇皖鄂當時鄉會試蒙古色目爲右榜漢人  
南人爲左榜元史列傳編纂法亦蒙古色目爲一類漢人南人爲  
一類其有色目人因戴漢姓而誤置於漢人南人之列如趙世延  
郝天挺者史臣失檢也趙翼陔餘叢考十四甘二史劄記二謂列傳  
三十二卷已載元末死事諸臣余闕等而三十三卷以後又以  
開國諸臣耶律楚材等編入前後倒置係分二次進呈未將前後

兩書重加編訂云其說非也以錢大昕十駕齋養新錄卷九廿二史

考異九所說爲是。

本編所論既限於西域故蒙古契丹女直諸族不與亦以蒙古等文化幼稚其同化華族不奇若日本高麗琉球安南諸邦則又襲用華人文字制度已久其華化亦不奇惟畏吾兒突厥波斯大食敘利亞等國本有文字本有宗教畏吾兒外西亞諸國去中國尤遠非東南諸國比然一旦入居華地亦改從華俗且於文章學術有聲焉是真前此所未聞而爲元所獨也徐燦序元人十種詩曰天錫易之崛生窮髮不毛之域流商刻羽含英咀華駿駿闡作者之室豈非奇渥溫氏帝天下而風會極一時之盛歟天錫者薩都刺易之者迺賢也是不可以不記。

未言西域人華化之先不可不知元時西域人文化之狀況。元時  
西域文化本由祆教而佛教而景教而回教更唱迭和浸淫濃郁  
者數百年最後役於西遼受大石林牙之漢化耳濡目染者又近  
百年當元人未據西域之先大石林牙已將漢族文明炫燿於中  
亞大陸耶律楚材懷古百韻有後遼興大石西域統龜茲萬里威  
聲震百年名教垂之句注大石林牙克西域數十國幅員數萬里  
傳數主凡百餘年頗尙文教西域至今思之云湛然居士集十二西遼五  
主凡八十八年皆有漢文年號可知其在西域必曾行使漢文東  
歐人至今稱中國爲契丹亦始於此際猶之耶律楚材丘處機等  
遊記統稱西域爲回紇皆以其所與接觸者舉近概遠也西域人  
既雜受印度猶太波斯希臘亞剌伯諸國之文明復曾觀中國文  
明之一線其渴望身親見之之情可想也元軍先定西域後下中

原西域人之從軍者被虜者貿易者接踵而至平昔所想望之聲明文物盡觸於目前元制色目人又自由雜居故一傳再傳遂多敦詩書而說禮樂茲編之作正所以著其盛也

### 三 華化意義

至於華化之意義則以後天所獲華人所獨者爲斷故忠義孝友政治事功之屬或出於先天所賦或本爲人類所同均不得謂之華化卽美術文學爲後天所獲矣而其文學爲本國之文學或其美術非中國之美術亦只可謂之西域人之文學西域人之美術不得謂之西域人之中國文學西域人之中國美術又有西域人久居漢地歸化中國然不能於漢族文化中有特別可紀如漢書地理志上郡有龜茲縣今陝西榆林縣師古曰龜茲國人來降附者處之於此故以名云又開元釋教錄第二優婆塞支謙傳支謙大月支人