

学术交流质量与 科技研发创新研究

中国科协学会学术部◎编



中国科学技术出版社

学术交流质量 与科技创新研究

中国科协学会学术部 编

中国科学技术出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

学术交流质量与科技研发创新研究 / 中国科协学会学术部
编. - 北京: 中国科学技术出版社, 2009.6

ISBN 978-7-5046-5456-4

I . 学… II . 中… III . 科学研究 - 文化交流 - 学术会议 -
文集 IV . G321.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 086940 号

自 2006 年 4 月起本社图书封面均贴有防伪标志, 未贴防伪标志的为盗版图书。

责任编辑 许 英 陈 君
封面设计 中文天地
责任校对 凌红霞
责任印制 王 沛

中国科学技术出版社出版
北京市海淀区中关村南大街 16 号 邮政编码: 100081
电话: 010-62103210 传真: 010-62183872
<http://www.kjpbooks.com.cn>
科学普及出版社发行部发行
北京凯鑫彩色印刷有限公司印刷

*

开本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 印张: 18.25 字数: 421 千字
2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷
印数: 1-1000 册 定价: 50.00 元
ISBN 978-7-5046-5456-4/N · 122

(凡购买本社图书, 如有缺页、倒页、
脱页者, 本社发行部负责调换)

前 言

学术交流是活跃学术思想、促进科技创新的重要环节，是推动科技进步与繁荣的基础性活动，是实现自主创新不可或缺的基础环节。交流者通过碰撞交流，互相启迪，激发创造灵感，形成新的思想、观点和理念，推动科技发展与创新。一般来说，科学家的学术交流的水平和能力在很大程度上体现了其自主创新的能力和水平。

为充分发挥科技社团在国家创新体系中的重要作用，充分发挥学术交流对自主创新的推动作用，切实提高学术交流的质量和成效，中国科协学会学术部于2008年组织开展“学术交流质量与科技研发创新”课题研究，通过招标的方式确定了课题组来自华南师范大学、上海市科协、武汉理工大学、中国科学院研究生院4家单位具体承担了研究，试图从不同的角度探讨影响学术交流质量的因素，重点围绕学术交流形式及机制创新、学术交流评价体系建设、学术交流与人才培养、学术交流与科技进步、学术交流与科技研发创新的关系等内容，采取文献研究、实证研究、中外对比研究等方法展开研究，分别形成了课题研究报告。

现将研究报告汇编出版，以期对今后科技社团开展学术交流工作发挥一定的作用。感谢4个课题组所做的辛勤工作，感谢为本课题研究、为本书出版做出努力的所有同仁。

中国科协学会学术部
2009年5月

目 录

学术会议质量国内外比较研究

引言	(3)
第一章 学术会议质量比较的基本理论问题	(5)
一、学术会议质量比较的若干概念界定	(5)
二、学术会议质量的比较分析	(8)
三、学术会议质量比较的变量分析	(10)
四、学术会议质量比较的复杂系统论分析	(11)
第二章 学术会议质量的国内外比较研究设计	(14)
一、研究构思与假设	(14)
二、比较研究双方的界定	(15)
三、研究对象及样本情况	(15)
四、研究工具	(16)
五、问卷质量分析	(17)
第三章 学术会议质量影响因素的国内外比较研究	(20)
一、学术会议质量的影响因素综述及评价体系的建立	(20)
二、学术会议质量影响因素的研究思路及方法	(28)
三、学术会议质量影响因素的国内外比较	(28)
四、结论	(44)
第四章 学术会议质量影响方式的国内外比较	(46)
一、学术会议质量影响方式的研究思路及方法	(46)
二、学术会议质量影响方式的国内外比较	(47)
三、结论	(64)
第五章 学术会议质量表现形式的国内外比较	(66)
一、学术会议结果质量与过程质量的国内外比较	(66)
二、学术会议主观质量与客观质量的国内外比较	(71)
三、学术会议硬件质量与软件质量的国内外比较	(75)
四、结论	(82)
第六章 结论及建议	(83)
一、研究结论	(83)
二、研究建议	(85)
三、研究创新点及不足	(89)

参考文献	(89)
附录	(91)
附录一：国内会议质量调研问卷	(91)
附录二：国外会议质量调研问卷	(94)

学术交流形式与机制创新研究

引言	(99)
第一章 学术交流形式与机制创新研究的理论依据	(99)
一、学术交流过程是一个知识转移过程	(99)
二、知识转移过程相关机理的知识管理学理论分析	(100)
第二章 科技创新对学术交流的要求分析	(108)
一、学术交流的定义	(108)
二、学术交流的本质	(108)
三、科技创新对学术交流的要求	(108)
第三章 当前学术交流存在问题分析	(110)
一、市场经济下权力和物质对学术产生一定不利的影响	(110)
二、权力主导下的科技评价对同行认可产生了一定影响	(110)
三、价值观念错位导致学术交流动机的异化	(110)
四、学术交流活动主题的随意化、空洞化	(111)
五、学术交流缺乏应有的民主机制和氛围	(111)
六、网络学术交流的知识产权立法不够完善	(111)
第四章 网络环境下学术交流的形式分析	(112)
一、学术交流形式的演变及其规律分析	(112)
二、基于网络环境的学术交流形式分析	(114)
三、基于网络环境的学术交流的特点分析	(117)
四、网络环境下学术交流的知识产权保护问题	(119)
第五章 学术交流形式与机制创新的成功案例分析	(121)
一、传统学术交流方式的形式与机制创新案例分析	(122)
二、网络环境学术交流形式与机制创新案例分析	(127)
第六章 学术交流形式与机制创新探索	(133)
一、学术交流形式和机制创新的目标	(133)
二、学术交流形式创新——开放性与多元化	(133)
三、学术交流机制创新——以知识创新为导向	(135)
第七章 加强科技社团学术交流形式与机制创新的建议	(138)

一、强化学术交流质疑功能，还原学术交流的本质和目的	(138)
二、注重学术交流文化建设，优化学术交流的生态环境	(139)
三、建立完善科技社团学术交流的同行认可价值体系	(139)
四、充分利用网络环境对学术交流形式创新的正面效用	(139)
五、完善科技社团学术交流开放式互动平台建设	(140)
六、加强科技社团学术交流创新的人才培养	(140)
七、学术交流形式与机制创新应遵循学术交流规律	(140)
参考文献	(141)

基于学术交流的技术创新人才培养研究

引言	(145)
第一章 学术交流的本质与意义	(147)
一、我国学术交流综述	(147)
二、学术交流的定义	(148)
三、学术交流的本质	(152)
四、学术交流的特点	(154)
第二章 技术创新人才的内涵和特点	(157)
一、技术创新的内涵及演化	(157)
二、技术创新人才的含义	(162)
三、我国技术创新人才的现状	(165)
四、技术创新人才的成长过程分析	(168)
第三章 学术交流与技术创新人才的关系	(173)
一、学术交流对技术创新人才成长的影响作用	(174)
二、技术创新人才对学术交流的作用	(175)
三、创建有利于技术创新人才成长的学术交流环境	(176)
第四章 学术交流视角下的技术创新人才培养模式	(178)
一、“三位一体”技术创新人才培养模式	(178)
二、技术创新人才培养的“黑箱模式”	(183)
第五章 实证分析：广东省的学术交流与技术创新人才培养的现状 & 案例	(188)
一、广东省的学术交流与技术创新人才培养的现状	(189)
二、广东省光电子产业发展、合作 & 案例	(198)
第六章 基于学术交流的技术创新联盟（科技创新联盟）的理论与实践	(203)
一、技术创新联盟的理论探讨	(203)
二、产学研相结合的模式、机理、案例	(208)

第七章 重视学术交流，加快我国技术创新人才成长的对策及措施 (212)

一、重新认识学术交流在技术创新人才培养中的地位和作用 (213)

二、以学术交流为契机，建设有利于技术创新人才成长的学术交流生态环境 ... (215)

三、充分发挥企业在技术创新人才培养中的主体作用 (217)

四、完善企业技术创新人才培养机制 (219)

五、以技术创新联盟为依托，加快技术创新人才的培养 (221)

参考文献 (224)

学术会议效果评价指标体系研究

引言 (229)

第一章 学术会议效果及其评价的研究综述 (230)

一、学术会议及其本质研究 (230)

二、学术会议的价值与效果 (231)

三、学术会议效果的影响因素研究 (233)

四、学术会议效果的测度研究 (234)

五、小结 (236)

第二章 基于平衡记分卡的学术会议效果评价指标框架 (237)

一、平衡记分卡的模型与维度 (237)

二、学术会议的平衡记分卡维度 (238)

三、基于平衡记分卡模型的学术会议评价指标框架 (241)

第三章 学术会议效果评价的实证分析 (243)

一、学术会议效果评价的方法论 (243)

二、调研对象分析 (245)

三、学术会议效果的关键影响因素分析 (248)

四、学术会议目标的分析与讨论 (249)

五、学术会议效果的全流程评价 (254)

六、学术会议的资源与能力评价 (265)

七、基于目标的会议效果评价 (269)

第四章 结论与讨论 (272)

一、我国学术会议存在的主要问题 (272)

二、影响学术会议效果的关键因素 (277)

三、我国学术会议的评价指标框架构建 (278)

四、问题与讨论 (278)

参考文献 (279)

学术会议质量国内外比较研究

《学术会议质量国内外比较研究》课题组

课题组成员	孙泽厚	彭华涛	胡 浩	黄 佳
	李阳洋	周 露	陈 姗	郭 颖

引言

一、研究的背景、目的与意义

（一）研究的背景

改革开放以来,我国经济快速增长,科技事业得到了空前的发展,学术交流活动进入繁荣期,尤其是以学术会议为主要形式的学术交流活动。中国科协及全国学会每年组织的学术交流会议由2004年的2962次,2005年的3193次增加到2006年的3427次。参加会议人次也逐年攀升,2006年达53.9万人次^[1]。以中国风景园林学会来说,2007年主办学术会议15次,参加人近3000人次^[2]。

我国学术会议数量迅猛增长,但部分会议的质量比较低,尤其是高水平、有国际影响力的学术会议不多。同时受到社会大环境中不良因素的制约和会议组织过程中的非科学、非理性等因素的影响,我国学术会议的质量参差不齐,存在诸多问题。张曙光认为:学术会议种类繁多,组织方式趋于随意化^[3];天津大学科技与社会研究中心陈士俊认为:学术会议主题设定“空泛化”,议题设置“模糊化”^[4];中国风景园林学会付彦荣总结学术会议的现状时提出:中国学术会议随着闭幕而结束,缺乏对会议成果的总结和反馈^[2];中华医学会学会会务部王湘生认为:学术会议动机不纯,使学术会议的初衷不能得以实现^[5];科学时报的记者易蓉蓉认为学术会议的官办性现象严重,与会者典型性不强^[6]。总结各行业学者观点,学术会议如下方面亟待改进:①学术会议动机不纯,与学术会议的初衷背道而驰。②学术会议官办性强,与会代表典型性不强。③学术会议缺乏互动,反馈机制不健全。④学术会议议题不明确,走过场的居多。⑤学术会议创新性不强,研而不讨现象严重。种种问题均说明学术会议的管理还不够科学,对学术会议质量的研究还不够完善。

（二）研究目的及意义

本课题研究的目的在于:①对国内外学术会议质量的现状进行了解,并总结我国学术会议质量存在的问题。②运用统计分析的方法比较分析国内外学术会议质量的影响因素、表现方式和传递方式。③在比较研究的基础上,学习、参考国外提高学术会议质量的具体做法,提升我国学术会议的管理科学化水平。

本课题研究的理论意义在于:①对学术会议质量的影响因素进行实证研究;②从系统论的角度探讨学术会议质量的组成部分;③对学术会议的影响因素、表现形式和传递方式进行国内外比较研究,填补国内相关研究的空白。

本课题研究的实践意义在于:①把握学术会议的影响因素,有助于会议的主办方

和承办方能快速、高效地举办学术会议,避免不利因素对会议质量的影响,推动学术会议更上一层楼。②鉴于学术会议的系統整体性,研究有助于学术会议的主办方和承办方在其组织和举办过程中,注意会议的各个部分,使会议可以在有序和高质的情况下成功举行。③本课题不仅对学术会议的影响因素进行研究,还对其表现形式和传递方式进行了调查研究,旨在更加全面的指导国内会议朝着高质量的方向发展。

二、国内外研究现状

现存的对学术会议质量的研究不是很多,且在已有的研究中,对学术会议质量的定性研究居多,定量研究的很少,对学术会议质量的管理还处于前期的摸索阶段。本课题运用网络,以学术、学术会议、学术会议质量为关键字,查阅了中国期刊全文数据库、中国博士学位论文全文数据库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国重要会议论文全文数据库等数据库,发现与本课题内容有关的文献 51 篇;以学术会议质量为关键字,在百度搜索了 5 篇与本课题相关的文章。而 56 篇文献中,仅仅只有 15 篇是对学术会议质量进行研究的。学术界似乎总体上还停留在学术会议质量的初步形成意向性的阶段,系统化的学术性文献较为罕见,尤其是将中外学术会议质量做比较研究的文献几乎没有。而现有研究中很多作者只是对学术会议质量有一些主观的个人看法,没有从客观的科学角度对学术会议质量进行研究,其作品的意义就不够深刻,也不能对现存的学术会议起到指导的作用。

但仍有少数国内学者在研究中对学术会议质量有所涉及。刘瑞认为学术会议质量体现在会议成果的推广上^[7]。黄海金等认为学术会议的质量与经费(物质资源)、论文(精神和物质相结合的资源)、时间(无形的资源)等资源的最大利用有密切关系^[5]。张曙光强调学术会议应有确切的议题和学术交流气氛浓厚,不能打着会议的幌子做一些营利的东西^[5]。曹静安指出学术会议要想开得好,就需要专题研究有创新^[8]。学者杜鹃提出组织一个学术水平和办事效率高、配合默契的精干的班子,是提高学术活动质量的基础^[9]。江苏省医学会马敬安认为对学术会议的质量应该建立一个评价体系^[10],正确地评估学术会议的质量需要关注它的近期效益即显效益,又要看到远期效益即潜效益,并且经济指标也是不能小觑的重要因素。杨文志认为对多学科综合性学术会议的质量评价应该采取模糊综合评判^[11],他建议应该尽快地建立一套权威的学会评价专家系统,实行科学评价。杨光认为,为确保学术会议质量,应做好应急计划^[12]。此外,中国科协学会学术部多年来一直关注学术交流活动的质量,重视学术交流的巨大作用,组织了《学术交流与学术生态建设研究》、《学术会议过程对学术会议质量的影响研究》、《在华召开国际会议选用语言及其效果研究》等研究课题,编写了《学术交流质量与科技研发创新论文集》等,这些卓有成效的研究为本课题提供了有效借鉴。

在我国,对学术会议质量的探讨还处于起步阶段。深入挖掘影响学术会议质量的

影响因素,把握国内外成功的学术会议的经验,对国内学术会议提升质量尤为必要。嚶其鸣兮,哀其友声,我们期待着国内外学者对学术会议质量进行更深入的思考和更进一步的研究。

三、研究方法

本项目的研究方法主要有以下三种。

(1) 问卷调查与访谈的方法。运用访谈的方法得出国内国际会议的总体状况,并甄别关键的影响因素,据此设计问卷;拟向5个城市举办的8场学术会议发放问卷,充分获取国内和国际学者样本。

(2) 运用比较系统论的原理从定性的角度比较国内外学术会议,从定性的角度分析子系统对学术会议这个大系统的影响。

(3) 统计分析法。本研究主要运用数理统计中的SPSS13.0软件对问卷和调研结果进行分析处理,确定问卷是否符合统计要求。同时比较得出国内会议和国外会议的关键影响因素、影响方式和表现形式的不同,以及各要素之间的相关性。

第一章 学术会议质量比较的基本理论问题

一、学术会议质量比较的若干概念界定

(一) 学术及学术会议

1. 学术

从狭义上讲,学术是指逻辑性较强的专业化、理论化、系统化研究的学问,是一个社会文明水准的重要尺度,代表着一定时期科学文化的进步。从广义上讲,学术包括了探索客观事物的过程以及所有研究思考的结果。学术是人类探索客观事物过程中产生的以及通过交流衍生出来的思想,其基本特点有以下几点^[13]。

(1) 思想性。人们在探索客观事物过程中,必须要对客观事物及其运动的规律性进行观察、思考、分析,从而产生认识事物的许多思想、观点,这就是学术的思想性。思想性是学术的固有属性,是学术的核心和灵魂。

(2) 理论性。人们对事物的认识是一个不断深化的过程,由初期阶段的感性认识逐渐上升为理性认识,形成较为系统的归纳概括,构成学术理论,体现学术的理论性。学术研究的过程实际上是一个理论形成、扬弃与发展的过程。

(3) 互换性。无论是思想、观点, 还是理论、方法, 都是可以相互交换的, 学术的互换性使得人们可以通过学术交流互相启迪, 碰撞出新的思想火花, 激发出创造灵感, 形成新的思想观点和创意, 这正是学术交流重要价值的体现。

(4) 综合性。各学科的交叉渗透, 科学与技术、艺术的融合, 理论与实践的结合等形成无数的新课题。通过综合归纳, 寻求前人学术成就的共同点和学科间的结合点, 实现学术和学科的创新发展, 这就是学术的综合性。

(5) 预见性。学术涉及的问题往往是比较超前、宽泛的, 以科学理论为指导通过系统思考综合分析, 可以预测事物发展的规律。

(6) 否定性。客观事物的复杂多变性难免会造成人们认识上的假象, 学术研究就是要打破这种假象, 达到去伪存真、认识事物本质的目的。通过学术交流, 对反科学、伪科学予以否定和批判, 这就是学术的否定性和批判性。

2. 学术会议

学术会议是科学与技术发展到一定阶段的必然产物, 是人与自然互动过程中形成的复杂的社会现象。过去人们常常从某一学科或单一的视角认识学术会议, 或按照非学术会议的方式组织学术会议, 忽视了学术会议的特殊性, 尤其是学术性, 必然难以有效地提高学术会议的质量。本文从系统的角度, 把学术会议理解为以一定的物质设施和活动经费为基础, 围绕知识共享和创新的具体目标, 由处在特定时空和自由平等文化氛围中的学术研究人员组成, 通过彼此的信息服务, 形成的复杂动态系统。学术会议不仅仅是由会议组织者、参加者、会议经费、物质设施等硬性和软性的诸多要素构成的静态的复杂系统, 而且从时间维度上看, 学术会议也是一个诸要素相互联系、相互作用、前后衔接的动态复杂系统, 具有与其他会议相同的八个要素: 会议主体、会议宗旨、会议议题、会议程序、会议规则、会议时间、会议场所和会议召开的方式^[14]。本文力图更加系统、全面地分析学术会议的内涵, 进而为提高学术会议质量奠定理论基础。

(二) 学术质量及学术会议质量

对于质量的定义有两个共同的方面, 其中一个方面与将一件东西的质量视为独立于人的存在的客观现实有关, 另一个方面与我们为客观现实所作的思考、感受或理解有关^[20]。与质量的定义一样, 学术质量也存在着客观和主观方面的定义, 学术质量一方面体现在论文质量、著名学者数量、参与者层次分布等客观现实上, 也体现在交流环境、潜在社会与经济效益等主观判断方面上。与学术质量的定义不同, 学术会议质量是反映和表征学术会议体系及其过程对有关各方需求程度大小的一个参量, 是最低成本与各方需求充分满足的统一。学术会议在一定程度上是为科研工作者的服务活动。由于服务本身相对于产品而言所具有的多种特性, 这就决定了会议质量是一个抽象的概念, 具有以下特征。

(1) 学术会议质量的互动性。期刊杂志等学术信息交流方式的质量是论文作者和杂志编辑在杂志出版过程中形成的, 杂志没有到达读者的手中时, 质量就已经形成, 因此在整个质量形成过程中, 信息的接受者基本没有发言权^[15]。而学术会议质量具有信息传递与接受的同时性, 是在与会各方的互动过程中形成的, 如果没有与会各方的密切配合、响应, 就会导致信息沟通的低效和失败, 并产生不良的会议质量。

(2) 学术会议质量的主观性。学术会议质量作为一种服务质量, 与有形产品的质量存在很大的差异, 有形产品的质量可以采用一些客观的标准加以度量, 但学术会议质量却不同, 不同的参会人员因为知识水平、价值观念、理解能力、表达能力等方面的差异可能对同一信息传递方式产生不同的感知^[16]。

(3) 学术会议质量的过程性。学术会议在本质上是信息的互动, 是一种与会各方沟通的过程, 过程质量在会议质量构成中的地位非常重要。虽然会议的结果质量应当是参会者参加会议的根本目的, 但是如果信息传递过程不畅通, 外部环境很糟糕, 即使会议结果质量很好, 最后形成的与会人员感知的会议质量也可能非常低下。

(4) 学术会议质量的感知性。人们对学术会议质量的感知分为三个层次: ①对学术会议质量的感知; ②对学术会议质量主要维度的感知; ③对学术会议质量亚维度的感知^[17]。参会者首先感知到的是服务质量亚维度的内容, 参会者在对学术会议质量亚维度感知和评价之后形成的对主要维度的感知, 然后参会者在对主要维度的评价基础上, 再构成对学术会议整体质量的感知。我们采用多层次模型的框架, 将学术会议各层次的内容具体化。

认识到学术会议质量具有主观性, 是综合性的质量, 这就提示组织者应明白并理解会议质量的构成和感知的复合性和综合性, 以便能够从一个全面系统的角度来认识会议质量。组织者从学术会议质量的多维度性中可以了解学术会议质量的构成要素的多样性和主要维度的内容, 从制订策略的角度上讲, 组织者明确了会议质量的内容, 就可以整合这些资源来提高会议质量。

认识到学术会议质量的过程性和感知性, 这就可以提示组织者要关注参会者感知学术会议质量的过程, 了解参会者是如何评价学术会议质量的, 组织者应该明白, 学术会议质量的好坏并不是单由组织者来决定的, 同时也是由参会人员决定的。因此学术会议质量的多层次性能够让组织者站在参会者的角度去感知会议质量, 了解参会者对会议质量的期望以便与实际的感知相符。

以上分析表明, 组织者可以从全方位的角度去认识和理解学术会议质量, 学术会议质量互动性、主观性、过程性和感知性并非孤立地说明问题, 而是互相融合, 相辅相成。

(三) 学术会议质量国内外比较

学术会议质量国内外比较即从学术构面、会议构面、交流构面对学术会议质量进

行比较。其中,学术构面和交流构面是学术会议质量的根本,会议构面则是学术会议质量的外在形式。学术会议质量是在与会者对会议服务的感知基础上形成的系统,对学术会议质量的比较并不是只测量服务这单一指标,而是对构成学术会议质量的多个具体要素进行多方面和多层次的比较。

二、学术会议质量的比较分析

比较,是确定事物同异关系,分析两种或两种以上同类事物的异同,辨别优劣,探索规律的思维过程和方法。根据一定的标准把彼此有某种联系的事物加以对照,从而确定其共同点与相异之点。再通过鉴别和比较事物之间的同异性,尤其是探索事物在相互之间的差异和差异中存在的某些相同因素,加深对事物本质及运动规律的认识,这就是我们所说的科学比较方法。比较的问题可以借鉴语言学的“深层结构”和“表层结构”相互联系的概念来解决^[18]。然而,在学术会议的深层和表层的联系之间,似乎存在着某些介乎于两者之间的现象,由此本研究认为,对学术会议质量的比较研究,大致可从“表层结构”、“中层结构”、“深层结构”三个层面进行。所谓“表层结构”,指存在于事物表面,可直接观察和感受的东西;所谓“深层结构”,则是指隐匿于表面现象背后的、不可直接观察的,但对事物的产生、发展发生重大影响的各种因素;“中层结构”则指介于前两者之间,有着承前启后的作用。它们或可以观察而不可感受,如会议的主题、举办会议的动机;或可以感受不可观察,如会议的氛围;或受“深层结构”的影响和制约但与“表层结构”关系密切,且直接服务于“表层结构”,如论文的质量、论文的筛选程序等。鉴于以上原因,研究认为,没有表层与深层之中间环节,比较则不能彻底,也不足以揭示研究对象的本质。但是,这三个层次并不是相互对立、相互割裂、互不关联的,相反,它们是一个由浅入深、由表及里的连续的整体。下面对以上三个层次所包含的具体内容进行一般性规定。

1. 表层结构

主要指会议维度,包括会议的组织 and 会议成本等的国内外比较。

(1) 会议成本。学术会议的主办方和参会方在学术会议的过程当中所发生的费用支出即学术会议的成本。因此根据费用支出的主体不同,学术会议的成本包括会议组织方成本和参会方成本两个方面。

组织方成本是学术会议运行开展的经济基础及保障,主要包含以下几个方面的支出:①组织成本,包括上缴上级主管单位的费用和通信费等各种会议设计、组织、维持项目的开支;②会议宣传成本,包括大会的宣传推广、影像记录、媒介运作等成本;③论文集成本,即论文遴选、印刷装订成册等成本;④人员劳务支出,包括嘉宾劳务费用、招待费用、组织工作人员劳务补贴及奖酬等;⑤后勤保障成本,指为保证会议正常运作而发生的场地租用、食宿安排、会务资料、餐点茶水、硬件设备、

场地布置等各项费用。

参会者的成本开支包括参会者的食宿、交通、作品版面及论文集费用、会议注册费、旅游考察等项目。因质量评判主体为参会者,研究主要考察参会者的成本。

(2) 会议组织。学术会议的组织工作本身是一个复杂的系统,包含组织架构、组织态度、组织条件、组织技能、组织形式和组织程序等要素。组织架构是为学术会议组织活动的筹备实施单位,组织技能来源于学术会议主办者的团队工作能力,主办者应具备组织协调的主办能力,使整个学术会议正常运转,并具备会议的服务能力,提供给参会人员良好的参会感受,学术会议的组织程序和组织形式则应始终围绕学术会议主题而展开。

2. 中层结构

交流维度、交流形式、交流过程、交流效果和交流环境氛围是学术会议质量的重要组成部分,包括会议氛围、组织形式流程等方面。

(1) 会议氛围。学术会议的氛围是在学术会议当中形成并弥散在参与者之间的共同感受的精神状态与普遍的公众精神面貌,包括学术氛围、交流氛围、会议氛围三个方面。学术氛围即要求学术会议体现学术主旨,会议始终以学术为中心,崇尚学术精神,人人平等,讨论自由民主。交流氛围主要是指学术会议中交流机会多,途径广,交流畅通,学术交流后能及时将思想成果进行总结。会议氛围则是指学术会议的会风端正,纪律要求明确,实施严格。

(2) 组织形式及流程。学术会议的组织形式及流程,即帮助学术会议的学术主题和学术见解以具体的行为规则为依托,达到交流的效果,并有序统一地设置会议各个项目,规定相关的时间安排。学术会议的组织形式应该始终紧扣学术主题,为学术交流服务。会议的流程安排应环节紧凑,设计合理,始终以学术交流为主旋律。

3. 深层结构

学术构面是学术会议的内涵,具体包括办会动机、会议主题、会议论文和会议人员四个方面。

(1) 办会动机。办会动机将引导学术会议的组织行为和参与行为,从而影响会议的效果。主办方动机主要来源于为促进学术交流信息在参会者间快速有效地传播、组织职责的要求、提高组织地位及影响力、赢取组织经费或其他营利性目的,以及和社会潮流趋势同步等。

(2) 会议主题。学术会议的主题是会议的研讨方向和学术精髓的概括。会议主题直接影响了学术论文的数量和水平、学术探讨的深刻程度和热烈程度。另外,学术会议主题的学术价值也直接影响学术会议的学术价值。

(3) 会议论文。会议论文是参会者针对会议相关主题所提供的个人学术成果,其水平受参会人员和组织方两方的共同影响。一方承担着原始质量形成的任务,另一方则承担着总体论文审查把关的职责。