



印度

大国地位与大国外交

赵干城 著

 上海人民出版社

印度

大国地位与大国外交

赵干城 著

 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

印度:大国地位与大国外交/赵干城著. —上海:上海
人民出版社,2007

ISBN 978-7-208-07314-2

I. 印… II. 赵… III. 印度-研究 IV. D735.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 120122 号

责任编辑 韩梅梅 邱盈华

封面装帧 王小阳

印度:大国地位与大国外交

赵干城 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟新骅印刷厂印刷

开本 635×965 1/16 印张 15.75 插页 4 字数 223,000

2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-07314-2/D·1248

定价 28.00 元

上海人民出版社“印度”系列书目

印度：大国地位与大国外交	赵干城 著	28 元
印度的遗产	G·T·加勒特 主编	50 元
当代印度外交	马嫫 著	28 元
印度佛学源流略讲	吕徵 著	30 元
约翰公司：英国东印度公司	汪熙 著	45 元
论海洋自由或荷兰参与东印度贸易的权利	[荷]格老秀斯 著	15 元

以上图书均可在上海人民出版社读者服务部买到

邮购地址：上海市绍兴路 54 号上海人民出版社读者服务部

邮 编：200020

联系电话：021-64313303

邮购方法：在定价的基础上加收 15% 的挂号邮寄费，量大者（请先致电联系）可免费邮寄

欲了解更多相关图书，请浏览上海人民出版社网页：www.spph.com.cn

目 录

导论 国际体系与印度崛起	1
第一章 民主、发展与贫困	17
第一节 政局稳定与发展迟缓的矛盾	17
第二节 迟到的经济改革与成果	23
第三节 印度社会发展水平	34
第四节 小结	42
第二章 尼赫鲁的强国梦	45
第一节 尼赫鲁外交的历史渊源	45
第二节 尼赫鲁外交的理论定位	48
第三节 不结盟政策:理想与现实的冲撞	52
第四节 尼赫鲁的大国之路	60
第五节 尼赫鲁的对华政策:大国梦想陨落	67
第六节 小结	79
第三章 英迪拉·甘地的地区强权政策	84
第一节 英迪拉·甘地面临的国际环境	85
第二节 印度的核选择问题	89
第三节 第三次印巴战争:印度确立地区强权地位	97
第四节 与中国再次和解的抉择	105
第五节 小结	115
第四章 拉吉夫·甘地的务实外交	120
第一节 国际形势与国内发展的互动	120
第二节 巴基斯坦因素与拉吉夫·甘地的核选择	126

第三节	斯里兰卡:拉吉夫·甘地地区政策的试金石	136
第四节	对华政策的转折	142
第五节	小结	150
第五章	后冷战时期:大国地位初具雏形	155
第一节	国际体系新格局对印度意味着什么?	156
第二节	经济改革的政治意义和成败得失	162
第三节	核选择:大国地位的试金石	168
第四节	中印关系的前进与曲折	181
第五节	小结	189
第六章	跨入新世纪:实现大国地位的理想与现实	194
第一节	“9·11”事件:危机与转机	194
第二节	核武器国家地位:现实与法理	200
第三节	中印战略合作伙伴关系:现状与前景	212
第四节	小结	229
第七章	结论:国际体系均衡与中印共同崛起	233
	参考文献	247

导论

国际体系与印度崛起

一

新兴大国的崛起对国际体系的冲击是国际政治研究的恒久课题之一,因为自民族国家体系确立以来已经有诸多实例证明,以无政府状态为特征的国际体系内含着固有的不稳定因素,其中大国的兴衰可视为最重大的原因之一。大国的兴衰,往往标志着霸权的更替,以国际关系的理论和实证研究的案例而言,将产生争夺主导权的争斗,其表现形式是新兴国家挑战霸权国家的主导地位,旨在谋求与其日益发展之国力相称的国际地位。这种情况有可能导致战争。^①

根据上述逻辑,战争的主要动因,至少大国间战争的主要动因是争夺在国际体系中的主导地位。换言之,即便国际体系呈无政府状态的假设能够成立,体系本身仍然是存在的,而且还应具有某种相对固定的形态,否则就无所谓争夺某种地位,因为地位之说能够成立是以有体系且按等级排列为前提的。但针对这个问题,在国际政治理论上却是有所争论的。因为有体系、按等级与无政府状态存在着内在的冲突。此外,等级说因事实上并无一个全球政府而虚无化。像联合国安理会常任理事国固然是国际体系内等级的标志,但安理会本身对主权国家并无任何管辖权,基本上缺乏有效的制约力,使得这种等级的标志完全取决于国际体系内其他成员的认可。此外,即便常任理事国算是一种等级,但如果联合国其他成员,无论大小强弱,都在另一个同样的等级,则在理论上和实践中都是荒谬的。由此可见,即便存在着体系,但等级却无法以实质性方式体现,从而体系的性质应被视为无政府状态。

从上述假设出发,讨论大国的地位,意味着是讨论某种无政府状态中以国家形态出现的力量,所谓谋求大国地位也就是谋求其他国家对该国家拥有的力量的承认。如果该国家自以为拥有的力量已经得到其他国家的承认,则会要求国际体系给予其相应的地位。这种地位可以是实质性的身份,如安理会常任理事国;也可以是虚化的,即该国客观上在某些地区或某些事务上有较大的发言权,甚至某种主导地位。但国际体系事实上并无一个经衡量测定国家之国力后自动给出承诺或安排的机制,而且更严重的是,体系虽然是无政府状态的,但却是有游戏规则,这些规则一般是由已得到其他国家承认的大国所制定的,旨在维护某种秩序。无论这种秩序可能具有何种性质,基本上都不以积极的态度面对谋求大国地位的新兴国家,甚至还处处设置障碍。这就造成了新兴的大国必须用各种可行的最符合其国家利益的方式去谋求与其国力相称的地位。这也是本书要讨论的主题,即印度的快速发展在国际体系的范畴内具有何种意义。

从印度对外政策的谋划和行为的角度看,印度努力争取大国地位的意图是明显的。关于印度为什么要把大国地位作为其国家的目标,涉及众多层面的分析。学界经常引用尼赫鲁在其自传性著作《印度的发现》中说过的话,印度要么做一个有声有色的大国,要么就什么都不是。尼赫鲁试图向公众传达的信息似乎是印度注定要做一个世界级的大国,这种想法的主要根源是印度的古老文明在被英国殖民统治约两百年后所产生的受压迫者心态,认为西方大国之所以可以在这个东方古国为所欲为就是因为印度不够强大,在西方主宰的国际体系中没有地位,因此就什么都不是。所以,谋求大国地位是国家必须达到的目标。关于尼赫鲁这种思想的根源本书将进行详细的讨论。

为了达到所谓世界级的大国地位,印度的几代政治领袖都作出了巨大的努力。从尼赫鲁当年积极参与朝鲜战争的调停维和到创建不结盟运动,印度在刚摆脱殖民统治时国家极度衰败、国内矛盾重重的状况下,就已经在外交上有相当巨大的投入。尼赫鲁本人非常清楚印度面临的主要问题是国内团结和发展,但在他的执政实践中却将外交作为“重中之重”,以至于后来有诸多传记作者都指出,在他掌权的 17 年时

间里,印度外交就是尼赫鲁外交,并在他去世后继续影响了几代印度领袖,美国学者斯蒂芬·科恩(Stephen Cohen)甚至认为印度外交直到瓦杰帕伊时期才真正摆脱了尼赫鲁的影响。^②因此,是尼赫鲁塑造了现代印度,他在外交上的全力以赴创造了印度外交的“黄金时期”,也帮助印度国民树立了国际观念,认为争当世界大国是印度的某种宿命般的道路,尽管这在印度独立后的大部分时间里乃是一种幻想。

1998年印度正式公开拥有核武器,从而给这个在国内引起长达数十年的辩论题目划上了句号,^③它使印度的大国抱负跃上了一个更为现实的阶梯。应当注意的是,这个对印度的发展道路具有相当重要意义的决定是在印度人民党领导的联合政府上台后做出的,该党在20世纪90年代崛起时以印度教民族主义为号召,其中鼓吹印度的世界大国雄心是其重要特点。尽管印度决策层非常清楚后冷战时期国际社会对核武器问题的基本态度和立场,并在整个20世纪90年代都受到来自以美国为首的西方国家的巨大压力,要求印度放弃核武器选择^④,但印度仍然决定承担这个风险。这个决定蕴涵着的对国际体系的挑战是不言而喻的,而且不仅如此,印度在大力开发包括远程导弹在内的战略打击力量的同时,在常规武器系统上的投入也是十分巨大的。当国际社会仍在关注印巴矛盾冲突时,两国的力量对比事实上早已超出了这个范围。印度领导人从不讳言印度的战略目标是成为一个和其他大国平起平坐的世界大国,印度的利益从印度洋延伸到中国南部海域和西太平洋,为此印度把与美军在这两大战略要害地区的合作视为美印“防务政策对话”的重要内容,这也是印度大力投入海军建设的原因。而支撑这一切的则是印度快速发展的经济和一系列的外交政策调整。印度大力推行大国外交和周边外交,成功解决了因核试验而产生的与西方大国的麻烦,改善对华关系,在安理会改革问题上积极活动、立场强硬,争取大国地位之态可谓明矣。

综合上述分析,国际体系暗含某种等级但体系本身并不包含自动给予某个新兴大国所向往的等级地位,与印度自认为必定要获得的世界大国地位并为之作出的种种努力,二者之间是存在着冲突的。

二

从国际体系层面上看,印度的崛起,或任何一个新兴大国的崛起,都不是新的现象。在民族国家体系形成以来的数百年中,大国的兴衰是体系赖以存在的一个必要条件,体系的存在是以某种可以运行的机制为前提的,而机制必须建立在规则之上。所谓规则,即在无政府状态下国家可以或不可以做什么的基本限制,一般是由大国制定的。小国虽在特定条件下也可以独自或通过联盟形式提出乃至制定规则,但没有主要大国的首肯,小国的规则不可能在体系中得以施行。因此,在广义上,大国是规则制定的承担者。又由于大国制定规则并非出于道义上的需要,并非出于维持体系运行,而是出于自身利益最大化的需要,因此大国制定的规则就不可能具有普世意义,必然与某些国家的利益相冲突,特别是和力量逐渐强大的国家的利益相冲突,这种利益冲突的结果取决于力量的对比,表现的形式可以是战争,但不必然是战争,也可能两者兼而有之,如美国的霸权兴起,虽然是以战胜德国和日本为标志的,但美国真正取代的是英国的霸权,后者在第二次世界大战后的衰落才是美国霸权确立的真正条件,但美国并不是以武力来争夺英国的地位。从国际体系的意义上来讲,美国是和平取代英国的主导地位的。

大国的兴起或衰落尽管可能是和平的,但经常是不稳定的,充满了不确定因素。首先,新兴大国的崛起虽然与主导大国制定的规则有冲突,但在更多情况下,它们是在既定的规则框架内发展的,在它们真正成为主导性大国之前,既无可能也无必要去挑战现行的规则,而是尽量利用规则为自身谋取利益。这就造成了一种奇异的情形:一方面主导大国制定的规则并非是服务于新兴大国的,但却能为后者所利用,并在事实上为新兴大国的崛起创造了条件或者奠定了基础;另一方面,新兴大国的崛起将趋于改变甚至摧毁规则。在这种利用和改变的复杂互动中,国际体系内涵着大量不稳定的因素。

其次,大国的兴起和衰落虽然是国际体系中固有的现象,其中大国

的兴起往往是民族国家的主动进取，而大国的衰落却不可能是主动的退让，这在逻辑上是很容易理解的，但在国际体系中却将体现为进取与保守、突破与固守的矛盾。这种矛盾的体现形式无论是否系诸暴力都将带来众多不稳定因素，在新兴大国崛起力量逐渐积聚并与体系固有规则发生冲突时体现得比较清楚。例如，德国的兴起在与国际体系构成暴力冲突前一再试图突破体系施加的限制，在欧洲引起了强烈震荡，在如何处理对德国政策上欧洲大国无法达成一致导致内部矛盾重重，可谓国际政治上的一个经典案例。

再者，大国的兴起必定逐渐打破原有的力量对比，也就是破坏所谓的“均势”，而均势通常是规则和体系稳定的基础。这种打破原有力量对比的进程不是突然的，在很多情况下，也往往是以国家与国家间的妥协来解决的，但由于破坏均势的结果是必然的，因而国家间的妥协可能是暂时的，而且即便达成了妥协，即国家可以为了更大的国家利益而暂时牺牲短期的利益，但由于国家追求利益是永恒的，而新兴的大国在追求自身利益时常常具有挑战规则与体系的特点，这与小国在利益与代价的权衡中往往知难而退有很大不同，因此在大国兴起的过程中体系更容易出现不稳定的情况。

最后，如上所述，国际体系并不具有自动给予新兴大国与其力量相匹配的地位的机制，因此，新兴的大国势必要努力争求所谓的国际地位。虽然国际体系是无政府状态的，并不存在某一个等级已经“满座”的问题，但已在“座位”上的国家总觉得进来者越多，自己的地位就会下降，至少是相对下降，因此就会想方设法阻挠后来者，这导致在构成国际体系之最重要的国际组织与国际机构内不断地发生明争暗斗、合纵连横。例如，印度、日本、德国和巴西为争取成为安理会常任理事国而组成同盟，尽管它们在其他方面可能并无值得一提的重大共同利益，这构成了体系内在的不稳定因素。

综上所述，虽然大国的兴衰并不一定必然导致战争，但仍将使国际体系充满了不稳定因素，这些都影响着印度的崛起及其在国际体系中的现实地位与未来前景。

三

印度的崛起发生在国际体系已然处于重大变动的过渡时期。虽然印度一直自以为是一个世界大国,并为没有得到国际社会的认可而愤愤不平,但在印度 20 世纪 90 年代初走上改革道路之前,它在国际体系中离所谓的大国地位有着太大的距离,且因其难以解决与巴基斯坦的争端,导致冲突不断,甚至连有影响的地区大国的地位都不大容易得到认可。当然,最重大的因素仍然是印度的经济处于落后状态。在印度独立后的 40 余年中,经济发展迟缓是一个突出的现象,尼赫鲁及其后继者奉行的“半社会主义模式”以及保护民族产业发展的进口替代战略使印度经济基本上成为于世界经济体系之外自行运行的一个体系,其影响甚至一直延续到今天。例如,根据国际货币基金组织 2005 年 3 月发布的一项国家经济发展调查报告,印度直到今天仍被列为世界上比较封闭的经济实体,在 134 个发展中国家,印度的农产品平均关税高达 40%,处于最高之列;印度的贸易体系仍有相当大的限制,2004 年关税平均税率为 22%。^⑤

冷战的结束使南亚国际政治格局出现了新的局面,而印度经济在 20 世纪 90 年代初又遇到了极大困难,这两方面的因素促使印度走上了改革的道路,转而把注意力集中在国内问题上,力图利用新的形势走出一条新的道路。在整个 90 年代,虽然与东亚国家相比,印度的发展速度并不算是快的,但已远远超过之前。尽管与巴基斯坦的争端仍然不断困扰印度,尤以 1999 年爆发的卡吉尔冲突为甚,双方在克什米尔地区的摩擦常常成为国际媒体关注的焦点,但这并没有转移印度发展经济、加强改革的决心。

印度经济的快速发展引起了国际社会的关注,走上核开发道路更使国际社会震动。印度要在南亚和印度洋获取支配地位的愿望是国际社会所熟知的,但印度在进入 21 世纪后表现出来的争世界大国地位的想法仍然使世界震惊。在评估印度已经达到的力量时,学界是有分歧

的。单单是世界古老文明和占世界人口六分之一这两条并不足以使世界认可它的大国地位,因此如何评估印度的国力以及发展前景成为热门,也是判断印度在国际体系中地位的决定性因素。

以印度目前达到的经济总量而言,按卢比计算,2004年底的GDP为29.927万亿卢比,当年卢比对美元的平均汇率为45.37,因此印度的GDP按国际通行标准计算为6671亿美元,比较2000年的4507亿美元,5年中经济总量增加了48%左右,^⑥从总量上看相当可观,在世界经济排名中处第11位,但如按人均计算,印度2004年底为止人口达10.8亿,则仅为617美元,可以说还未进入经济起飞阶段。表0.1是有关印度21世纪最初5年经济发展的各项指标。

表 0.1 2000—2004 年印度经济统计数据

	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年
GDP(千亿卢比)	205.896	228.214	246.956	271.851	299.270
GDP(亿美元)	4507	4785	5102	5859	6671
GDP年增长率(%)	3.9	5.1	4.6	8.5	6.4
通货膨胀率(%)	4.0	3.8	4.3	3.8	4.4
人口(亿)	10.185	10.342	10.497	10.651	10.803
人均GDP(美元)	442	462	486	550	617
出口(亿美元)	431.32	446.12	507.01	566.45	681.56
进口(亿美元)	594.24	573.58	627.42	740.54	934.23
经常项目收支(亿美元)	-43.48	1.78	58.16	44.5	16.3
外汇储备(亿美元)	379.02	458.71	676.66	989.38	1231.73
外债(亿美元)	991	975	1044	1128	1185
平均汇率(卢比:美元)	44.94	47.19	48.61	46.58	45.37

资料来源:Country Report: India, December 2004, London: The Economist Intelligence Unit Limited 2004,其中,人均GDP为笔者另行算出附加。

从表0.1中不难看出,印度经济在世界经济中仍然算不得是举足

轻重的力量,从外贸总量、外汇储备、GDP等方面都可以得出这个结论,特别是印度的人均GDP反映出印度人口增长较快的事实,以每年净增1500万至2000万人口而言,将会对印度的崛起产生什么样的影响,是一个非常复杂的问题。但印度学者及官员常用购买力平价法来评估印度的经济实力。例如,印度驻华大使苏理宁(Nalin Suri)2003年12月在北京大学作的一次演讲中就称印度的经济总量在世界上排名第四,仅次于美国、日本和中国。^⑦这种与国际通行规则相违的说法从侧面反映出印度对自己国力仍然贫弱所包含的内在焦虑和急欲成为世界大国的心情。但购买力平价计算法在经济学上具有的意义并不能在国际体系中提高该国的实际地位,一美元兑换成卢比在印度可以购买的价值虽然大于前者在美国可以得到的价值,但这反映的是印度经济仍然相对封闭和人民生活水准仍然相对落后的现实,在评估该国在世界体系中的地位与影响时并不具有重大的意义。这一点从国际社会对印度的崛起主要着眼于它的发展速度、潜力和前景亦可见端倪。

在印度的经济发展速度方面,自20世纪90年代初推行改革政策以来,印度年增长率保持在5.5%—6%这样的水平,基本上摆脱了独立后的最初40余年经济发展迟缓的状况,对外贸易量则在微不足道的基础上逐渐增长。在走向更为开放经济的改革道路上,印度的私营经济获得了很大的活力,并在政府鼓励私有化的进程中发挥出越来越重要的作用。从经济发展的角度看,印度与任何其他走上经济快速发展道路的发展中国家并无本质上的不同:通过减少政府对经济的干预、按市场原则来配置资源、降低关税、重视世界市场、改善投资环境以吸引外国直接投资等,所有这些措施都是发展中国家在谋求经济发展时具有的共同特点,但在不同的国家却可以导致非常不同的结果,而不同的结果当然对世界产生的影响也迥然相异。

印度在发展程度和规模上尽管仍然处于相当初级的阶段,但它已经体现出来的一些优势与特点,在人口、国土上的巨大规模,以及它在南亚地区已经获得的主导地位等,都预示着一些对国际体系而言有着重要意义的东西。

按照美国经济学家彼得·德鲁克(Peter F. Drucker)的分类法,今

天的世界经济可以视为 4 种相互间具有区别意义的经济体系,即信息世界经济、金融世界经济、跨国公司世界经济和商业世界经济。^④如果在这个意义上评估印度经济已经及可能产生的影响,对印度仍然在很大程度上相当落后的经济可能会得出一些新的看法。正如德鲁克本人也认为,印度的发展速度和规模可能构成新型的世界经济体系的一个极,与中国的情况相当,其相对的比较对象则是世界其他地区已经出现或将要形成的经济集团,如欧盟。得出这个结论的基本理由是印度在新经济发展趋势中表现出来的优势,而且,大部分分析家均同意,印度的这些优势是有可能持续的,其最重要者显然是印度在信息世界经济中所处的地位,以及因信息经济的带动作用而在其他经济领域产生的效应,包括软件管理、金融管理、跨国公司全球性管理等等,印度在诸如此类的外包与服务方面有着极大的比较优势,以至于有一种在笔者看来较夸张的说法,即称印度为“世界的办公室”。

印度在软件开发、信息产业和管理领域的高速发展对德鲁克列出的其他 3 个体系都会产生巨大的连锁影响,因为以信息技术为代表的高新技术是驱动现代经济发展的重要支柱。由于印度的独特国情,即制造业和商业经济仍相当落后、社会发展水平不高,却因其较早抓住以信息技术为重点、精英教育的模式、国民英语水平高等原因,走出了与大多数发展中国家非常不同的发展道路。例如,以印度这样的经济发展水平和人均收入,服务业在其国内生产总值中竟然占 50% 之高,是违背一般的发展规律的。也由于此,印度在世界经济体系中确立了一个独特的地位,并在继续吸引跨国公司将巨量软件开发和管理外包业务转移到印度,以至于印度被认为是导致美国丢失高科技职位的主要原因。从这个角度看,印度对世界经济的影响,或者说印度的崛起在这个领域里大致可概括为以下三个基本点。

其一,印度经济的发展尚未对世界经济体系产生全局性的冲击性影响,既由于其总量没有具备足够的份量,也由于即便按购买力平价计算印度经济虽可算是居于世界前列,但也只是一种自我消费的、与外部世界联系较小的相对封闭型经济,其突出例证便是截至 2004 年底,印度这样一个将近 11 亿人口的大国,外贸总量尚不到世界贸易总量的

1%，和世界其他贸易大国相比，印度尚没有足够的影响。

其二，随着印度融入世界经济体系的程度上升，印度的体制优势和已经具备的比较优势将逐渐突出，并由于印度本身构成了一个巨大的市场，因此，印度经济在很近的未来就将对世界经济产生越来越大的影响。这种影响可从两个方面来看：一方面印度拥有的比较优势，包括低廉的劳动力价格和丰富的人力与人才资源将为世界市场提供更多质高价廉的产品，这从印度近年来在软件产业上的异军突起可见一斑，而印度的优势显然不止于软件开发和管理；另一方面，由于印度经济在未来可能出现的高速发展，它对原料和能源的需求也必将大幅上升。这种影响因中国经济的高速发展已经为世界所感受到了，如果再加上可能与中国具有相似规模的印度经济，世界原料和能源市场因而受到的震动必定是巨大的。从这两方面来评估印度经济对国际体系的影响很可能会得出喜忧参半的结论。

其三，因为印度经济的发展壮大，印度将越来越感到在国际体系中应该有更多的话语权。迄今为止，印度作为一个发展中国家，基本上是世界经济体系之游戏规则的执行者，尽管印度出于维护自身利益的需要，常常也发出抗争的声音，例如在世界贸易组织的历次谈判中，印度与发达国家的矛盾总是成为一个突出的特点。但总体而言，印度经济的地位尚不足以发出强大的声音，而且印度作为弱国而保护自身利益的做法也不具有促进全球贸易的普遍意义。但随着印度经济开放程度的提高和参与世界经济愈益深入，它将从单纯的抗争逐渐转向谋求制定规则，并在向世界提供一个巨大市场的进程中，对世界经济体系施加应有的影响。

四

印度的政治地位是衡量印度在全球体系中崛起的重要指标。印度在世界政治中的抱负并不是其在 20 世纪 90 年代后进入高速发展时期才产生的，事实上，早在印度摆脱殖民统治之前，以尼赫鲁为代表的印

度精英就已认定印度是注定要在世界舞台上扮演重要角色的,这个所谓的重要角色首先就指向政治领域。在尼赫鲁独掌大权、完全主宰印度外交的时期,将外交提升到了重中之重的地位,开创了印度外交的“黄金时期”,从而使印度在冷战时期的国际体系中获得了与其国力完全不相称的地位。然而,没有实实在在的国力支撑的“大国地位”是虚假的。印度在冷战时期虽以发展中国家领袖自居,与埃及、南斯拉夫等共同发起了不结盟运动,但在超级大国争夺势力范围的两极大格局中,无论是不结盟运动还是印度的雄心,基本上都不具有世界政治的话语权,印度更是在冷战的高潮中出于其国家安全利益的考量而不得不与苏联结盟,从而成为南亚国际政治格局中的一个被布局的对象,离尼赫鲁设想的世界大国地位距离甚远。

尼赫鲁的印度注定要当世界大国的思想是否可算印度国家意志的体现呢?关于这个问题,学界的意见也并不一致。张忠祥将印度的大国情结归结为四点原因:英印殖民帝国的政治传统遗产,印度文化与历史影响,地缘政治的战略利益考量,领导人的个人性格和所受教育。^⑨

斯蒂芬·科恩则将尼赫鲁的思想归之于两个主要因素,^⑩或者说是一种混合的产物。其一是两次世界大战之间英国思想界出现的左翼思潮,混合了自由主义的国际观和统制主义经济思想,对美国式的资本主义充满怀疑精神,并对苏联的社会经济发展持同情态度,赞赏后者不畏西方压力奋而反抗的精神以及取得的经济和社会发展成就,尽管无论是英国左翼政治家还是尼赫鲁都反对苏联的专制制度。而尼赫鲁在政治上的崛起正是在这一时期,英国思想界对他是有相当影响的。尼赫鲁及其追随者后来则将苏联视为独立但贫弱的印度的榜样,印度也必须在国际体系内获得可以与西方抗衡的地位。

另一个因素则是印度传统的种姓文化中以婆罗门为核心的精英对外部世界形成的看法,他们对印度是伟大国家这点深信不疑,伟大国家必向世界提供伟大领袖与导师,就像古代印度教领袖一样,他们保护社会,并为世界带来秩序,这样的国家和领袖在印度传统文化中得到高度评价。尼赫鲁出身于这个阶层,并成长为这个阶层的政治领袖,对此的感悟是不言而喻的。