



ZHE XUE
XUE YAN JIU

哲学学研究

◆ 李君才 著



甘肃文化出版社

B0
53

甘肃社会科学学术活动基金资助项目

哲学研究

李君才 著



甘肃文化出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

哲学学研究 / 李君才著. —兰州：甘肃文化出版社，
2004. 12
ISBN 7-80714-051-8

I. 哲... II. 李... III. 哲学学—研究 IV. B0

中国版本图书馆CIP数据核字 (2004) 第128704号

哲学学研究

李君才 著

责任编辑 / 车满宝

责任校对 / 蒋 潇

封面设计 / 程顺玲

出版发行 / 甘肃文化出版社

地 址 / 兰州市庆阳路 230 号

邮政编码 / 730030

营 销 部 / 0931-8454870

印 刷 / 甘肃华瑞票证有限公司

地 址 / 兰州市城关区九州中路 459 号

开 本 / 850×1168 毫米 32 开

字 数 / 257 千

印 张 / 9.5

版 次 / 2004 年 12 月第 1 版第 1 次

印 数 / 1-1000

书 号 / ISBN 7-80714-051-8

定 价 / 21.00 元

(如发现印装错误, 请与印刷公司联系调换)

吴晓东衣帽鞋出而归；李莘替夏阳衣帽出，立而归。孙策本基，谢朴
同之，及林冲之归其父李莘，李莘之学皆，李林冲之学皆，李宗良之学皆，
长袖舞出而归，衣帽失色，士卒惊。武侯之学皆，显而长袖舞，表关公之学。
史记之学皆，向后，始得其道。陆象山之学，一脉相承，王阳明之学皆，
中庸之学皆，此等皆是也。

导言 哲学学的内涵、意义和方法

哲学自从诞生以来，就遭遇着双重的尴尬。一方面，科学似乎总在前进，而哲学却似乎总在丧失阵地。另一方面，“哲学是什么？”、“哲学能够干什么？”、“哲学应该干什么？”，这类追问从遥远的古代一直延续到了今天。哲学的发展越是面临困难，这样的追问就越强烈。一门学科在存在了数千年之后还不知道自己“是什么”，这的确是一件非常有趣的事情。那么哲学究竟是什么呢？哲学学就是为回答这个问题而产生的一门学科。具体地说，哲学学是以哲学为研究对象的哲学分支。它所研究的主要问题，是哲学的一般理论和一般发展规律，如哲学的研究对象、哲学的基本属性、哲学的社会功能、哲学的发展模式、哲学的发展形式、哲学与科学的互动关系、哲学与宗教的互动关系、哲学与艺术的互动关系、哲学与社会的互动关系、哲学学派与哲学流派、哲学研究的方法论等问题。

虽然哲学学涉及问题域很宽，但根本的核心的问题仍然是“哲学是什么”。对于“哲学是什么”的问题，可以将其分解为三个层面的问题：“哲学曾经是什么”、“哲学将来是什么”、“哲学应该是什么”。前两个问题涉及“哲学是什么的”实然层面，关于他们的定义可称之为哲学的描述性定义；后一个问题涉及“哲学是什么”的应然层面，关于它的定义可称之为哲学的规范性定义。基于以上分析，我们可以确定哲学学的研究方法只能是历史的方法、比较的方法。所谓历史的方法，就是把哲学视为哲学史的总结、哲学史视为哲学的历史展开，从哲学纵向发展的角度，探讨其研究对象的变迁、社会功能的

伸缩、基本属性的确立、研究方法的更替等等；所谓比较的方法，就是通过对哲学与宗教、哲学与科学、哲学与艺术等等其他文化样式之间的互动关系的探讨凸显哲学的特质。事实上，历史的方法和比较的方法在具体运用上是交织在一起、互为补充的。也就是说，纵向的历史考察中包含着横向比较，横向比较中又有纵向的历史考察，唯此，才能全面把握哲学的真谛。

研究哲学学具有两方面的意义。其一，哲学学研究对于探索哲学自身发展的规律，准确定位哲学功能，加强哲学学科建设，推动哲学创新，具有重要的意义。近年来，中国哲学面临空前挑战，甚至哲学存在的理由都遭到了质疑。那么，如何走出困境，再创辉煌，就成了人们关注的焦点。人们普遍认为，只有创新才是哲学的根本出路。但创新不能空喊口号，而要做实实在在的工作。其中，加强哲学学的研究，就是一项非常实在的工作。通过哲学学的研究，我们可以强化哲学的自我意识，使我们知道哲学曾经是什么，现在是什么，应该干什么，怎样去干。这些恰好是进行哲学创新的前提。其二，研究哲学学有助于大众理解哲学、哲学走向大众。现在追求实惠已成为社会时尚，人们对各种实用知识、技能的热情远胜于哲学的思辨。这有其合理的一面，因为市场的逻辑就是这样。不可否认的是，人们对哲学存在的误解也是造成许多人疏离哲学、厌恶哲学的原因之一。有些人说，哲学无聊。说它无聊，是因为哲学从没有给我们提供象科学一样的“确定”的知识。哲学家们总是在胡思乱想，总是在显示自己思想的新奇，他们从来没有就哲学所要研究的对象和问题达成共识，也从来没有对他们共同研究的问题做出一致的解答，以至于连“哲学是什么”这样的问题都没有搞清楚。这样的学问有什么用？有些人说，哲学太枯燥、太乏味，一点都不可爱，在哲学典籍中读不到生动的感人的情节，看到的不过是一些抽象的、莫名其妙的概念，这些概念和我有什么关系？也有人说，哲学是一门使人怪异的学问。哲学家们都是一些性格古怪、离群索居或特立独行的人。他们往往是理性多于情感，沉思多于行动。他们当中许多人终身未婚，有的甚至精神变态，其神情和思想类

似于疯子。我亲近哲学会不会也变得象他们一样？如此等等，不一而足。这些疑问、这些误解并非全无道理。但任其存在下去，不仅不利于哲学本身的发展，而且也影响国民素质和生活质量的提高。通过哲学学的研究，我们要告诉人们哲学具有一种乐趣，自有其引人入胜的魅力。哲学是寻求生命意义的，寻求生命的意义本身就有无上的乐趣。我们的现实生活有许许多多是毫无意义的，悠哉闲哉，无所事事，举棋不定，虚掷光阴；我们和我们周围与内心的种种纷乱无序作斗争；但我们始终愿意相信，只要我们能不断剖析我们自己的灵魂，就会发现我们身上有某种不可或缺、意味深长的东西。我们需要懂得，生命对我们来说，意味着不断地把我们现在拥有的、所碰到的一切，都转化为光亮和火焰。^①通过哲学学研究我们还要告诉人们，科学赋予我们知识，而哲学则赋予我们智慧；哲学不能使我们富有，但是它能使我们自由。

①尼采：《快乐的科学》序。

(III)	· 哲学与哲学家 ·	三
(IV)	· 哲学的起源 ·	四
(V)	· 哲学的演变 ·	第五章
(VI)	· 哲学的问题 ·	一
(VII)	· 哲学研究的领域 ·	二
(VIII)	· 哲学的基本属性 ·	三
导 言 哲学的内涵、意义和方法		四
第一章 哲学的起源		五
(1)	一、哲学源自对普遍性问题的思考	六
(2)	二、哲学源自人类特有的好奇心	七
(3)	三、哲学源自人类存在的矛盾性	八
第二章 哲学观的演变		九
(4)	一、“哲学”一词的原始含义	十
(5)	二、西方哲学观的历史演进	十一
(6)	三、中国哲学观的历史演进	十二
(7)	四、哲学就是爱智慧	十三
第三章 哲学的问题		十四
(8)	一、人类面临问题的类型	十五
(9)	二、哲学关注的问题	十六
(10)	三、哲学问题的特性	十七
第四章 哲学研究的领域		十八
(11)	一、西方主要哲学家对哲学研究领域的划分	十九
(12)	二、一般流行的划分	二十
(13)	三、当代中国的划分	二十一
(14)	四、哲学各领域简介	二十二
第五章 哲学的基本属性		二十三
(15)	一、哲学的人文性	二十四
(16)	二、哲学的时代性	二十五

三、哲学的民族性.....	(111)
四、哲学的个性.....	(131)
第六章 哲学的功能.....	(139)
一、提升精神境界.....	(139)
二、赋予生活以意义.....	(146)
三、反思日常意识.....	(153)
四、训练理论思维.....	(154)
五、质疑学科前提.....	(156)
六、激发社会活力.....	(159)
七、引领社会前进.....	(160)
第七章 哲学的方法.....	(163)
一、辩证法.....	(164)
二、理性的方法.....	(169)
三、归纳的方法.....	(172)
四、现象学的方法.....	(175)
五、解释学的方法.....	(180)
六、分析的方法.....	(196)
七、结构的方法.....	(198)
八、直觉顿悟的方法.....	(200)
第八章 哲学与哲学家.....	(208)
一、哲学家的独特形象.....	(208)
二、哲学家的土壤.....	(215)
三、哲学家的基本类型.....	(222)
四、哲学家与其作品.....	(232)
第九章 哲学与宗教.....	(238)
一、宗教的本质及其表现.....	(238)
二、哲学与宗教的联系及区别.....	(244)
三、哲学与宗教的相互影响.....	(248)

第十章 哲学与科学.....	(251)
一、科学是知识的理论体系.....	(251)
二、哲学与科学的联系.....	(253)
三、哲学与科学的区别.....	(256)
四、科学需要哲学的价值范导.....	(260)
第十一章 哲学与艺术.....	(270)
一、艺术是人类把握世界的特殊方式.....	(270)
二、哲学与艺术是相通的.....	(278)
三、哲学与艺术是相互区别的.....	(283)
结语 哲学的未来.....	(287)
主要参考文献.....	(293)

哲式西辟学普国中于个孙赫帕楚普学普更中，式从威普界未学
及一音母。并不而弃且普，利突合普否是，离五普是去普个故。同文普
式西承丁未升，即输出极土亚普学普式西尼普国中唱，姑海根皇
除要简，图式普式西辟学普国中以赫章本，此因。是差本基伯思

第一章 哲学的起源

泰思伯强向卦融普极自新学普，一

在人类文明的各种精神形态中，哲学的诞生晚于艺术、神话和宗教。尽管在古代东西方各主要民族的艺术、神话和原始宗教中都已闪耀出哲学的智慧之光，但是，作为独立的精神形态的哲学，是在古代中国、印度和希腊那里最初形成的，且这三个民族的哲学是在大致相同的历史时期诞生的。德国哲学家雅斯贝尔斯(k.Jaspers)把人类精神的这一突破时期称为“轴心时代”，这一时期约在公元前800至公元前200年之间。轴心时代中国是先秦诸子百家争鸣的时代，期间产生了以儒家和道家为代表的中国哲学的传统。在这一时期，印度出现了最早的哲学文献《奥义书》和包含着丰富的哲学思想的佛教经典，伊朗出现了祆教^①，巴勒斯坦出现了《旧约圣经》中的先知，而希腊更产生了苏格拉底、柏拉图和亚里士多德等哲人。在这段轴心期，人类的道德和宗教意识大大提升，人类开始深入地探索超越自己的宇宙中的奥秘，“他探询根本问题。……他为自己树立了最高目标。他在自我的深奥和超然存在的光辉中感受绝对。……以前无意识接受的思想、习惯和环境，都遭到审查、探索和清理。……在轴心期，首次出现了后来所谓的理智和个性。……人性整体进行了一次飞跃。”^②也就是说在轴心期形成了我们现在所说的世界三大哲学传统：中国哲学、西方哲学和印度哲学。

^①又称拜火教，波斯人琐罗亚斯特所创立，崇拜火，南北朝时传入我国。

^②卡尔·雅斯贝尔斯：《历史的起源与目标》，8—10页，北京，华夏出版社，1989。

学术界普遍认为，印度哲学传统的特征介于中国哲学和西方哲学之间。这个看法是否正确，是否符合实际，暂且存而不论。但有一点是明确的，即中国哲学与西方哲学在特征上对比鲜明，代表了东西方思想的基本差异。因此，本章就以中国哲学和西方哲学为例，简要叙述哲学的起源。

一、哲学源自对普遍性问题的思考

我们的日常生活，包括衣食住行，男女之事，人对自然的使用、改造，人与人之间的各种社会交往等等，大多是一些针对具体的、个别的、或局部的事物和现象的活动，人们较少自觉地考虑普遍性的问题，特别是把世界（包括人在内）作为一个整体来思考的这样一种最大最高的普遍性问题，而这种最大最高最根本的普遍性问题正是哲学研究的对象。德国哲学家黑格尔（G.W.F.Hegel,1770—1831）说：“哲学以思想、普遍者为内容，而内容就是整个的存在。”“什么地方普遍者被认为是无所不包的存在，……则哲学便从那里开始。”^①英国现代哲学家罗素（B.Russell,1872—1970）也说过：“当有人提出一个普遍性问题时，哲学就产生了，科学也是如此。”“提出普遍性问题就是哲学和科学的开始。”^②哲学所讲的普遍性主要是指最高最大的普遍性，如那本畅销全球的哲学通俗读物《苏菲的世界》开篇提出的“你是谁？”和“世界从哪里来？”等问题，就是最高和最大的问题。科学所讲的普遍性、规律性是较小范围的普遍性，但只要是思考普遍性问题，就有着哲学的起点。

古希腊哲学的起源说明哲学始于人类对普遍性问题的思考。古希腊在哲学发生之前最重要的精神形态就是神话和宗教。在哲学之前的古希腊文学，主要受神话和宗教支配，无论是在题材上，还是

^① 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，93页，北京，三联书店，1956。

^② 罗素：《西方的智慧》上，6、14页，北京，文化艺术出版社，1997。

在总的精神气质上,都是如此。当然,在古希腊的神话观念中已经包含哲学思想的萌芽,即希望对世界作出解释,但解释所依据的原则始终是描绘想象的图景。比神话进了一步的,是神谱说和创世说。神谱说是对神话传统的反思,追问诸神如何产生,试图指出诸神的原始系谱,以此为基础,粗略地解释万物的起源。故而,神谱学已是一种理论,是关于诸神之起源、彼此关系以及与世俗之关系的理论。这就使原始宗教初具理性的色彩。神谱学最古老的范例是赫西俄德所著的《神谱》。在《神谱》中,赫西俄德以诗人的想像和通俗的神话作基础来解释宇宙起源和万物的生成。不过,这种神谱理论仍然只是满足了诗意的想象,因为它借助的是超自然的力量和动因。希腊的宗教,经历了从自然崇拜到多神教的转变,发展起一个诸神世界的观念:奥林匹斯山。古希腊人用这个诸神社会的等级秩序、结构关系和“历史事件”来解释他们所遭逢的自然现象和社会现象。

不管怎么说,古希腊的神话、神谱学、创世说和宗教所隐含的理论倾向,确实为哲学做了准备。

泰勒斯(Thales,鼎盛年约在公元前585—584年)出生于米利都望族,早年曾到埃及学习科学知识,回来之后从事几何、天文、气象等方面的研究,并把研究成果应用于实际。传说他成功地预测了日食,用分流的水利工程帮助军队渡河,等等。他以渊博的学识被列入当时希腊“七贤”之一。

泰勒斯被公认为西方哲学史上第一位哲学家。他第一个提出了“什么是世界本原”这个最高最大的普遍性问题。他的回答是:水是万物的本原,并试图借助经验观察和理性思维来解释世界。哲学思维的可贵之处不但在别人习以为常的地方提出问题,而且还表现在解决问题的新思路。如果说,泰勒斯所说的“水是万物的始基”的断言在今天看来似乎是幼稚可笑的,那么,他为自己的结论所提供的理由却是我们值得认真对待的。他的结论虽然过时,但是,他的问题和思维方式却表现出哲学思维的本质特征。

首先,泰勒斯第一个问“世界的本原是什么?”又第一个说出“水

是万物的始基”这样的话，是人类精神的一次大解放。水是什么？不是神，不是超自然的力量，是自然自己的东西。在泰勒斯之前，古希腊人都求助于神的动因来解释万物的起源，他却断然放弃了对神的依赖，用自然本身来说明自然。这实际上就是直截了当地提出了一个哲学问题即普遍性问题。

其次，要用自然来说明自然，这意味着认为，在解释世界的时候，不要靠诗意图的想象或出于恐惧的敬畏，要用理智的推理，亦即要靠理性。确认人类心智中的理性权能，是“水是万物的始基”这个命题的一个重要之点。

再次，世界上的万物，千变万化，无限多样，但有统一的根源，这根源就是“水”，故曰“始基”，这是驳杂多于一的原则，即确认世界的统一性。黑格尔对此曾评论道：“哲学是从这个命题开始的，因为藉着这个命题，才意识到‘一’是本质、真实、唯一自在自为的存在体。在这里发生了对我们感官知觉的离弃，一种对直接存在者的离弃，——种从这种直接存在的退却。希腊人曾把太阳、山岳、河流等等看成独立的权威，当作神灵崇拜，凭着想象把它们提高到能够活动、运动，具有意识、意志。……无限地、普遍地予以生命和形象，却并无单纯的统一性。有了那个命题，这种狂放的、无限纷纭的荷马式的幻想便安定了，——无限多的原则彼此之间的这种冲突，这一切认定某一特殊对象为自为地存在的真实体、为独立自为高于其他一切的力量的种种观念，都取消了；因此确定了只有一个‘普遍’，亦即普遍的自在自为的存在体，——这是单纯的没有幻想的直观，亦即洞见到只有‘一’的那种思想。”^①黑格尔的上述评价，是强调这个命题提出了“一”的原则。要在自然本身中找“一”，必须有思想对感性直观的超越。以自然本身来解释自然的统一性，意味着要超越杂多的感性自然，但又不脱离自然。这只有仰仗思想对作为自然之本质的唯一真实体的把握，才可做到。提出思想对感性之超越的要求，是泰勒斯这个命题的另一个

^① 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，186~187页，北京，商务印书馆，1959。

重要之点。所以，黑格尔说哲学从这个命题开始。^①中国哲学的起始，无法用一个人物或一本书来确定。这个起始其实在许多本书中，并且是许多人经过许多年代的合作。“六经”（《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》）是最早的这样的书，是许多人合作的作品，是中国哲学的发祥地。它们之所以说是中国哲学的源头，是因为它们不仅是对夏商周三代文化（在这三代中的人民生活）的记录，而且包含了对这三代文化精神的反思。因有反思，便有哲学的智慧产生。“六经”是中国哲学的晨曦，中国哲学的本源。《周易》在其中是比较典型的，故以《周易》为例说明中国哲学也是从思考普遍性问题开始的。

冯友兰谈起《周易》时，说这部书是中国的《精神现象学》，因为它的最高价值在于它自成一套对人类精神的反思。当然，易经的基础部分（六十四卦的卦辞和三百八十四爻的爻辞）最初还算不上就是这样的反思。这些卦象开始时是过去的记载，后来转变为对未来的预示。对预示加以解说，就是卦辞和爻辞。这在原则上属于占卜。但是，一旦预卜未来的要求转变为把卦象当成宇宙、人世的象征而予以理智的说明时，亦即要求去揭示卦象在预测功能之外的更深广的文化意义时，卦象就成了人的精神活动的象征符号，而对卦辞的解释，则成了精神活动的自我阐明。所以，冯友兰说：“历代为《周易》作传、注的人，都是对于这部《精神现象学》有贡献的。…在战国时期出现的《易传》中，这部《精神现象学》之为精神现象学的面貌，就已经确定了。《周易·系辞》说：‘能范围天地之化而不过，曲成万物而不遗，通乎昼夜之道而知，故神无方而易无体。’这就是说，《周易》这部书，包括了宇宙间的各方面的事物，了解贯通于期间的道理（‘通乎昼夜之道而知’），又能用各种的公式把这些道理表示出来，可以应用于自然、社会和个人的人事而不陷于死的条条框框（‘神无方而易无体’）。”^②

因此，由“易经”和“易传”组成的《周易》，是最早的中国式的哲学

^①《闻旧邦以辅新命——冯友兰文选》，265—266页，上海，上海远东出版社，1994。

著作之一，它典型地代表了中国古人从原始卜筮的迷信到要求全面地把握整个宇宙之道的转变。由此，智慧开始取代想象。思想摆脱了迷信、幻想和恐惧的束缚，开始立足于自身，开始赢得了反思的能力。这种转变正是中国哲学的诞生过程。而这个过程再一次说明，哲学开始于对普遍性问题的思考。

二、哲学源自人类特有的好奇心

从哲学产生的最初发生点来看，都是起源于对世界万物的惊异、惊讶，起因于对事物以至万物本原的追索，或者起因于为摆脱原始神话幻想的努力。苏格拉底说：“我年轻的时候，曾经热切地希望知道那门称为自然研究的哲学，希望知道事物的原因，知道一件东西为什么存在，为什么产生，为什么消灭。我认为这是一件很高尚的事业。”^①柏拉图说：“惊讶，这尤其是哲学家的一种情绪。除此之外，哲学没有别的开端。……这地地道道是哲学家的情绪，即惊讶，因为除此之外哲学没有别的决定性的起点。”^②亚里士多德说：“人们是由于诧异才开始研究哲学的；过去是这样，现在也是这样。他们起初是对一些眼前的问题感到困惑，然后一点一点前进，提出了比较大的问题，例如日月星辰的各种现象是怎么回事，宇宙是怎么产生的。一个人感到诧异，感到困惑，是觉得自己无知；所以在某种意义上，爱神话的人就是爱智慧的人，因为神话也就是由奇异的事物构成的。”^③诧异就是好奇心。诧异是从无知到有知的中间状态。完全无知，不会起诧异之心，完全知道了，明白了，也无诧异之可言，只有在从无知到知的那一过渡状态中，才产生了诧异。

哲学究竟源于一种什么样的诧异呢？对鸡毛蒜皮的一点小事、小

^①《西方哲学原著选读》上卷，61页，北京，商务印书馆，1981。

^②《西方哲学原著选读》上卷，75页，北京，商务印书馆，1981。

^③《西方哲学原著选读》上卷，119页，北京，商务印书馆，1981。

问题容易诧异、好奇的人，比起对任何事、任何问题都麻木不仁的人来说，显然更具有哲学头脑，更接近哲学的起点，但哲学之为哲学，或者说严格意义上的哲学，乃是源于对世界整体性把握这样一种最大最高的普遍性问题的诧异。或者倒过来说也一样，有了对这种普遍性问题的诧异、好奇，就意味着哲学问题的提出和产生。

每个人在童年时期必定会有这样的时刻，也许是在某个夏夜，抬头仰望，突然发现了广阔无际的星空。这时候，他的心中会油然而生出一种神秘的敬畏感，一个巨大而朦胧的问题开始叩击他的头脑：世界是什么？这是哲学的悟性在心中觉醒的时刻。每个人心中都有这样的悟性，可是并非每个人能够把它保持住。随着年龄的增长，上学啦，作功课啦，考试啦，毕业后更不得了啦，要养家糊口，发财致富，扬名天下，哪里还有闲工夫去看天空，去想哪些“无用”的问题，所以生活越来越繁忙，世界越来越热闹，而哲学家则越来越稀少了。

关于古希腊哲学家泰勒斯，有一则广为流传的故事。有一回，他走在路上，抬头仰望天上的星象，如此着迷，竟然不小心掉进了路旁的一口枯井里，这情景被一个姑娘看见了，便嘲笑他只顾看天而忘了地上的事情。姑娘的嘲笑也许不无道理。不过，泰勒斯的回答一定是：在无限宇宙中，人类活动的范围是如此狭小，忙于地上的琐事而忘了看天是一种更可笑的事。

包括泰勒斯在内的好几位古希腊哲学家同时又都是天文学家，大概不是偶然的。德国哲学家康德说过，世界上最使人惊奇和敬畏的两样东西就是头上的星空和心中的道德律。中国最早的哲学家孔子、墨子、老子、孟子等也都曾默想和“探究”过“天”的道理。地上沧桑变迁，人类世代更替，苍天却千古如斯，始终默默地覆盖着人类的生存空间，衬托出了人类存在的有限和生命的短促。“前不见古人，后不见来者。念天地之悠悠，独怆然而涕下。”唐代诗人陈子昂为此吟出这首催人泪下的诗篇。浩淼无际又默默无言的苍穹中是否蕴藏着某种高深莫测的意味？它是神的居所还是物质的大自然？仰望苍穹，人不由

自主地震撼于时间的永恒和空间的无限，于是发出了哲学追问：这无边无际的世界究竟是什么？我是什么？“我是什么”中的“我”又是什么？是精神的、思维的或思想的我，抑或仅仅是生理学意义上的一副皮囊的我？我是人，那么我从哪里来，又要到哪里去？我是人，那么人又是什么？面对浩瀚无垠的苍穹，我是那么的渺小，微不足道，我活着的意义究竟何在呢？如此等等，以至无穷。

所以，所谓哲学家就是不厌其繁地对周围事物和世界进行盘问，并寻求合乎理性的解释，根本性解释的人。哲学家对普通人习以为常的事情感到诧异，在人们熟视无睹的地方发现问题；他们提出和解决这些问题，并不是为了达到什么实用的目的，而只是为了获得心灵的满足。

哲学思考源于诧异，但仅有诧异还不够。亚里士多德还把“闲暇”作为哲学思辨的必要条件。古希腊拥有比任何其他民族都要发达的奴隶制，贵族享有充分的闲暇。但闲暇只是一切智力活动的必要的条件，而不是充分条件。能够利用闲暇从事哲学思辨，这是希腊人的特殊之处。希腊贵族崇尚的高尚活动是战争、游猎和思辨。最后一项风尚造就了一批职业哲学家。从词源上说，希腊文“闲暇”(shule)派生出西文“学校”(school)。学校是柏拉图之后的哲学家活动的主要场所，他们在此研究和传授知识。由于哲学在希腊是一门独立而崇高的职业，希腊哲学家不像印度哲学家那样属于僧侣阶层，也不像中国哲学家那样属于官宦阶层；希腊哲学著作与宗教典籍和历史文学作品有着明显的界限。哲学的职业化反过来又促进了希腊民族的思辨精神的发展，结果形成了希腊民族特有的静观、思辨的性格。这种性格不但展现在他们创造的艺术品的特殊美感中，而且造就了高于周围民族文化的科学理论。埃及人虽然早就从经验中总结出几何测量规则，但希腊人却在此基础上构造了几何的演绎体系；巴比伦人虽然早就开始了天文观察，但希腊人却利用观察材料提出天文学的思辨理论。哲学固然起源于诧异，而哲学活动本身也是保有诧异的最好场所。哲学活动的每一个步骤或阶段都充满着种种的问题或迷惑，因此