

叢書主編◆沈清松

大學理念與 外推精神

沈清松◎著

建構後現代思潮叢書

大學理念與外推精神

沈 清 松 著

比利時魯汶大學哲學博士
多倫多大學中國思想與文化講座教授
國際中國哲學會執行長

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

大學理念與外推精神 / 沈清松 著. - 初版. -

臺北市：五南, 2004[民 93]

面； 公分

ISBN 957-11-3749-9 (平裝)

1. 高等教育 - 論文, 講詞等

525.07

93016543

1BW5

大學理念與外推精神

作 者 沈清松 (104.1)

編 輯 王兆仙

出版者 五南圖書出版股份有限公司

發行人 楊榮川

地 址：台北市大安區 106
和平東路二段 339 號 4 樓

電 話：(02)27055066 (代表號)

傳 真：(02)27066100

劃 撥：0106895-3

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

顧 問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

版 刷 2004 年 10 月 初版一刷

定 價 340 元

有著作權・請予尊重

作者簡介

沈清松 台灣雲林人 1949 年生

學歷

比利時魯汶大學哲學博士（1980）

比利時魯汶大學哲學碩士（1977）、國家發展研究碩士（1979）

輔仁大學哲學學士（1971）、哲學碩士（1975）

經歷

政治大學哲學系教授（1980-2000）系主任、研究所所長（1986-1992）

政治大學學術研究與發展委員會主任委員（1992-1996）

荷蘭萊頓大學國際亞洲研究院歐洲漢學講座教授（1998-1999）

維也納大學心理學研究所客座教授（1996）

維也納大學科學哲學研究所客座教授（1993）

比利時魯汶大學 Verbiest 講座教授（1986）

法國巴黎大學高等社會科學院客座研究員（1985）

中國哲學會理事長（1995-2003）

國際哲學與價值研究委員會委員（1988-）

國際中國哲學會會長（1997-1999）

教育部顧問（1989-1995）

行政院文化建設委員會委員（1997-1999）

現職

多倫多大學中國思想與文化講座教授（2000-）

國際中國哲學會執行長（2001-）

主要著作

《現代哲學論衡》（黎明文化事業公司，1983）

《解除世界魔咒——科技對文化的衝擊與展望》（時報出版公司，1984）

《物理之後——形上學的發展》（牛頓出版社，1987）

Confucianism, Taoism and Constructive Realism (Vienna University Press, 1994)

《呂格爾》（三民書局，2000）

《台灣精神與文化發展》（台灣商務印書館，2001）

《對比、外推與交談》（五南圖書出版公司，2002）

《科技與文化》（空中大學，2003）

主編

建構後現代叢書（五南）

Chinese Foundations for Moral Education and Character Development (1992)

Morality, Metaphysics and Chinese Culture (1993)

Psychology, Phenomenology and Chinese Philosophy (1994)

Philosophy of Science and Education: Chinese and European Views (1994)

Wisdom in China and the West (2004)

自序

有關大學理念的問題，自從紐曼樞機的巨著《一個大學的理念》（*The Idea of a University*）出版以來，直到今天，一直不斷地受到各界的注意。雖然大學在社會中的地位與角色，以及大學理念本身，都不斷地在變遷，但大學作為研究與學習高深知識的殿堂、推進與傳承文化價值的場域，則一直是眾所公認的。我在本書第一章中指出，大學精神曾歷經三變，由原先的理想時期轉入實證時期，又由實證時期轉為企管時期。在本書早已完稿，進行第三校之時，本人有幸拜讀了前哈佛大學校長伯克（Derek Bok）的新著《大學的商業化》（*Universities in the Marketplaces*）。伯克先生在該書中明白指陳當前大學商業化之後，造成學術價值的危機。不過，在我看來，今天大學商業化的危機，是大學自理想時期轉入實證時期再轉入企管時期的進一步後果。若不明白大學此一歷史性的發展歷程，也無法真正了解大學的商業化及其危機。在我看來，伯克所指陳的大學商業化與學術價值的衝突，其實是大學的理想時期在歷史中的實效殘餘，與其當前商業化的「外推」形式之間的衝突。也因此，單是描繪現象與哀嘆危機是無濟於事的，更重要的還是要了解大學理念本身、大學所處在的社會環境的歷史性及其變遷，以及「外推」的真正意義。

我在政治大學任教二十年，對國內大學狀況多所觀察；期間又曾在巴黎大學訪問研究，在比利時魯汶大學擔任南懷仁講座，兩度在奧地利的維也納大學擔任客座教授，又在荷蘭萊頓大學擔任歐洲漢學講座一年。自公元兩千年七月以後，我轉任多倫多大學中國思想與文化講座教授至今。更不必說，歷年來在歐、美、亞洲各重要大學參加學術會議、作學術演講或其他學術活動，對各大學皆有所觀察和了解。我到過的這些大學，大多數是歷史悠久，至少都比國內現有任何大學

都要古老。漫步於其中，可以體會到傳統價值的沉澱，以及經由實效歷史意識而繼續其人文的浸潤作用，也可以發現其為人類的嶄新知識與價值開拓新界所做的努力，當然，毫不可少的，也可以體會到其企管化、商業化的趨勢。由於目前各大學所接受的公共經費或政府預算逐漸萎縮，多少都必須自籌經費，也因此在辦學和研究方向，以及經營方式上，多少會受到外部因素的影響，與原先高唱入雲的大學自主精神，相違甚遠。我也注意到，歐、美、亞各洲大學有許多人文講座或教席，遇缺不補，任其自生自滅的情形，比比皆是；唯有利潤可期或投資報酬率高的科系或研究方向，能獲得更大的財經支持與投資。這些都令關心學術價值、大學自主和人文精神的人士，憂心重重。

我想，這些問題必須在外推精神的意義下來重新考量。我所謂「外推」是指走出封閉的自我，走向他者；走出自己熟悉的脈絡，走向自己陌生的脈絡；走出自己，走向陌生人；走向他人、他物、他界域之外。在我看來，大學之所以投入市場，原是希望能對整體社會有更大的相關性，並藉此獲得利潤，以更大的資源推動大學的研究、教學與社會影響。這些做法本屬大學外推的一環，應在外推精神中予以估量。然而，如果耽於利潤的獲取與募款的所得，而忽視了外推的更深層意義，則是務末而失本，見樹而不見林了。真正的外推，應該在我所謂「語言的外推」、「實踐的外推」與「本體的外推」三層意義之下，獲得正確的發揮。基本上，我認為今後的大學應按照外推的精神來組織與推展。

在本書中，我特別重視倫理教育、情意教育、公民德行的陶成、生命教育與宗教教育，尤其看重在全球化脈絡之下運用傳統資源來進行這些教育重點。最主要的原因，是人的情意發展與倫理道德最能體現外推精神，與邁向他者的實踐歷程。更何況，當代思潮已經發生典範的轉移，最明顯地表現在哲學上由傳統以形上學為第一哲學，轉往現在改以倫理學為第一哲學。須知，人若心中沒有他者，則毫無倫理

可言；倫理本來就是朝向他人以實現仁愛與正義及其他種種道德價值的實踐歷程，其所著重者乃外推中的價值創造與實現。而情意教育論及人的情意發展，逐步外推，層層發展，其中涉及情緒管理、美感與藝術、道德實踐與終極信仰。至於所謂「公民德行」，其實是在由多元他者所形成的公共領域中去達致關係和諧與能力卓越。人若無外推精神，無法形成公民德行。人的生命便是一連串自我走出，不斷外推，以豐富自我、形成自我的歷程；至於宗教更是涉及人與終極他者的關係，以完成生命意義最後的投注。也因此，情意教育、倫理教育、生命教育與宗教教育應該是大學教育中最能實現外推精神的最佳場域。如今世事遷移，人心焦慮，大學教育更須注意情意教育、倫理教育、生命教育與宗教教育。

本書所收集的十二章文字都是我在近十幾二十年來關心大學理念、外推精神及倫理教育、公民德行、生命教育與宗教教育等相關問題而撰寫的，多數發表於學術會議與學術刊物之中。如今收集成書，代表我多年來對大學教育的關心，雖不敢云完整，但若能表達在當前全球化大潮之下，大學教育需要外推精神，並實現為情意教育、倫理教育、生命教育與宗教教育之宏旨，則於願已足。本書能收集成書，特別要向五南出版社發行人楊榮川先生、總編輯王秀珍小姐和哲學叢書主編劉維茵小姐等人的用心表示感謝。希望他們的遠見與熱誠能在未來大學教育的改善與改革中獲得迴響。

沈清松

序於多倫多大學

2004年7月7日

大學理念與外推精神

【目次】

作者簡介

自序

第1章 大學理念與教育改革 1

第一節 引言／1

第二節 大學理念的變遷與「改革」的意義／3

第三節 科技的可普化性、批判精神與負面危機／5

第四節 文化傳統的理解、詮釋與批判／9

第五節 科技的理性與人文的講理／14

第六節 結語：科技、文化與大學教改／18

第2章 大學理念：從現代性到邁向他者 23

第一節 世局的巨變與大學理念／23

第二節 大學的理念／25

第三節 一個本土的大學理念：于斌的三知論／32

第四節 當前思潮與邁向他者／37

第五節 透過語言習取與外推實現大學理念／40

第3章 大學理念、理性發展與科際整合 45

第一節 引言／45

第二節 理性發展的四個層次／46

第三節 科際整合問題面面觀／52

第四節 科際整合中的對比關係／61

第五節 結語／64

第 4 章 價值創造與倫理重建 65

- 第一節 千禧年的新願景／ 65
- 第二節 世界思潮中的典範轉移／ 67
- 第三節 鑑往知來：近三十年國內價值體系回顧／ 73
- 第四節 家庭倫理的重建／ 77
- 第五節 今後價值創造與倫理重建的方向／ 80
- 第六節 結語／ 84

第 5 章 情意發展與實踐智慧 87

- 第一節 引言／ 87
- 第二節 對「情緒智能」理論預設之檢討／ 89
- 第三節 從體驗的身體興起：情意的發展／ 91
- 第四節 節制之德與實踐智慧／ 96
- 第五節 從道德實踐到生命實踐／ 99
- 第六節 由實踐智慧到終極信仰／ 103

第 6 章 追本溯源：我國倫理道德與價值體系的變遷 109

- 第一節 引言：倫理道德與價值體系的意義／ 109
- 第二節 傳統的遺緒／ 112
- 第三節 傳統的解構／ 123
- 第四節 挑戰與挫折／ 138
- 第五節 重建與再生／ 148
- 第六節 結語／ 168

第 7 章 倫理教育的人性論基礎 171

- 第一節 科技社會中倫理教育之意義／ 171
- 第三節 重新確立人的位格為道德教育之核心／ 179
- 第四節 道德教育的基本內容／ 183
- 第五節 結語／ 185

第 8 章 非哲學專長教師講授專業倫理學須知 189

第一節 引言／ 189

第二節 道德經驗與專業倫理教學／ 190

第三節 融入式專業倫理教學與專業倫理學教學／ 195

第四節 三種倫理學理論／ 197

第五節 專業案例中的五個倫理判準／ 204

第六節 結語／ 208

參考書目／ 213

第 9 章 倫理學理論與專業倫理教育 215

第一節 引言／ 215

第二節 專業倫理與三種倫理學理論／ 218

第三節 效益論倫理學與專業倫理教育／ 219

第四節 義務論倫理學與職業倫理教育／ 222

第五節 德行論倫理學與專業倫理教育／ 227

第六節 結語／ 229

參考書目／ 231

第 10 章 全球化歷程與普世倫理問題 233

第一節 引言／ 233

第二節 「可普遍化倫理」而非「普遍倫理」／ 239

第三節 儒家的倫理實踐／ 245

第四節 道家的生命實踐／ 251

第五節 結語／ 257

第 11 章 論公民德行的陶成 259

第一節 引言／ 259

第二節 公民社會與公共領域／ 260

第三節 公民德行的倫理性質／ 263

第四節 倫理理論與公民德行／ 264

第五節 公民德行與自由社會／ 266

第六節 幾個重要的公民德行／ 268

第七節 公民的德行之培養／ 272

第八節 結語／ 276

第 12 章 生命成長與宗教信仰 277

第一節 引言／ 277

第二節 當代思潮中的自我與他者／ 280

第三節 從自然生命到意義世界：對他者的信任與象徵體系的傳承／ 285

第四節 社會生命的成長：意義的社會建構與人文信仰／ 289

第五節 精神生命的成長：人與超越者的關係／ 295

第六節 結語：宗教教育與生命成長／ 297

第一章 大學理念與教育改革

- 引言
- 大學理念的變遷與「改革」的意義
- 科技的可普化性、批判精神與負面危機
- 文化傳統的理解、詮釋與批判
- 科技的理性與人文的講理
- 結語：科技、文化與大學教改

第一節 引言

我們這個時代的基本特徵可以視為以下兩方面之間的對比張力與互動的歷程：一方面是現代科技所促成的普世化、全球化之過程，另一方面則是歷史意識的覺醒，導致對每一文化傳統的獨特性及對生命意義的關懷。此二者的關係是對比的，意思是說兩者是在一種既差異又互補、既連續又斷裂的互動歷程中。¹ 在全球化與特色化的對比張力

¹ 此一論題本人在十五年前於《解除世界魔咒》一書中提出，由於涉及長遠的歷史歷程，該論題迄今以及在可見的未來中仍有效。見：沈清松，《解除世界魔咒》，（臺北：時報公司 1984），修訂改版，（臺北，商務印書館，1998），pp. 15-21。

之下，教育，特別是大學教育，遭遇到許多嚴重的問題。從哲學看來，問題的最關鍵有以下數點：

第一，科技的發展帶來人類的進步，科學的學習與技術的訓練仍是教育的重要內涵。然而，現代科學在方法上與理趣上既有其優長，也有其限制，無法成為人生意義的唯一判準，而且理論與實驗的操作性與展演性，使得科學家往往不自覺其科學活動的意義何在。換言之，科學研究者對於其研究活動之理趣，並沒有足夠的理解與自知，為此也就無法自覺地從事科學活動，也因此無法將科學與人生意義連繫起來，更無法在整體生命中予科學以定位。

第二，在現代科技過度膨脹之下，人文與社會科學遭到不利的影響，若非把自然科學當作自己的學術性之範式，便是把自然科技當成敵人而不去學習或認知其與人文、社會的積極關係。尤其是人文學科自我發展之資源愈來愈少，而且影響社會的公共領域之機會也愈來愈小。由於人文學科的萎縮，造成傳統文化的詮釋、傳承與創造受到影響，傳統文化的精粹逐漸不被瞭解，也因而使社會逐漸流失自家本有的文化資源。

第三，由於現代社會急速變遷，造成人類所面臨問題的複雜性倍增，因此科際整合的研究遂成為研究與解決問題的方法，而科際整合教育對於今日的大學教育乃成為必要的。然而，迄至今日，科際整合（interdisciplinarity）之哲學意義，特別是它與理性運作之間的關係，並未獲得清楚的界定，而且科際整合的研究與教育，也一直缺乏適當的知識論策略。

下文將在以上脈絡中來探討大學理念與大學教育改革所涉及的基本問題。且讓我們從大學理念的基本變遷開始談起。



第二節 大學理念的變遷與「改革」的意義

傳統中國哲學所謂「大學之道」所說的其實是儒家修養與治世之道，而非關今日西式大學的理念。話雖如此，它仍然可以經由創造性的詮釋，給予我們對於今日所需大學理念的重要啟示。本人認為，《禮記·大學》所謂「大學之道，在明明德，在新民，在止於至善」，也可以詮釋為：大學的理念，是在於啟發每個人本有的光明之德，在發揚每個人日新又新的創造精神，在以至善為其終極目標。雖然本文所討論的「大學」已然不同於「大學之道」所謂的「大學」，但《禮記·大學》所提倡的思想意涵仍可標示為當今在中華文化圈所辦的大學在規範面、理想面所應採取的基本精神。這可以視為一種理想主義的大學理念，同時也蘊含著大學所要培養的理想人格。

話雖如此，今天無論是在台灣或中國大陸所辦的大學，都是以西方十九、二十世紀之交的大學為範本發展出來的，其精神也難免受到西方近現代大學變遷之影響。對此，兩岸的大學皆不能避免。然而，自十九世紀以降，大學的理念已經經歷了多次的變革，舉其犖犖大者，可以區分為由理想轉為實證，再由實證轉向企管的三大階段。

第一個階段，是大學的理想時期，重視整全的理性作用，這一精神可以用洪寶德（W. von Humbolt）的大學觀來說明。洪寶德一方面繼承了詩萊瑪哈（F. Schleiermacher）的想法，主張大學的科學政策應該以「為科學而科學」作為指導方針。另一方面，他亦承繼了菲希特（J. G. Fichte）的想法，認為大學亦應扮演「陶成」（Bildung）的功能，承擔「國家的精神與道德教化」之責任。²在此精神下，大學應具現整全的

² 著有《告德意志國民書》的菲希特主張此說，主要是針對德國大學對德意志國民的陶成作用，因而其所提倡之「國家精神與道德教化」有使國家過度介入大學之危險，需進行本文以下所謂的批判性反省。

精神，完成理性的體系作用。為達此目的，就科學的活動言，應「從一原則（*principle*）導出一切知識」；就倫理與社會實踐言，應能「將一切事物關聯於一理想（*ideal*）」；合而言之，又須能將「此一原則與此一理想統合於一理念（*idea*）之中」。³

第二個階段，是大學的實證時期。隨著科技的進步，由於實證科學在論證上的精密性與近代科技在工業上的實效性，獲得了巨大的成功，使得啟蒙運動以來以科技為理性判準的實證精神取得極大的勝利，實證科學遂成為人文與社會科學的學術性理想與判準，技術的實效性也成為社會實踐的判準。於是，大學中逐漸以理工科系為優先，理工科系在社會上也成為熱門科系。各類型的科技大學或理工大學紛紛成立。人文與社會科學以自然科學的科學性為其理想，人文精神逐漸萎縮，實踐精神轉為技術應用。從此，大學不但輕忽整全的理性作用，而且失去了大學的陶成作用。

第三個階段，是大學的企管時期。隨著大學與社會的互動日益密切，知識本身的效益性（*utility*）與展演性（*performativity*）⁴日益重要，大學的經費籌措與管理效率遂成為急務，市場導向成為必然的趨勢，大學也開始進行商業化。在此情況下，無論理想主義的整全理性，或啟蒙運動的實證精神，都不再成為大學的指導精神。或者，更明白的說，大學已經失去了指導精神。無論科技或人文，都讓出了指導功能。大學的優先急務，變成管理的有效性、經費的籌措與分配、權力與權益的維繫，甚至商業利益的獲取。這是大學企業化的一大轉向，使得原先的理想主義與實證精神相形失色，從此大學專注於經營與管理及

³ Wilhem von Humbolt, "Sur l'organisation interne et externe des établissements scientifiques supérieurs à Berlin", traduit par André Laks, in *Philosophie de l'université*, Paris: Payot, 1979, pp.319-329.

⁴ 知識的展演性特別受到李歐塔的注意，見 J-F Lyotard, *La Conditions postmoderne*, Paris: Editions de Minuit, 1979。

其相關事宜。

從以上大學精神三變看來，今天我們應如何看待大學教育改革？在今天，大學當然必需學習有效經營，但卻不能以經營管理的有效性作為大學教育改革的唯一目標。否則，大學作為一種教育與研究機構，將如何不同於其他的世俗機構（例如，經濟或財政機構）？一方面，就今天大學教育改革也應重視科技與效率而言，大學誠然亦需扮演經營者的角色，但這至多只觸及大學的經營面的「改善」問題，尚未觸及大學理念與精神的「變革」問題。如果就今天大學教育改革中的人性化教育與通識教育等議題看來，則似乎更應回頭重視原先理想時期的整全理性與陶成的概念。當然，這並不表示我們應回到西方大學的理想時期，而是應以前述新詮的「大學之道」，參酌西方大學，重建大學理念。

為此，在我看來，大學教育的改革，除了「改善」（betterment）的意義之外，也具有理念的「革新」或「革命」（revolution）的意涵。而在此所謂的「革新」或「革命」意涵，應採原有的「再回轉」（revolution）之意，也就是重新返回大學的原初精神之意。

大體言之，大學教育的改革，一方面要保持大學的教育理想，避免墮入實證主義的窠臼，不應再使人文社會科學以自然科技唯馬首是瞻，卻要更重視人文與科技的均衡；另一方面，則需回返大學的原初理想，重視大學的整全理性與陶成的功能。就此而言，中華文化圈中的大學教育改革常可以經由創造性的詮釋，從中華文化傳統之中獲取精神的資源。

第三節 科技的可普及性、批判精神與負面危機

西方近、現代型態的科學無論是在理論面或經驗面都是十足的操作性（operational），並對前此的智慧型、默觀型、詮釋型的認知系統產生巨大的批判作用。西方近、現代的技術也是操作型的，旨在追求