

二十一世纪图书馆学丛书(第三辑)
任继愈题

■ 丛书主编：丘东江

TUSHUGUAN XINXI
GONGXIANG KONGJIAN JIANSHE

图书馆

信息共享空间建设

阳国华 编著



海洋出版社

图书馆信息共享空间建设

阳国华 编著

海 洋 出 版 社

2010 年 · 北京

内 容 简 介

信息共享空间(信息共享中心、信息共享室、信息共享区)译自“Information Commons”,是一种基于图书馆空间,由资深图书馆员和技术人员维护和支持的、为研究和学习传递信息、检索信息、促进学术交流、创造合作机会、支持交叉研究的空间,是集计算机技术、信息资源、参考咨询服务、信息素养教育和个性化与合作化学习空间于一体的新型服务模式。

图书在版编目(CIP)数据

图书馆信息共享空间建设/阳国华编著. —北京：
海洋出版社,2010.4

(21世纪图书馆学丛书. 第三辑)

ISBN 978 - 7 - 5027 - 7637 - 4

I. ①图… II. ①阳… III. ①图书馆工作—情报服务
IV. ①G251

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 233059 号

责任编辑：杨海萍

责任印制：刘志恒

海洋出版社 出版发行

<http://www.oceanpress.com.cn>

北京市海淀区大慧寺路 8 号 邮编:100081

北京盛兰兄弟印刷装订有限公司印刷 新华书店发行所经销
2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:7

字数:185 千字 定价:30.00 元

发行部:62147016 邮购部:68038093 总编室:62114335

海洋版图书印、装错误可随时退换

《21世纪图书馆学丛书》第三辑编委会

主 编：丘东江

编 委：王 波 刘晓清 邱延莉 姜火明

赵 志 高 红 黄飞燕 黄如花

赖雪梅

主编弁言

《21世纪图书馆学丛书》旨在顺应时代潮流,把握知识经济和网络时代图书馆学情报学发展脉络,强调精品意识和求实创新的学术风格,全力推出理论与实践相结合的最新研究著述,绝无新党八股文章。自第一、二辑出版以来,受到业内的好评和喜爱。

在编辑《21世纪图书馆学丛书》第一辑之时,得到著名学者、时任国家图书馆馆长任继愈先生的关心和鼓励,并亲自为该丛书题写书名。

第三辑为11册,聘请具有丰富图书馆实际工作经验的学者专家以及能和实际工作相结合的教育工作者执笔,撰写选题实在、新颖、信息丰富、密切结合图书馆工作实践、值得广大图书馆工作者参考的专著。

《21世纪图书馆学丛书》第三辑涵盖面较为广泛,所涉及范围包括《全球图书馆界的“联合国”——联机计算机图书馆中心(OCLC)》、《怎样建设数字图书馆》、《图书馆实用信息技术》、《图书馆信息共享空间建设》、《世界各国图书馆馆藏发展政策精要》、《图书馆员英语选读Ⅱ》、《图书馆学情报学经典著作选读》、《英文参考源的检索与利用》、《睁眼看世界——我们向国外图书馆学习什么》、《快乐的软图书馆学》以及《图苑名家访谈录》。所有这些选题,都是图书馆员思考讨论的所在。相信这些务实的专业论著的出版,对图书馆现时的工作,对图书馆事业未来的发展,一定会有所助益。

在《21世纪图书馆学丛书》第三辑出版之时,我更加缅怀敬爱的任继愈先生。

丘东江

2009年12月于北京

引言

信息共享空间（信息共享中心、信息共享室、信息共享区）译自“Information Commons”，是一种基于图书馆空间，由资深图书馆员和技术人员维护和支持的、为研究和学习传递信息、检索信息、促进学术交流、创造合作机会、支持交叉研究的空间，是集计算机技术、信息资源、参考咨询服务、信息素质教育和个性化与合作化学习空间于一体的新型服务模式。

图书馆信息共享空间（以下简称 IC）是国外高校在 20 世纪 90 年代，为适应新技术条件下用户学习和研究而建立起来的一种服务空间和到馆服务模式，已经在世界上许多大学和研究型图书馆得到了成功实践。1992 年美国爱荷华大学（University of Iowa）建成世界上最早的图书馆 IC，名为“信息拱廊（Information Arcade）”^[1]。1998 年美国的北卡罗莱纳大学（University of North Carolina – Charlotte）图书馆也在唐纳德·比格（Donald Beagle）的领导下开始了 IC 的建设^[2]，并在 IC 理论研究方面做出了贡献。从此，国外许多大学图书馆实施了 IC 建设计划，这种一站式的服务模式得到了普遍的欢迎。

据 2004 年美国研究图书馆协会（ARL）对美国 74 所大学图书馆的调查，不少图书馆已提供了 IC 服务^[3]，在加拿大、澳大利亚、英国等国家也有许多图书馆都建立了具有自己特色的 IC。IC 建设中较为著名的有亚利桑那大学（University of Arizona）图书馆、卡尔加里大学（University of Calgary）图书馆、爱荷华大学图书馆、南加利福尼亚大学（University of Southern California）图书馆，其 IC 被认为是具有规模和最成功的。近期英国的谢菲尔德大学（Univer-

sity of Sheffield) 更是准备斥资 1 600 万英镑建立一座新的 IC，希望为其他大学建立一个可以仿效的模型^[4]。从对国外大学图书馆网页浏览中发现，IC 的建立已不是个别现象，以“Information Commons”、“Information Center”、“Learning Commons”、“Learning Center”、“Knowledge Commons” 等命名的图书馆服务空间已成为图书馆常设服务机构之一。IC 已成为以美国为代表的西方国家大学图书馆的基础环境和最流行的服务模式，代表着大学图书馆发展的新潮流，并将对世界其他国家大学图书馆的服务创新产生深远的影响。

IC 实践中的成功，在理论研究文献中也得到了反映。许多 IC 的实践者把本馆 IC 建设的目标、功能设计思想、规划与建设过程等归纳成文。从 Google 上以检索词“Information Commons” 和“Learning Commons” 来进行搜索，能找出几万个网页和相关文献报道。当然其中大部分是各图书馆 IC 网页，但也有相当一部分是关于图书馆 IC 建设的介绍，这给研究和写作提供了大量的参考资料，同时也体会到了“信息爆炸”的威力。

唐纳德·比格在总结 IC 建设经验的基础上提出了 IC 的概念，从理论上对 IC 的内涵进行了分析，他认为 IC 是“为整合的数字环境而设计的专门组织的空间与服务传递模式”^[5]。这个概念得到了其他研究者的回应和进一步的阐述，并成为 IC 最为权威性的定义之一。随着 IC 思想从实践走向理论，许多专家学者从实际出发，总结 IC 实践成果，对这一全新服务理念进行了阐释。

罗伯特·希尔 (Robert A. Seal) 对 IC 在美国高校的发展进行了总结，他把 IC 的特征归纳为：普遍性 (ubiquity)、适应性 (utility)、灵活性 (flexibility) 和群体性 (community)，这些特点是 IC 为什么能如此得到欢迎的原因^[6]。新西兰的爱尔克 (Alec) 总结了 IC 建设中的建筑空间设计的经验，认为在空间设计时要考虑三个方面的问题，即物理环境（为物理空间、信息素质、资源和设计）、虚拟环境（因特网、内部网、e-mail 和全文信息）、社会环境（人际交流、社会联系和个人接近度）^[7]。爱荷华大学的杰姆斯

(James) 认为 IC 建设前要有一个先导计划，要考虑到空间地点、Web 资源、建立合作关系、新技术的使用、对人员的培训等问题^[8]。卡尔加里大学图书馆的苏珊·贝蒂 (Susan Beatty) 介绍了他们的经验，认为 IC 规划要包括愿景、任务和预期成果三部分，IC 构建中要考虑：专业人员（信息专业人员、信息技术人员、学生导航员）、指导模式、空间、技术、评估等环节，并强调了部门、人员之间的合作^[9]。

IC 对用户的吸引力在于它的人性化空间和专业化的服务，对其使用效果的评价逐步得到重视。许多大学图书馆都定期做了读者调查，以测评读者的满意度，如美国南加州大学、爱荷华大学、明尼苏达州大学图书馆的网页上都可见详细的调查表。如何防止 IC 的滥用，也是 IC 实践者和研究者关心的问题。北卡罗莱纳大学的贝蕾 (Bailey) 认为解决这个问题，即如何应对读者对公共免费设施和资源的不负责任的使用，就要在一定程度上加强管理和引导，以防止滥用和破坏^[10]。

相比国外而言，中国有关 IC 的研究仅处于初始阶段。对 IC 的公开报道最早见于 2003 年初景利老师综述研究文章《国外图书馆学情报学 2002 年研究进展》中，该文提及 IC 并译作“信息共享室”^[11]。专门研究大多始于对 2005 年上海第三届中美图书馆合作会议上罗伯特·希尔的论文^[12]的介绍。吴建中老师认为开放存取和 IC 的发展促使图书馆对自身存在价值和发展空间进行再思考^[13]，一些学者也就 IC 建设发表了自己的看法，论述了在大学图书馆^[14]、公共图书馆^[15]和研究型图书馆^[16]建立 IC 的意义和可行性，倡导构建 IC 以拓展图书馆的服务领域。

2006 年以来，国内 IC 的研究逐渐成为热点。在笔者进行论文准备和写作的这一年多时间里，国内 IC 研究论文不断发表。据 CNKI 中文期刊数据库检索，到 2009 年 5 月，有关研究文献已超过 150 篇。研究内容包括 IC 理论研究综述^[17]，对国外实践成果的介绍与分析^[18,19]，大学图书馆^[20,21]、研究型图书馆^[22]、党校图书

馆^[23]IC 建设策略和相关问题研究等方面的内容。这些研究多从总体上进行论述，较为概括，很少就图书馆 IC 建设提出详细的构建思路，可见 IC 构建在国内还有很大的研究和实践的空间。近年来，一些图书馆学博客也开始就 IC 展开讨论，关注 IC 在国内外的发展。IC 相关研究也进入 2006 年和 2007 年国家人文社会科学课题指南^[24,25]。上海大学任树怀老师的课题“信息共享空间实现机制与策略研究”获 2007 年国家社科基金立项，其课题组成员从 2006 年起发表了一系列的研究论文，2009 年 2 月《数字图书馆论坛》以专栏的形式发表了该课题系列论文 7 篇。这一系统论文从对国外信息共享空间发展现状的介绍到信息共享空间的构建模式、规划、空间、服务、管理等方面进行了较为充分的论述，也是笔者在写作时重点学习和参考的重要文献。

信息共享空间在港台地区的实现较早，早在 1998 年香港大学就开通了“知识导航站（Learning Commons）”，香港教育学院的电子研习中心、岭南大学的蒋震信息坊、香港城市大学的资讯坊、香港科技大学的综合信息坊等先后开通运行。台湾地区较为有名的信息共享空间是台湾师范大学的“SMILE”多元学习区，2005 年 12 月建成开放。

IC 实践对国内而言，还是新生事物，但已有“先行者”。随着 IC 概念的不断普及，国内大学开始把 IC 建设纳入了图书馆建设规划。中科院国家科学图书馆同时作为中科院研究生院的图书馆，致力于全面打造研究生到馆集成服务平台，其“研究生信息交流学习室”于 2006 年 12 月正式开放，提供书刊借阅、电子资源服务、计算机和网络服务、交流和互动培训空间、专业参考服务等。这是国内最早开放的 IC，是国内图书馆 IC 建设的最早尝试^[26]。复旦大学视觉艺术学院的“信息共享区”，以“Information Commons”命名^[27]，是国内高校馆中最早的 IC。上海师范大学信息共享空间于 2007 年 11 月正式开放，这是一个“聚集实体与虚拟、交错个体与群体、分离安静与喧闹、并存纸本与数字”的空间，是目前功能最

为齐全，规模最大的大学信息共享空间。清华大学的“十一五规划”明确提出，要改善学习空间环境，即完善标识系统，增加休闲空间，开设研读小间及交流室等^[28]。上海大学也在积极规划和筹建 IC^[29]。

在信息技术的催生和促动下，IC 直接成为信息共用理念在网络化信息空间中的实践成果。越来越多的图书馆和图书馆员对 IC 会逐步从了解与学习到理解与实践，信息共用理念也会日渐深入人心；同时国外的经验给了我们诸多的信心和可供参照的蓝本，有理由相信，IC 在中国有朝一日也会像雨后春笋一样，大量涌现。

综观国内外理论与实践发展状况，可以看出，IC 建设在国外得到了重视，并取得了很好的效果，相关理论研究也取得很大进展。而国内的理论研究和实践都处于初始阶段，高校图书馆要更新服务理念，利用现在高校快速发展的机遇，把 IC 的理念付诸实践，以用户需求为主导，创新用户到馆服务方式，构建一种集计算机技术、信息资源、参考咨询服务、信息素质教育和个性化与合作化学习空间于一体的新型服务模式，提升图书馆服务能力，更好地为高校的教学和科研服务。

本书拟在对 IC 的理论和实践发展进行分析的基础上，结合高校图书馆的实际情况，借鉴国外图书馆成功的经验，探讨如何在高校图书馆树立 IC 的理念、建立以读者需求为主导的信息共享空间，建立一种集信息资源、参考服务、技术支持、各种软硬件设施为一体的综合性动态服务模式，创新到馆服务，为用户提供一个共享信息资源、提高信息素质和 IT 素质、进行学术信息交流与共享的崭新的空间和平台。

具体而言，拟分十个部分，每部分内容如下：

第一章，图书馆信息共享空间的产生及内涵。对信息共享空间的背景进行简要回顾，对图书馆信息共享空间的内涵进行述评，从而对论文所要讨论的信息共享空间进行理论上的定位。

第二章，国外高校图书馆信息共享空间的实践与发展。对国外

高校图书馆信息共享空间发展的基本脉络进行梳理，对信息共享空间的实践成果进行总结；选取部分大学图书馆的信息共享空间进行调研，对其名称、服务项目、空间位置、硬软件设施、人员及合作、用户、评估等方面进行了解。

第三章，信息共享空间分析。基于调研和文献分析的基础上，对信息共享空间的模式、功能、特征、本质和要素等进行探讨。

第四章至第七章，国内高校图书馆信息共享空间构建。这是本书重点论述的内容。对国内高校图书馆构建信息共享空间的必要性和可行性进行研究；对国内信息共享空间构建的理念、目标进行分析；探讨信息共享空间构建的策略、原则与规划等内容；从服务、空间、资源三个方面对信息共享空间的具体构建进行思考。

第八章，探讨信息共享空间带来的图书馆管理模式的变革和信息共享空间服务组织机制的建立。

第九章，以国内两个信息共享空间为例进行案例分析，为信息共享空间建设提供实践借鉴。

第十章，就信息共享空间的一些相关问题进行探讨。

参考文献：

- [1] About the Information Arcade [EB/OL]. [2007-05-06]. <http://www.lib.uiowa.edu/arcade>.
- [2] Information Commons[EB/OL]. [2007-05-06]. <http://libweb.uncc.edu/library/infocom/>.
- [3] Leslie Haas, Jan Robertson. SPEC Kit 281: The Information Commons [EB/OL]. [2006-08-10]. <http://www.arl.org/bm-doc/spec281web.pdf>.
- [4] 常唯. 谢菲尔德大学将斥巨资建立“Information Commons”[J]. 图书情报工作动态,2006(5):23.
- [5] Donald Beagle. Conceptualizing an Information Commons[J]. Journal of Academic Librarianship, 1999(2):82-89.
- [6] Robert Seal. The Information Commons: new pathways to digital resources and

- knowledge management[EB/OL]. [2006-04-28]. <http://www.nlc.gov.cn/culc/cn/lwj.htm>.
- [7] Alec Couchman. Renovate or build: designing an Information commons[EB/OL]. [2006 - 05 - 15]. <http://www.educause2006.auckland.ac.nz/interactive/presentations/4%20renovate%20or%20build.pdf>.
- [8] James M Duncan. The Information Commons: a model for (physical) digital resource centers[J]. Bulletin of the Medical Library Association, 1998(4): 576 - 582.
- [9] Susan Beatty. The Information Commons: strategies for integration [EB/OL]. [2006 - 05 - 12]. <http://www.facetpublishing.co.uk/458.pdf> .
- [10] D. Russell Bailey, Barbara Tierney. Information commons redux: concept, evolution, and transcending the tragedy of the Commons[J]. Journal of Academic Librarianship, 2002(2) : 277 - 286.
- [11] 初景利. 国外图书馆学情报学 2002 年研究进展[J]. 大学图书馆学报, 2003(6) :88 - 91.
- [12] Robert Seal. The Information Commons: new pathways to digital resources and knowledge management[EB/OL]. [2006-04-28]. <http://www.nlc.gov.cn/culc/cn/lwj.htm>.
- [13] 吴建中. 开放存取环境下的信息共享空间[J]. 国家图书馆学刊, 2005 (3) :7 - 10.
- [14] 邬宁芬. 信息共享空间:大学图书馆的机遇与挑战[J]. 图书馆杂志, 2005(11) : 30 - 33.
- [15] 王旭艳.信息共享空间拓展公共图书馆服务的新机遇[J]. 情报杂志, 2005(11) :54 - 56.
- [16] 李平. Information Commons:一种新的研究型图书馆服务模式[J]. 图书情报工作, 2005(4) :40 - 43.
- [17] 孙瑾. 国内外 Information Commons 的理论研究综述[J]. 图书馆杂志, 2006(10) :11 - 16.
- [18] 任树怀,孙桂春. 信息共享空间在美国大学图书馆的发展与启示[J]. 大学图书馆学报, 2006 (3) :24 - 27.
- [19] 孙瑾. Calgary 大学图书馆的信息共享空间解读[J]. 图书馆建设, 2006 (5) :45 - 49.

- [20] 任树怀. 信息共享空间的规划与建设[J]. 图书情报工作, 2006(5):122 - 124.
- [21] 任静, 等. 试论大学图书馆信息共享空间的建设[J]. 情报资料工作, 2007(2):86 - 89
- [22] 张冬荣, 等. 图书馆 Information Commons 建设实践研究[J]. 图书情报工作, 2006(10):6 - 10.
- [23] 华颖. 试论省级党校图书馆信息共享空间的规划[J]. 情报资料工作, 2007(5):78 - 80.
- [24] 全国哲学科学规划办公室. 2006 年课题指南[EB/OL]. [2006-12-11]. http://www.npopss-cn.gov.cn/2006sj/ktzn_tq.doc.
- [25] 全国哲学科学规划办公室. 2007 年课题指南[EB/OL]. [2007-10-02]. <http://www.npopss-cn.gov.cn/directory/2007ktzn.htm>.
- [26] 国家科学图书馆“研究生信息交流学习室”正式开放[EB/OL]. [2007-01-20]. <http://news.gucas.ac.cn/Detail.asp?Newsid=8791&Cid=3>.
- [27] 复旦大学上海视觉艺术学院图文信息中心. 信息共享区简介[EB/OL]. [2007-07-02]. <http://library.siva.edu.cn/lib/post/ic.htm>.
- [28] 薛芳渝. 清华大学图书馆十一五期间建设的思考[EB/OL]. [2007-03-04]. <http://202.112.150.129/pub/bjtu/xswhjl/hyjlzlp020061208542771407834.ppt>.
- [29] 任树怀, 等. 上海大学要做 IC 弄潮儿[EB/OL]. [2006-12-10]. http://cio.it168.com/c/2006-09-25/200609251532239_1.html.

目 录

第一章 图书馆信息共享空间的产生及内涵	(1)
第一节 从 Commons 到 Information Commons	(1)
第二节 图书馆信息共享空间的产生背景.....	(5)
第三节 图书馆信息共享空间的内涵定位.....	(9)
第二章 国外图书馆信息共享空间的实践与发展	(19)
第一节 国外信息共享空间发展的基本脉络	(19)
第二节 国外高校图书馆信息共享空间发展的网页调研	(24)
第三章 图书馆信息共享空间理论分析	(43)
第一节 信息共享空间的模式	(43)
第二节 信息共享空间的功能	(50)
第三节 信息共享空间的特征和本质	(52)
第四节 信息共享空间的构成要素	(55)
第四章 信息共享空间建设规划	(61)
第一节 国内信息共享空间建设的必要性与可行性	(62)
第二节 信息共享空间建设规划	(70)

第五章 信息共享空间服务的构建与整合	(92)
第一节 IC 服务功能层次和服务模式	(92)
第二节 IC 服务的功能布局	(99)
第六章 信息共享空间的空间布局与功能整合	(112)
第一节 图书馆实体空间功能的变迁	(112)
第二节 IC 实体空间的构成	(114)
第三节 IC 实体空间的整合	(122)
第七章 信息共享空间的资源建设与整合	(131)
第一节 IC 信息资源建设与整合	(132)
第二节 IC 设施资源的配置	(139)
第三节 IC 人力资源配置	(143)
第八章 信息共享空间的组织与管理	(149)
第一节 规划与设计阶段的组织与管理	(149)
第二节 信息共享空间运行的组织与管理	(151)
第九章 国内信息共享空间案例分析	(169)
第一节 国家科学图书馆研究生信息交流学习室	(169)
第二节 上海师范大学图书馆信息共享空间	(177)
第十章 图书馆信息共享空间发展构想	(184)
附录：国内信息共享空间研究的期刊论文 (2005. 1 – 2009. 4)	(193)

第一章 图书馆信息共享空间 的产生及内涵

本章主要对图书馆信息共享空间产生的背景进行简要回顾，对其内涵进行述评，从而对所要讨论的图书馆信息共享空间进行理论上的定位。

第一节 从 Commons 到 Information Commons

一、Commons 的概念

Commons，可以译为“共有”、“共用”，一开始属于法律与经济范畴，其概念主要与财产、资源和那些不属于任何人但可以无限制地被他人使用的东西有关。人们往往用“commons”、“common assets”、“common property”、“common wealth”这样几个词来叙述这个概念，它是我们从前辈继承下来而且必须同样传给后辈的一切，可以看作是一种公有产权，也可看成资产、资源和财富^[1]。

我们身边有许多共有的资源和服务，只是它们没有引起我们太多的关注。一般来说它的功能包括：自然的共有，如空气、水、天空、海洋、基因、能源、动植物、气候等，提供了人类生存必须依赖的资源；社会的共有，如语言、文字、知识、艺术、风俗习惯、社会规则与法律、宗教等，产生了科学、运动、音乐、民主、大学、图书馆等

体现共有理念的事物；Commons 对人类沟通与交流很重要，我们使用的语言符号，我们交流空间中所使用交通标志、虚拟环境、无线电电波、电视、因特网都可以说是“共有”的一部分；我们依靠 Commons 的意识，利用着自然和社会赋予我们的公共资源，这也是维系我们社会发展与和谐的纽带。

Commons 的概念，大量抽离了经济学上的利己动机，以资源共享共用的概念作支撑，有人认为它几近于“共同猎捕、共同分享”的原始交换行为^[2]。在世界日益全球化的今天，“共有”的概念越来越受到人们的重视，人们希望更大程度地共享各种资源，包括公共设施、全球公共领域、信息资源、学习资源、研究与创作等各个方面。

二、Commons 概念在信息和科研领域的应用

研究者将共有的理念应用于信息和新兴的因特网，从而形成了信息共有（IC, Information Commons）。法律专家、社会学家、图书馆学情报学专家，分别从自己专业的角度定义了 IC^[3]。

1. 创作共用（Creative Commons, CC）

创作共用、知识共享（Creative Commons）是网络上的数字作品（文学、美术、音乐等）许可授权机制，它致力于让任何创造性作品都有机会被更多人分享和再创造，共同促进人类知识作品在其生命周期内产生最大价值。2001年，美国斯坦福大学法律系教授劳伦斯·莱新（Lawrence Lessig）提出创作共用，它采用“保留部分权利”的方式可以将部分权利在某些条件下提供给一些接受者，以促进优秀的作品（无论是艺术作品、文学作品、个人思想还是其他数字作品等）最大价值利用或最广泛传播。通过创作共用协议，作者可以保留版权，但是允许人们在署名并且遵守指定条件的前提下，复制和发行其作品。在“署名”、“非商业性使用”、“禁止演绎”、“相同方式共享”等几项权利协议中，作者可以选择和组合出六种许可协议方式^[4]。