

On the com-society

論公共社會

黃建鋼 著

 中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

On the com-society

論公共社會

黃建鋼 著

 中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

责任编辑 井 琪

版式设计 李 灵

责任校对 马 晶

责任印制 宋二顺

图书在版编目 (CIP) 数据

论公共社会/黄建钢. —北京: 中共中央党校出版社,
2009. 3

ISBN 978-7-5035-4122-3

I. 论… II. 黄… III. 社会发展—研究—中国
IV. D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 030577 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

三河市南阳印刷有限公司印装

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

开本: 1000 毫米×1400 毫米 1/16 印张: 19.75

字数: 272 千字

定价: 38.00 元



绪 论

这既是一个短论，又是一个小论，还是一个新论，展开论述的是一个即将到来的既是崭新的又是陌生的社会运行范式——“公共社会”。这个范式其实一直是人类期望和期盼的一个社会理想。这个理想曾经在一个相当长的历史时间里只是一个空想甚至是幻想。但是，在经历过 2000 多年的幻想与空想之后自 20 世纪 70 年代起就逐渐地有了其现代和现实的雏形范式版本。虽然这个雏形的很多方面在现实社会中已经不同程度地有所存在、体现和作用，但是以一个“公共社会”的概念、意念和理念来概括和命名这个范式及其运动和运行，这还是属于首次：在西方社会至多概括到了一个“公民社会”的程度，而在中国社会目前树立和提倡的目标已经到了“小康社会”与“和谐社会”。其实，“公共社会”既是科学发展观深入和具体运用于社会发展问题研究的结果，又是对现实的社会快速运行范式进行深入思考和反思、预测和对策的产物，但绝对不是主观臆造和幻想的产物。所以，本论既具有积极适应和创新的特性、特征和特点，又具有抛砖引玉的意义、功能和作用。所以，本论不仅是一本阐述什么是“公共社会”的理念小作，而且还是一个建设“公共社会”的程序设计，更是一次号召建设“公共社会”的号角吹奏。

(一)

人类社会发展至今的一个最大的问题是，既不知道往哪里发展为妥、为好，也不知以什么价值倾向作为判断和扬弃事物的标准，不仅是社会发展而且也是经济发展甚至还是个人发展目前基本上都处于这种茫然不知所去的水流在原地打转的运动状态。虽然在近期也陆续出



现和出台了一些概念、目标和方向，但真正能激起人们心中波澜的并
从心里能够彻底接受的目标似乎或者甚至还没有真正问世。形成这种
问题状态“惑境”的原因从表面看基本有以下两个方面：一是发达者
已经饱和而茫然，二是发展者已经技穷而失措。从已经经历过的历史
看，每次的这种类似的不知所去的“惑境”态势肯定又将最终导致人
类整体和个体的思维与行为的失意、失落、失衡、失范和失态。而面
对这种失态，唯有方法就是思考、调整和寻找：要深入思考形成状
态的原因和机理机制，要积极和预计地调整发展的力度、速度、程度
和幅度，还要科学地寻找适合自己特色的发展方向、目标、标准和路
径。而“公共社会”就是这样一个既面对现实又超越现实的，既来自
历史又超越历史的对社会发展的理想状态和境界的选择、设想、描述
和设计。它是一个崭新的社会形态的概念，是一种既包含经济又不局
限经济的整体社会形态概念。其经济基础是陌生和新性的“公共经
济”。形成这种概念和理想不仅是学习中国共产党十七大工作报告的
一个逻辑演绎的结果，而且也是面对现实社会各种危险和危机的一个
感受和感悟的产物。“公共社会”本身既是整体的战略思维逻辑推理
和演绎的一个必然结果，也是思想再次解放的一个自然结果。“公共
社会”概念和理念的提出不仅可以为下一步中国社会的整体发展
提供一个现实选择的方向和目标从而使其较快和较多地摆脱茫然的
“惑境”状态，而且更主要的还是为下一步中国社会的整体发展拓展
了一个比较丰富和现实的时间和空间。

(二)

“公共社会”的理念其实就是一种着重于社会整体发展的理念、
价值和意志，是一种以经济发展为基础和基本内容的，但是又包含政
治、文化、制度、精神和心理在内的社会整体发展的理念，并且要求
整个社会的发展是一种和谐发展的价值，以及推动这种发展的是一种
坚定和坚持要走下去的意志。而以这种理念为核心构成的公共社会形



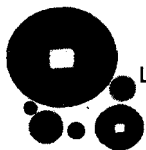
态一般就具有了以下一些基本特性。

首先，它是社会公共性发生突变和质变后到达一定程度和纯度时的社会运行状态。而社会的公共性是自人类组成社会以来就一直存在的一种社会现象。但它在社会中的浓度是逐渐增长和发展的。这种公共性到了现在经过生产社会化、社会一体化、经济全球化、政治民主化和信息网络化“五化”后已经达到了一种普遍性状态，于是，量变进入了质变和突变。所以，社会才普遍地形成了对“公共社会”的需求甚至渴望。

其次，它是一个公民的社会。这是一个特别注重民众素质并且要求民众的素质必须达到公民程度和层次的社会。“公共社会”是一个由一系列“公”词组如公有、公益、公平、公开、公正和公民等组成的社会。其中的关键是“公民”的概念、理念和素质。而“公民”是相对“市民”的。“市民”注重的是个利甚至私利。这是利益的一种分散状态。这种状态对长期处于利益相对集中甚至独裁状态的人们来说具有刺激他们积极性的作用。但长此以往这种状态也将会严重影响社会和国家的集体和集中的力量的凝聚和释放。而“公民”则是注重社会的公理和公益的。

再次，它是一个共主的社会。“公共社会”还是一个由一系列“共”词组如共有、共用、共建、共利、共济、共享、共赢、共和、共富与共主等组成的社会。其中的关键是“共主”的概念、理念和机制。它是相对“民主”的。“民主”在中西方社会中的概念和理念是不同的。在西方社会中，“民主”不仅是少数人做主的理念^①，而且还是包含当权者做主的机制。而在中国社会中，“民主”则是一种与

^① 必须正确地理解“民主”。所谓“民主”，不是一个“人主”的概念。无论是古希腊还是当代美国或是当代中国，民主其实都是少数人做主的概念和理念。在古希腊，所谓“民”是有财产的人的概念。其中，梭伦改革就按照财产的多少把古希腊社会的“民”分为四个等级。在当代美国，民是指“有投票的人”。选举总统的投票率一般只有55%，而45%为弃权。而在55%的投票率中，支持当选者的票一般在30%~40%之间甚至更少。所以，美国民主也是少数人做主的民主。在当代中国，民是指“有户口的人”。据此可以说，“民”只是“人”的一部分。



“当官做主”、“领导做主”对立的观念。所以，在“公共社会”中，应该提“共主”即领导做主与人民做主相结合的概念和理念为妥。现实的主要任务是，应该用“共主”的概念和机制来代替“民主”，并且迅速地向社会和世界普及和推行。

第四，它是一个“大社会”。它对应的是“小政府”。很多人把政府不变小看成了是社会不能变大的障碍性原因。由于在公共社会中社会的公共性发展到了一个很高的程度和纯度，所以社会的“自组性”将变得很大或者已经在很大的范围内发挥了作用。问题在于，在现实中，把社会由小变大有自然和人为两种状态。靠自然的方法和状态会很慢。而靠人为的方法就要求很高的科学性。于是，打造一个公共社会，就成为政府的一个主要任务。社会变大与政府变小一定要同步、同幅、同奏和同速。如果政府变小的幅度和速度慢于社会变大的幅度和速度，就会发生政府与社会的矛盾甚至冲突。而如果政府变小的幅度和速度明显快于社会变大，就会形成诸如“黑社会”等现象和情况。

第五，它的发展在中西方经历了不同的途径和路径。从20世纪70年代开始，中西方社会都在共同走向“公共社会”，但二者走过的路径是不同的：西方社会走的是由“私有”到“个有”再到“共同所有”的道路，而中国社会走的是由“公有”到“个有”再到“共同所有”再到“公共所有”的道路。由此也形成了在“公共社会”建设上中西方的两条路径和两种状态：中国低层次的比较完备的状态和西方高层次的单面畸形状态。也就是说，在中国，虽然要素是完备的，基本具有“公”和“共”两方面的内容和内涵，但层次是低的；而在西方，虽然运行已经很好，但其中缺少“公”而只有单面的“共”，属于畸形的。现在的问题在于，西方要突破由“共同所有”转变为“公共所有”难度很大，几乎是不可能的。而中国要完成和完善由低层次向高层次的转变则只是一个时间和程度问题，要相对容易一些。



(三)

“公共社会”的想法不是从天上掉下来的，而是从战略思维和现实需要中推演和演绎出来的。之所以会想到“公共社会”，是与中国共产党十七大工作报告所蕴涵和散发出来的思维和思想密切相关的。2007年召开的中国共产党第十七次全国代表大会对中国来说具有十分重要的里程碑式的历史意义。学习十七大报告将成为中国共产党和中国社会近期政治生活中的一件大事。最初读到这个报告，就形成了这是一篇特别注重发展战略和战略发展的报告的总体印象。后来经过仔细搜索和研究后确定，它的确是第一次从一个战略的高度系统地论述了科学发展观的理念和内涵。报告是第一次迄今最多地使用了“战略”一词，并从“战略”的视角出发又提出了一系列若干的、重要的“战略”观念和深远的“重要战略”。由此也可以说，它又是一篇特别提倡和注重“发展战略”的中国共产党的执政宣言。并且，以此为线，中国共产党的执政思维和行为范式也就进入了一个崭新的战略阶段和境界。典型的是报告明确提出了新颖的“共享”战略的思想和部署。其实，“共享”的前提是“共赢”，而“共赢”的前提又是“共分”，而“共分”的前提是“共建”、“共有”与“共用”。于是，十七大报告明确提出了“共同建设、共同享有的原则”。其实，十七大报告所显示的战略思角、思路 and 思想就是“公共社会”概念和理念最终能够得以形成、提出、尝试和实施的思维、思路 and 思想的基础。没有十七大报告对战略思维的充分使用和阐述，没有现实的一定层面对战略的思维、观念和决策的充分认同和认可，而要想形成和接受以及发展“公共社会”的概念、理念和设计却都是几乎不可能的。

(四)

是社会的、客观的内在需要和需求在呼唤学术界和思想界必须对



“行政战略”进行思考、梳理、阐述和重视了。“行政”本身是具有浓厚策略性的。所以，“行政战略”就是一种摆脱和超越行政任期和策略局限的特别的思考、梳理和阐述，它虽然与行政策略有着千丝万缕的联系，但其要点是作用于未来、宏观和整体而不是现实、细微和局部。“行政战略”其实也是一个自古有之的、不断变化和发展的行政现象，且还具有一个丰富的哲学内涵和历史探索，但不同的历史阶段有不同的表现形式和作用效果。在中国，古时有“得人心”战略，而现在有“以人为本”的“民生”战略。而“行政战略”概念的提出其实是勇敢地开启了一个崭新的行政管理学研究领域。专门研究“行政战略”的学问就是“战略行政学”。它隶属于“行政管理”学科，是一种对作为行政主体的政府和政要在行政管理过程中如何掺入与掺和战略思维、意义和作用的研究。这种研究在现实社会里具有十分重要和深远的历史意义和现实作用。现实是，包括行政在内的几乎整个社会基本上都是被任期化、功利化和策略化的浪潮所裹挟了，而且所裹挟的力度和程度还在不断地异化、强化和恶化。从战略的角度来思考人类发展的问题就会发现，只有具有整体性的、长远的、以人为本的社会发展才可能最终是战略的、科学的与可持续发展的。而“公共社会”就具有这种整体的、全面的、系统的和有机的性质、性征和性能。它所对应的一般是经济的单力、单面和单向的人类发展。我们用战略思维来思考现实的社会整体发展问题就会发现，“公共社会”原来就是一个无论是人类社会还是中国社会目前面临和面对复杂的发展问题的自然和必然的结论，只是人们迄今基本还是处在一个姓“资”姓“社”、谁先谁后和谁左谁右的比较、博弈和争论之中而已。

(五)

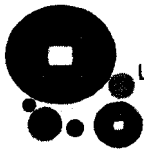
面对这种复杂的形势和艰巨的任务，我们能做的只能是“继续解放思想”。“继续解放思想”，是胡锦涛总书记在中国共产党的第十七次全国代表大会的工作报告中提出的一个十分重要的具有整体意义的



新概念、新命题和新任务。它要“继续解放”的是新近才热起来但同时也容易被圈禁和固步起来的“思想”，不仅要继续解放有形的思想观点，而且还要继续解放无形的思维方式。改革开放至今，确实应该加强对这个独特的新概念给予足够和高度的重视与深入和深邃的思考、挖掘和整理了。但是，现实社会至今对它的现实的独特意义和作用的了解和理解还都没有走出和超越过去 30 年因成功和发展所带来的新的局势和局限。应该说，它的现实命题的指向是具有调整的转型性的。它所面对和应对的已经不是一个主要的发展与否的问题而是一个如何发展的问题，即是一个构建和完成“和谐社会”和较高“小康社会”的艰巨任务。而“小康社会”与“和谐社会”又是“公共社会”的两个重要的理念、要素和机制。把“继续解放思想”运用于具体的社会发展问题上，其内涵将发生以下四个方面的变化：一是要尽早地、尽快地和尽多地完成由发展到科学发展的转变；二是要尽早地、尽快地和尽多地完成由策略执政到战略执政的转变；三是要尽早地、尽快地和尽多地完成由市场的经济和社会到公共的经济和社会的转变；四是最后要尽早地、尽快地和尽多地完成由主要的管理职能到服务职能的转变。但是，它最终是否可以顺利和成功完成这四个方面的转变，则主要是取决于这样两个方面的态势和局势：一方面是社会对“继续解放思想”整体理念的需要和需求怎样，另一方面是学界、政界对它的认同和共同努力怎样。而目前此概念、命题和任务之所以还没有引起社会各界和各方面真正足够的注意、广泛的认同和深入的思考，则主要是与上述两个方面还都未真正到来、到达和到位密切相关。其实，“继续解放思想”就是对已经解放了的思想的再解放。这种再解放从哲学上看就是否定之否定，其中蕴涵着事物的发展轨迹和规律一般是螺旋式的。而螺旋式轨迹的一般现象是，相同面的上下之间的区别在于，主要不是内容的不同而是层次和境界的不同。

(六)

要实现“公共社会”的设想和设计的关键还在于，政府的职能是

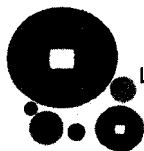


否需要转变以及如何转变：往哪里转、转哪些和怎么转？转变什么样的政府职能以及如何转变政府职能以适应变化了的创业和创新的新民情和新社会态势，已经再次成为一个近期民间、政界和学界密切关注和高谈阔论的热点和焦点话题。但现在对转变政府职能的思考一般局限在“如何”的方法层面而还没有涉及到“什么”的内容层次。最佳的思考应该是把“做什么”的内容与“如何做”的方法有机地结合起来。但是，这同样需要深度、深刻和深邃的思想再次解放运动作为动力。不同的关注会有不同角度的审视和思考。必须正确理解转变政府职能和实现浙江省委省政府提出的创业富民和创新强省的“两创”战略的基本精神实质。但创业创新现实必须面临和面对崭新的、严峻的、现实的问题和挑战。有利于新的创业创新的政府职能必须要有新内容、新境界、新设计和新思路。这既是一个老课题，又是一个新问题。它必须是在理论创新和实践探索共进并举的状态下，才能最终达到和形成科学的政府职能转变新内涵和新境界。而要使自己的职能最终能够成功完成转变和转型，则政府必须首先要对打造一个传统意义上的“大社会”负责，就必须要对打造一个完善的“公共社会”负责。没有把社会变大，政府就难以变小；没有“大社会”，就没有“小政府”；但是，看到了“社会要变大”与“政府要变小”的趋势是一回事，而掌握了如何让“社会变大”和如何让“政府变小”则是另一回事。其实，没有以“公共社会”为基础的社会，就不可能是一个“大社会”；没有“公共社会”作为社会基础，任何政府的职能都不可能完成由管理到服务的转变。否则，在政府管理与社会运行之间就会出现和形成越来越大的矛盾、冲突和革命或者空隙和空间。如果社会变大的速度、幅度和程度明显快于政府变小的速度、幅度和程度，社会与政府之间的冲突就会加大和加剧。而现实的“黑社会”就是这样的空隙和空间形成和发展的结果和产物。其中涉及了一个政府在其职能转型与社会运行转轨过程中相互之间的同步性、逐步性和互补性的问题，要树立现实的“政府”、“社会”和“公民”之间的互动机制和良性效果的概念、理念和意念。



(七)

中国共产党十七大工作报告提出的“公共服务”、“服务均等化”和“服务型政府”等一系列概念预示和标志着，中国社会已经开始迈向或者即将迈进一个新的社会发展阶段，这就是“公共社会”时期。而目前这种迈向或者迈进的程度和速度正在加快、加重和加烈。自十六大以来，中国共产党已经先后提出“小康社会”与“和谐社会”的目标和方向。这也激发了人们对社会整体发展概念和理念的思考和联想。而“公共社会”的概念和理念的提出就是我们对社会整体发展概念和理念的思考和联想的结果。应该看到，“公共社会”与“小康社会”和“和谐社会”的不同性与联系性，但这种不同性不是冲突的而是延续的和发展的，而且还不是简单的延续和发展，更是对“小康社会”与“和谐社会”的包容、融合、统一、提高和完善甚至超越。可以把目前为“小康社会”与“和谐社会”目标而奋斗的状态理解为启动“公共社会”程序的一个筹备的临界状态和第一个步骤。其实，“公共社会”是一个在“公共经济”基础上讲究和注重公共产品、公共设施、公共机制、公共权力和公共服务的社会。但是，中西方迈向“公共社会”的条件和路径又是各有不同的。由此看，当初马克思和恩格斯对它及其所有制性质的认识和设想却还是初步的、模糊的与有待于进一步探索、清晰和完善的。现在看，社会主义社会本身就是一个整体存在并要求和谐发展的公共社会。社会主义的公共社会应该以“公共所有”为基础，以“公共权益”为纽带，以“公共服务型政府”为上层建筑。而现实社会主义存在的一个最大问题就是如何把“公有”转变为“个有”，然后再形成为“共有”，然后再组合为“公共所有”的问题。但现实是，无论是由“公有”转为“共有”，还是由“共有”再转为“公共所有”，都有不少现实的问题和障碍，也有可能误入歧途，也就都需要思想和政策层面的科学的解放、解释和解决以及科学的指导、引导和疏导。“公共服务型政府”是社会进入



“公共社会”阶段后政府的类型性质、范式和机制。由此看，政府要成为一个“公共服务型政府”或者“小政府”，首先要求社会必须是一个“公共社会”或者是一个“大社会”。而当社会尚处于前公共社会状态时，政府则首先应该是一个“责任政府”，一个必须对打造完善的“公共社会”负有不可推卸的责任的政府。

(八)

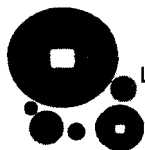
中国社会正在启动进入一个新的称之为“公共社会”的运行和发展阶段的程序。“公共社会”就是历史上的柏拉图的“理想国”、康帕内拉的“太阳城”、莫尔的乌托邦、马克思恩格斯的“共产主义社会”和现代的“公民社会”，以及中国古代的“小康社会”、近代的“大同社会”、新中国前30年的“公有社会”与改革开放时期“共同富裕社会”，以及现在所提倡的“小康社会”与“和谐社会”在现实中的综合体现和反映。“公共社会”不仅是一个崭新的社会形态概念、理念和价值，而且还是一个新型和新颖的社会运行范式和机制，并且更是一个导向性的社会核心价值体系。“公共社会”的基础是“公共经济”，它是对“自由经济”、“计划经济”和“市场经济”的融合、创新与发展。而“公共社会”的基本性质和性征就在于，把社会组织化、把利益公共化、把主要设施公共化、把服务均等化、把教育公平化、把投资公开化和把政务公开化等，从而形成一个“大社会”的概念、机制和状态。只有社会“大”了，政府才能“小”。所以，“公共社会”是以“公共所有制”为基础，以“公共权益”为纽带，又以“公共服务型政府”为上层建筑的，尤其特别是福利社会、民生社会和保障社会。但是，在中国，要实现“公共社会”的最大问题和障碍是，如何把部分“公有”转变为“个有”和“共有”以及如何再把全部“市民”转化为“公民”。而在其中，由“公有”向“共有”的转变，然后再转变和形成为“公共所有”，则更是难上加难的。由“公有”向“个有”、“共有”的转变，容易被误解为“私有化”；而把



“市民”转化为“公民”，则容易被误解为“阶级斗争”。而中国至今的转变，无论是由“公有社会”往“共有社会”转变，还是再由“共有社会”往“公共社会”转变，基本上都是自发的和自为的，也就是基本上是无序和无度的；是既缺少理论指导，也缺乏法律界定、规范和保障的，更是缺少政策指引和指导的。由此看，要完成由“市民社会”向“公民社会”的转变，由“市场社会”向“公共社会”的转变还有更加漫长和更加艰巨的路要走。而这又确实需要思想的先导、理论的指导、利益的诱导、政策的引导和宣传的倡导，其中尤其需要政府的主导。

(九)

把浙江省舟山市和杭州市作为“公共社会”的理念的试验田来探索是具有重要意义的。最好的设想和设计都需要经过实验和试验才能加以推广。实验和试验是把理论与实际结合起来加以考虑的一种方式和方法，无论在自然科学界还是社会科学界都是值得效仿的。与全国类似，杭州和舟山的社会发展目前也已经处于一个相对饱和的状态，处于一个发展的“感境”状态：一种干什么都可以但又不知干什么为好的状态。而“公共社会”就是其中一个可以作为重点思考和选择的发展方向。在过去的30年中，中西方社会已经从不同的角度、程度和速度在迈向“公共社会”。“公共社会”不仅是一个公有、公益、公平、公开、公正和公民的社会，而且还是一个共有、共用、共建、共利、共济、共享、共赢、共和、共富与共主的社会。它是科学发展观具体运用、落实和贯彻于社会整体发展的一个现实运行的设计模式。舟山的“从此渔人知归处，东海之中有陶源”的构想是对“公共社会”的一个理论的整体设想。而杭州提出的并对“幸福城市”、“生活品质之城”和“社会复合主体”等的归纳和探索其实就是对“公共社会”的一个初步的实践探索、尝试和总结。它们为“公共社会”的打造和建设各自都提供了一个非常重要的路径和案例。尤其是，杭州的



“社会复合主体”就是“公共社会”中的“公共组织”一种组织形式，它是创建和打造“公共社会”的一个多元协商一致的主体，由政府组织、非政府组织、社会组织和民间组织等组成。需要一定数量和质量

的具有“公共组织”性质的“社会复合主体”，是打造“公共社会”的基础和前提。但是杭州目前的探索还处于初级阶段，杭州现存的“社会复合主体”基本处于一个自然和自发的初级状态，而还没有进入一个自组和自为的高级状态：不仅数量不足，而且质量还有待进一步提高。其原因主要是杭州还没有形成一套比较完善的能够进一步促进“社会复合主体”培育、生长、发展和完善的公共政策系统，而培育“公共社会”的“公共组织”——“社会复合主体”必须要得到系统的公共政策的有力支撑和支持。

目 录

绪 论	(1)
第一章 什么才是公共社会	(1)
第一节 公共社会形态新论	(3)
第二节 社会主义公共社会论	(35)
第二章 怎会想到公共社会	(59)
第一节 战略思维的启示	(61)
第二节 现实需要的启发	(94)
第三章 怎样理解公共社会	(157)
第一节 公共运动史新解	(159)
第二节 社会主义新理论	(187)
第四章 如何实现公共社会	(231)
第一节 舟山公共社会论	(233)
第二节 杭州公共社会论	(252)
跋	(282)
参考文献	(290)

第一章

什么才是公共社会