

“活动单导学”

模式下的课堂

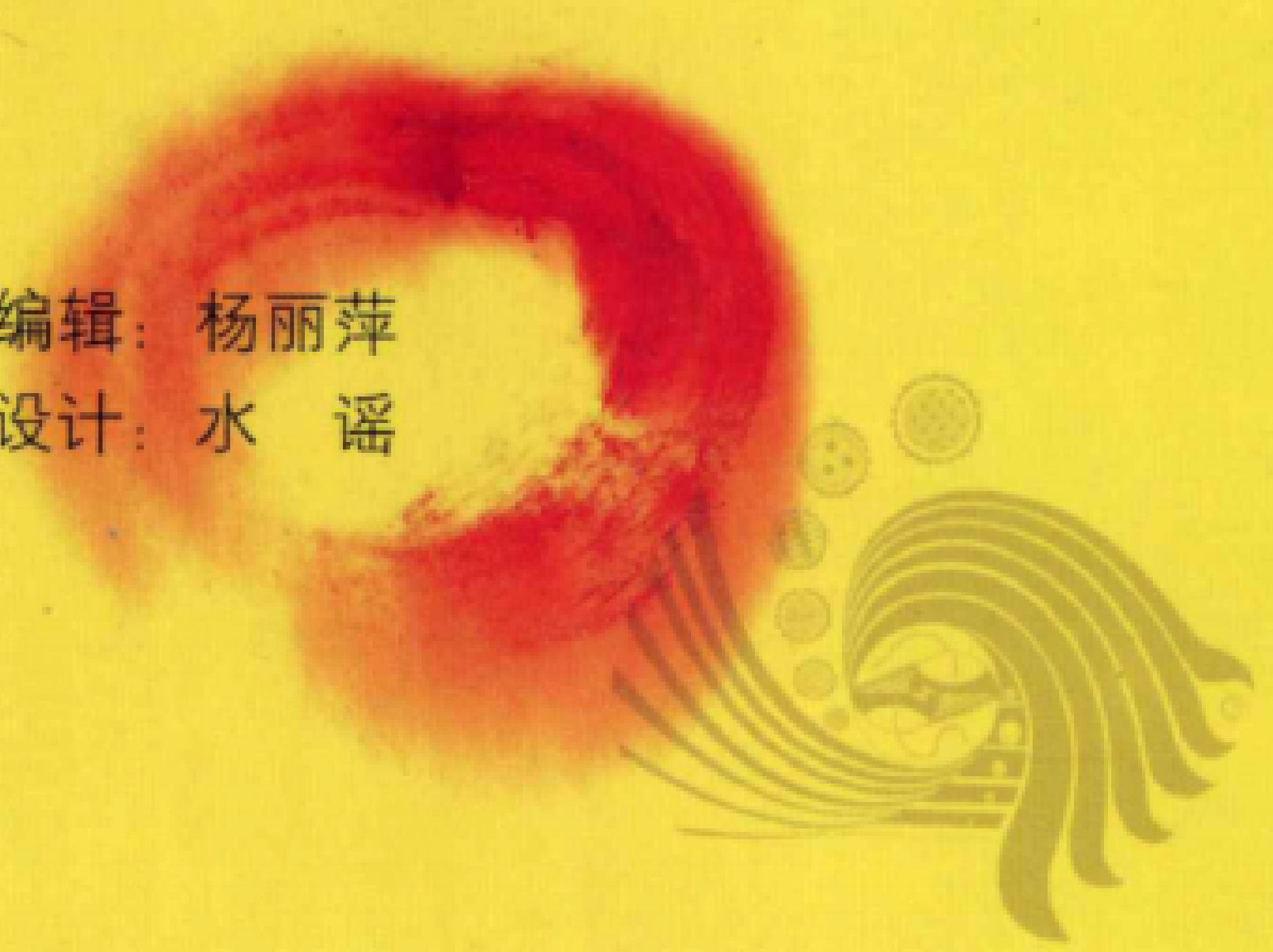
筹划与

设计

丁非 编著

新蕾出版社

责任编辑：杨丽萍
封面设计：水 谣



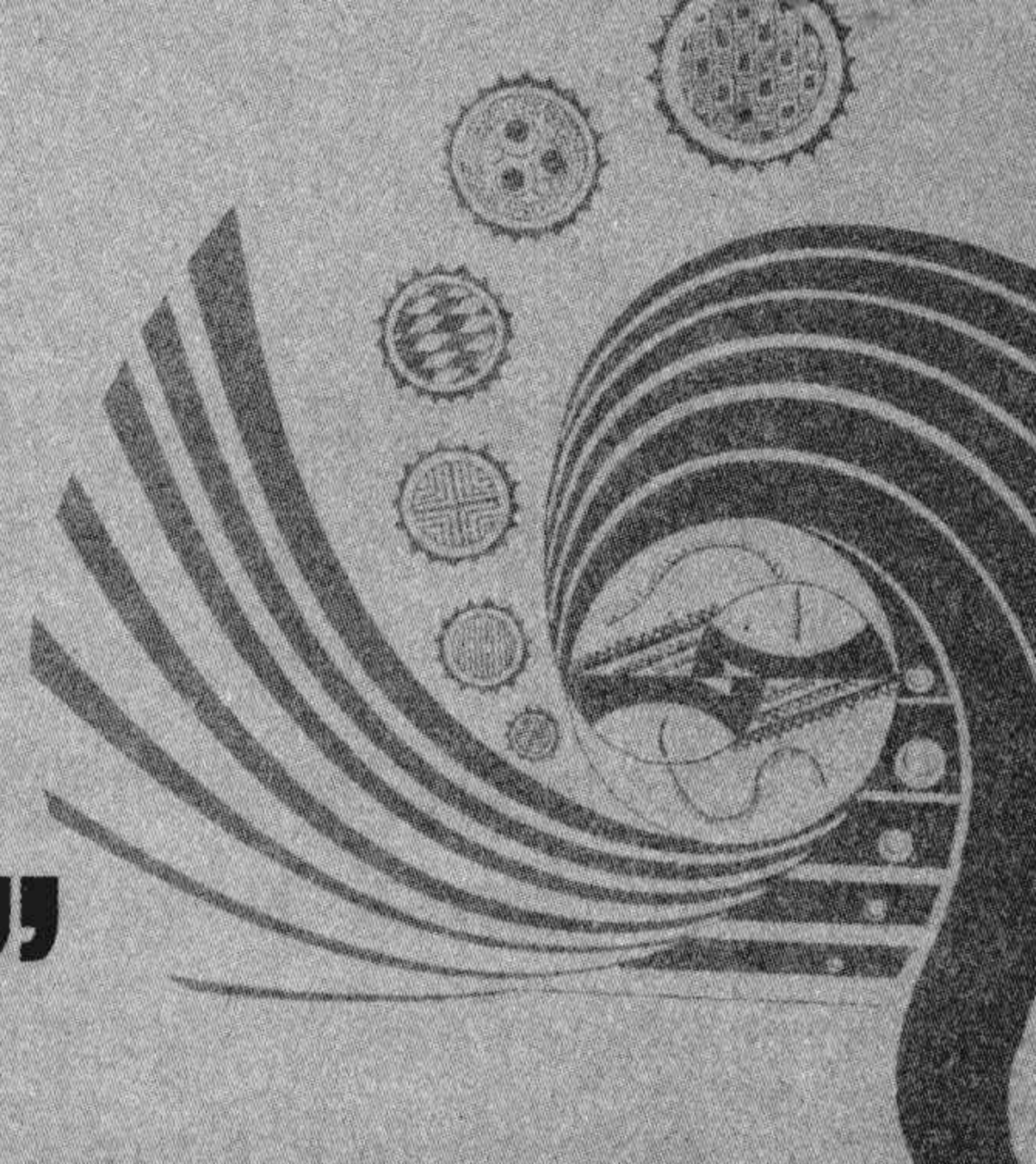
上架建议：教育理论 教育教学

ISBN 978-7-5307-4565-6



9 787530 745656 >

定价：25.80元



“活动单导学”

模式下的课堂

筹划与

设计

丁非 编著



香 港 出 版 社

序

本书的主编丁非是我的好朋友,他 1988 年毕业于南京师范大学,先在江苏省如皋中学担任化学教师,后调入如皋市教育局教研室。数年前,他告诉我他和他的同伴们正在研制和实验“活动单导学”教学模式,因为他一直有个梦:建立一座桥梁,让素质教育真正进入教育现实。具体的想法是:让“课堂”变成“学堂”,让“听课”变成“看课”,让学生没有老师也能学习,让所有的教师都能上好课。我非常赞同他的教育理念,更欣赏他智慧、务实的改革行动。因为任何一种教育变革的最终实现都必须是教师教学行为的变化和学生学习方式的变化,否则变革就将是一句空话。

在接下来的几年中,我陆续得到丁非和他的同伴开展“活动单导学”教学模式实验的相关信息,如,一些普通高中采用“活动单导学”教学模式,其学生成绩追上甚至超过了生源比它好的学校。又如,一所师资、生源严重流失、教育教学质量低下、濒临关门撤并的农村初中,运用“活动单导学”教学模式 9 个月,模样大变,过去机械、呆板、沉闷、单一的课堂变得活泼灵动、丰富多彩,在全市九年级教学质量抽测中,该校学生总均分竟名列全市第二。再如,运用“活动单导学”教学模式的学校,学生的组织能力和表达能力明显增强,课后的作业量明显减少等等。

如今,经过 5 年的实践与探索,“活动单导学”已成为如皋市 140 余所学校 15 万余学生的主导教学模式。这让人们看到了在相对较大规模的社会区域中,课堂教学组织形式的变革,及其所规定和导致的教师教学行为和学生学习方式的变革。

“活动单导学”教学模式的研究本质上是一种行动研究,它的研究者就是该教学模式的实践者,而《“活动单导学”模式下的课堂筹划与设计》一书就是这一研究过程的记录和写实。她虽然略显粗糙和稚嫩,但却因其真实性和原创性而可贵。阅读这本书,我们可以看到“活动单导学”教学模式的三个显著特点。

第一,“活动单导学”教学模式将先进的教学理念转化成可操作的行

为。

先进的教学理念转化成可操作的行为,才能进入教学,进入课堂,达成教育改革的目标。我们已经有了许多先进的教学理念,同时我们还有根深蒂固的教学传统和习惯。原有的教学传统和习惯常常将教师们认同和接受的先进教育理念挡在了教室的大门之外。

“活动单导学”教学模式用四个子系统“活动单的研制、合作学习小组的建立、活动模型的设计与执行、教学效果的反馈与评价”将先进的教学理念转化成可操作的行为。教师要团队合作准备活动单、合作学习小组要成为课堂中学生的学习共同体、学生要通过自主学习、合作探究、成果展示、自我完善来达成教学目标、教师要用及时的反馈和多元的评价来促进学生的学习。这四个子系统可以应用于任何一门学科的教学,且每一步该如何操作都有明确的规定。按照操作要求做,先进的教学理念就转化成了教师的教学行为和学生的学习方式。

第二,“活动单导学”教学模式让教育管理推动可操作行为的实施。

有教育管理介入,才能从组织上保证可操作行为的实施。课程改革中我们看到太多的教师个体或小群体改革课堂教学的努力,但大多无法持久,像是流星划过天空,人们惊叹它的美丽,却无法繁衍与传承。“活动单导学”教学模式将对学生、教师和学校的考评纳入其中,让教育管理推动可操作行为的实施。市教育局领导、校长、教研组长和各级教育行政部门,都以此来检查和考核学校工作。这样“活动单导学”教学模式就产生了规模效应,惠及了全区域的学生和教师,而所有学生和教师的实践又有效提升了“活动单导学”教学模式的水平和效益。它就可能不再因为某位发明人的疲惫或懈怠而消亡、因为个人影响力的局限而只让少数学生受益。

第三,“活动单导学”教学模式不回避升学等社会需求。

人们通常认为学生开展自主、合作、探究学习从长远的观点看是有益的,但却过于耗时而可能影响学生成绩,现阶段我国的升学考试不可能取消,从理论上说,科学的学习方法也应能促成学习目标的实现。所以不能

提高学生成绩的教学模式是没有生命力的。

“活动单导学”教学模式不回避升学等社会需求,将中考、高考等升学考试的要求作为重要的教学目标之一,用科学的学习活动在学生全面素质提高的同时提高学生的成绩。这也是该模式能持久和大面积推广的重要原因。

“活动单导学”教学模式创造了一种新的教学组织形式,它优化了教师的教学行为,更优化了学生的学习方式,它将新课程理念真正带进了学校和课堂,希望它不断成熟,惠及更多的学生和教师。

马 宏 佳

2009 年 11 月

(马宏佳:南京师范大学教授,硕士生导师;
江苏省教育学会化学教学专业委员会秘书长)

前言

“活动单导学”：直指课堂教学改革的本质

“真正的学习发生了吗？”

——帕克·帕尔默(《教学勇气》)

近年来,全国各地在推进素质教育的过程中,特别是在推进课堂教学改革上,理念创新较多,可资借鉴的成功模式也不少。慕名学习者络绎不绝,成功者却寥寥无几。

2006年,如皋教育人带着困惑与思考,开始了一次特殊的旅行,用十数天的时间对洋思、衡水、杜郎口等课改先进地区和学校进行了深入的学习考察。回来后,他们围绕考察课题进行了数次的沙龙,反复揣摩、研究先进地区和学校的教学改革和精神实质。在学习、借鉴先进的经验的基础上,他们又在各自的岗位上进行了大胆实践,摸索有效教学实现的策略、路径和手段。在这帮有志如皋教育人的引领下,经过一年多的实践,终于建立了“活动单导学”的教学模式。三年来,我市“活动单导学”模式已经初步完成了理论建构、模式打造、实践检验。一个较为系统的、科学的、具有区域特色的“活动单导学”教学模式,正逐步叫响江海平原。

谈到如皋的“活动单导学”模式的创建,不能不说一个人,就是我市教研室的副主任丁非同志。先进理念不落地,永远不能转化生产力。早在2005年,丁非同志首创性地在化学学科进行“活动单导学”高效课堂试点改革,这为后来我市各学科“活动单导学”教学模式的形成奠定了坚实的基础。丁非同志主编的《“活动单导学”模式下的课堂教学筹划与设计》,是他这几年来在“活动单导学”模式探索、实践、推进过程中的理论总结与实践创新,是一本系统介绍“活动单导学”模式好参考书。

“活动单导学”模式,是指以“活动单”为媒介引导学生在“活动”中自主、合作学习,实现教学目标的过程。“活动单导学”有三个核心概念,一是“活动”,这是“活动单导学”的主题,通过“活动”促进学生发展是“活动单导

学”的根本目标。二是“活动单”，这是呈现教学目标、教学内容、活动方案等教学元素的平台，是导学的主要手段。三是“导学”，就是教师通过创设情境、点拨启迪、评价提升等手段引导学生自主学习，主要包括导趣、导思和导行等。

任何成功的教学模式都有它的独特价值，但限于环境和条件，每个教学模式都有自身的局限性。“活动单导学”教学模式不仅吸收了最新的教育思想与教学理论，也借鉴了课改成功地区和学校的实践经验，并形成了自身明显的特点：

一是在理论上，体现了创新与超越。“活动单导学”课堂打破教师为中心，在致力教师教学方式转变的同时，更致力于学生学习方式的转变，课堂真正变成学堂。打破课堂为中心，“活动单导学”课堂积极探索教学组织的新形式，合作学习是新模式的重要学习方式，学习合作小组成为学生学习的新课堂。打破教材为中心，“活动单导学”以活动单为线索，活动单有源于教材又高于教材，是学习材料呈现的平台，是活动历程与结果的真实记录。

二是在实践上，体现了可操作性。教学模式追求的就是教育思想、教育理论在教学实践中的具体化和可操作化。“活动单导学”模式凸现巨大效应的关键在于为我们找到了教育理想与教育现实的平衡点，避免教学理念与实际应用“两张皮”的现象。在坚持“活动单导学”的教学思想和教学原则的前提下，不同的学段、不同的学校、不同的学科、不同的老师、不同的课型都可以对教学程序尤其是活动环节进行取舍增减，形成了切合自己课堂教学实际的操作流程。

三是在成果上，优势迅速凸显。近两年来，我们强势区域推进“活动单导学”模式，大幅提高了该模式在全市的覆盖率，效应日渐彰显。新模式把课堂交给学生，学生学习的主动性、积极性空前的高涨，学生的学习兴趣浓了，胆子大了，热情高了，成绩好了，学生的综合素质提升了。教师队伍专业化的进程大大加快，促进了教师岗位成才，一批优秀的教师脱颖而出。

与此同时,新模式造就了一批批课改实验新星学校。

当前,全市广大教师都在认真实施“活动单导学”模式,但是在实际应用中,不少同志还存在理论上、实践上的困惑。在这模式推进的关键时期,丁非同志主编的《“活动单导学”模式下的课堂教学筹划与设计》随需而出。这本书出得非常及时,它为我们进一步推广“活动单导学”模式、打造高效课堂提供了理论支撑、模式建构。从宏观上讲,这本书对“活动单导学”理论体系以及整个推进模式进行了系统全面的阐述,对活动单的设计、活动小组的建立、活动模型的要素以及反馈评价进行详尽的诠释。这让全市在推进高效课堂上目标更加明确,思路更加清晰。从微观上讲,这本书对推进中的微观问题、环节,给出了答案,便于广大教师按图索骥,先学课型,再学课理,释疑解惑,从而走向“形神兼备”。

“真正的学习发生了吗?”帕克·帕尔默的话告诉我们:只有直面真正的学习,直指课堂教学改革的本质,才能走出一条新课程改革的康庄大道。当前,我市“活动单导学”模式的推广、覆盖、深层次优化,已经到了关键阶段。希望全市各级各类学校积极行动起来,给我们课堂教学改革注入更多更新的源头活水。

金海清

2009年11月

(金海清:江苏省如皋市教育局党委书记、局长)

“活动单导学”

模式下的课堂

筹划与设计 目录

第一章 “活动单导学”教学模式概述

第一节 “活动单导学”模式产生的背景	3
第二节 “活动单导学”模式的理论依据	10
第三节 “活动单导学”模式的操作要领	15
第四节 “活动单导学”模式的实践意义	21

第二章 课堂教学活动单的设计

第一节 活动单设计的基本原则	29
第二节 活动单基本架构的设计	40
第三节 活动单设计的组织管理	56

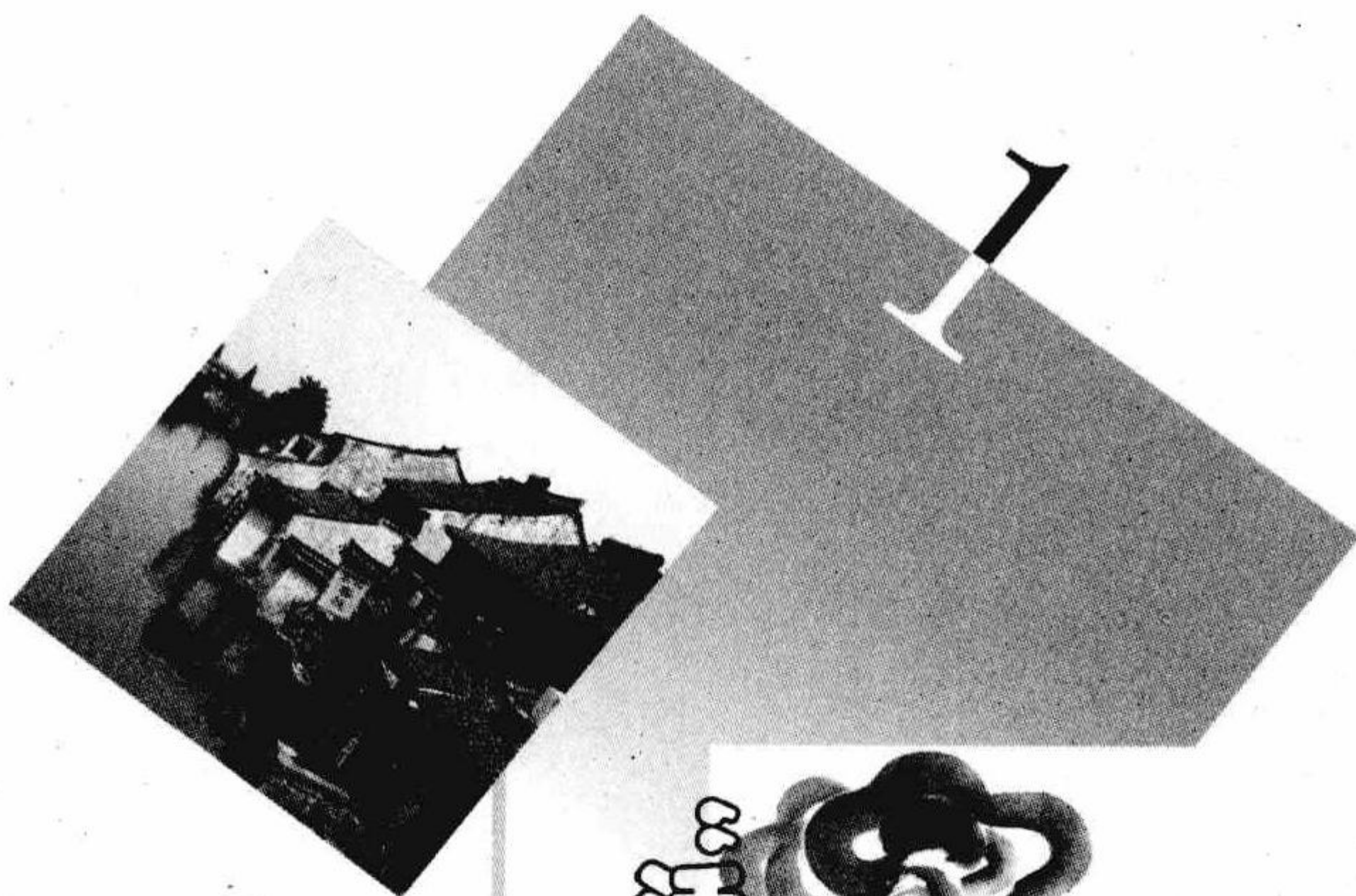
第三章 班级学习小组的建立

第一节 科学地建立学习小组	63
第二节 学习小组的座位排列	75
第三节 对学习小组的调控	80
第四节 对学习小组的评价	93

第四章 活动模型的基本要素

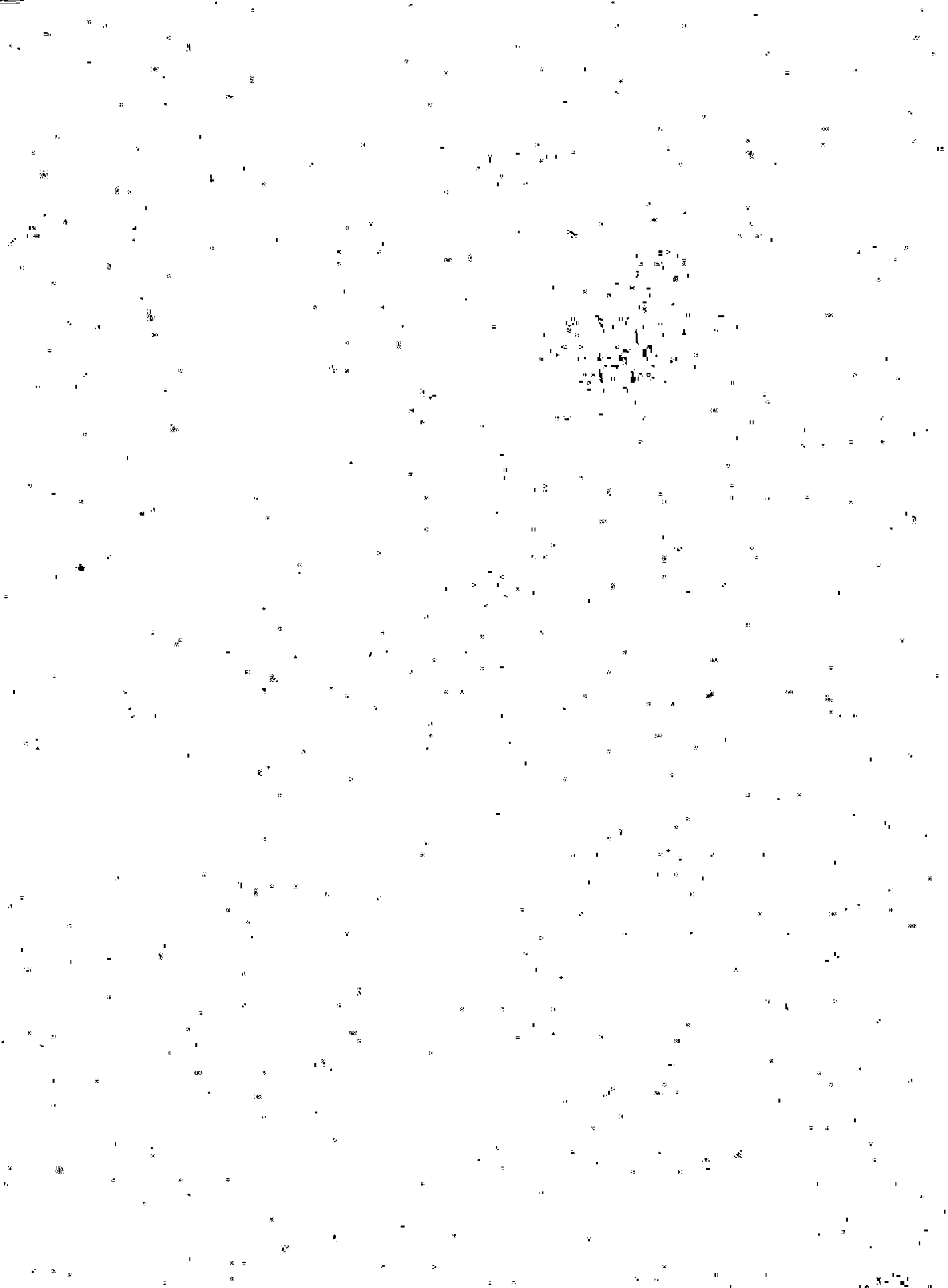
第一节 活动情境的创设	105
第二节 自主学习的策略	116
第三节 合作探究的模型	127
第四节 成果展示的方式	134
第五节 自我完善的实施	142

第六节 点评提升的艺术	146
第五章 课堂教学效果的反馈评价	
第一节 对课堂教学效果反馈评价概述	157
第二节 纸笔测验与纸笔测验题的设计	167
第三节 对课堂教学效果反馈评价的反思	181
编后记	185
主要参考文献	187



“活动单导学”教学模式概述

“活动单导学”教学模式概述



第一章 “活动单导学”教学模式概述

“活动单导学”模式是“高效课堂”的一种执行模式，是一项教学系统工程。如果我们将“活动单导学”模式比作“和谐号”动车组的话，那么它至少安装有四个主要动力系统，它们是：优秀的学习活动单、科学的合作学习小组、符合学生认知规律的活动模型、基于管理的课堂教学效果的反馈与评价。这实际上也就是“活动单导学”模式课堂筹划与设计研究的主要内容。

第一节 “活动单导学”模式产生的背景

一、我国第八次课程改革的呼唤

1999年召开的第三次全国工作会议和国务院批转的教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》，提出了改革现行基础教育课程体系，研制和构建面向新世纪的基础教育课程教材体系的任务，开启了我国第八次基础教育课程改革。2001年6月，教育部颁布了《基础教育课程改革纲要（试行）》和义务教育阶段各学科课程标准。2005年秋季，中小学阶段各起始年级原则上都将进入新课程体系，同年，江苏省各县、市高中起始年级同步跟进。

《基础教育课程改革纲要（试行）》将新一轮课程改革的具体目标概括为以下六个方面：一是改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得基础知识和基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。二是改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状，整体设置九年一贯的课程门类和课时比例，并设置综合课程，以适应不同地区学生发展的需求，体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。三是改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状，加强课程内容和学生生活以及现代社会和科技发展的联系，关注学生的学习兴趣



《基础教育课程改革纲要（试行）解读》

经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。四是改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力,获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。五是改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改革教学实践的功能。六是改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校和学生的适应性。

新课程改革的一个显著特征是学习方式的转变,简单地说,就是提倡“自主、合作、探究”为基本特征的新型学习方式。这对传统课堂教学模式提出了新的挑战。

为实现《基础教育课程改革纲要(试行)》所制定的目标,描述学生接受一定教育阶段之后的应达到的基本要求,并作为教育管理、教材编写、教师教学、学生学习的直接依据,国家制定了各门课程的课程标准,其中规定各门课程性质、目标、内容框架,提出教学和评价建议。

课程标准要求全方位体现“知识与技能、过程与方法以及情感态度与价值观”三维教学目标,使素质教育的理念切实体现到日常的教育教学过程中;要求更关注学生的兴趣与生活经验,精选学生终身学习必备的基础知识和技能,密切教科书与学生生活以及现代社会、科技发展的联系;要求引导学生改善学习方式,主动参与、亲身实践、独立思考、合作探究,将研究性学习纳入课程;要求加强评价改革指导,体现评价促进学生发展的教育功能,如成长记录、分析、测验与考试、长作业与短周期、集体评议与自我反思等。

所有这些都要求我们必须正视和研究新的课堂教学模式。

二、对传统课堂教学模式的反思

早在 20 世纪 80 年代,我国教育工作者就已经开始了对教学模式的研究和探索。由于依据的教育理念、教育理论的不同,形成了各类不同的教

学模式。如整体教学模式、情境教学模式、问题解决模式、信息加工模式、行为修正模式、自学议论模式等,这些教学模式为实践先进的教学理念发挥了重要的作用,同时也存在诸多不足。我们对此进行了系统的研究与分析,发现存在的主要问题归纳起来,有以下几个方面:

1. 理念多,实证少。讨论教学模式的理论较多,介绍教学模式的分类较多,具体的可操作的教学模式少。

2. 名称杂,本质同。各类化学课堂教学模式,各种杂志、各个学者均有各自的教学模式的定义,一人一模式、形式繁多,其本质却大同小异。

3. 功利多,不持续。关于教学模式分类,国内不同学者从不同角度有不同的分类,但这些分类主要围绕课堂教学如何落实基础知识和基本技能,不少属于为模式而模式,而对过程与方法、情感态度价值观涉及较少,不利于学生的可持续发展。

4. 重教法,轻学法。各种模式多为如何组织课堂教学,而少有介绍如何组织学生学习的模式,理论支撑也少有现代学习理论,特别是有关学习策略理论和建构主义学习理论,不能体现现代教学理念和新课程对教学的要求。

5. 操作繁,推广难。现有化学教学课堂教学模式设计往往不具有简约性,对老师的专业素养和驾驭课堂的能力要求高,难以在课堂教学中得以广泛应用。

6. 活动少,空间小。多数课堂教学模式活动形式单一、机械,应试教育的痕迹凸现,留给师生的创新空间很小。

7. 形式新,效率低。课堂形式的设计过于追求新颖性,不能抓住问题的本质,而对教学效果往往缺乏实事求是的分析,过分夸大某种教学模式的功能,师生活动多停留在表演层面,课堂看似热闹非凡,效果常不尽如人意。

以上问题能否解决?全国有没有改革成功的案例?踏着成功者足迹,我们先后组织全市骨干教师,实地考察了在全国有较大影响的各类教改名

校，洋思中学的“先学后教，当堂训练”模式、杜郎口中学的“10+35”（课堂时间分配）模式、衡水中学的“五主”（教师为主导，学生为主体、问题为主轴、思维为主攻、体验为主线）模式给我们留下了深刻的印象，他们的教学实践及其取得的骄人办学成绩让我们震撼。

这些是否符合我市实际？我们能否超越？

三、对我市课堂教学现状的调查

我们对我市教学的现状进行了摸底调查，并组织有关资深教师进行了深入的分析和探讨，梳理出我市课堂教学以下五个主要存在问题。

1. 关于师生地位。一方面，教师扮演着“执行者”和“传声筒”的角色，缺少必要的自由度，缺乏生命活力，教得辛苦。另一方面，学生扮演着“接受者”的角色，囫圇吞枣、死记硬背，没有情感体验和丰富多彩的学习活动，学得痛苦。

2. 关于学习方式。其一，学生的学习方式主要为被动接受型，缺乏主动性和独立性，不利于培养学生的探索精神、创造能力和实际操作能力。其二，学习方式单调而缺乏变化，过多的重复操练是学生感到学业负担过重的主要原因。

3. 关于教学方式。一是班级授课制难以照顾学生的个别差异，这是班级教学模式的“胎里病”，加上目前各班级人数普遍较多，不利于因材施教。二是不能正确处理“知识与技能”、“过程与方法”以及“情感态度价值观”之间的关系，要么过于强调“知识与技能”这一单一传统目标，要么过于强调所谓“过程与方法”、“情感态度价值观”，造成“知识与技能”的虚化。第三，教师的教学存在很大的随意性，如问题的设计指向性不明，缺乏张力等。

4. 关于教学内容。普遍存在细而全，面面俱到、没有重点，课堂效率低下的现象。以“课时”为单元的教学内容设计，往往将完整的教材内容人为地割裂，学生只见树木，不见森林。教学案例严重脱离生活、生产与科研实际，不能反映学科在解决人类社会发展过程中面临的有关问题、提高人类