

逻辑时空丛书
L O G I C

倡导理性 恪守逻辑 正确思维

刘培育 主编

逻辑的社会功能

王习胜 张建军 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

倡导理性 恪守逻辑 正确思维

B81-05
W386

逻辑的社会功能

王习胜 张建军 著

B81-05
W386



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

逻辑的社会功能/张建军等著. —北京:北京大学出版社,2010.1
(逻辑时空丛书)

ISBN 978-7-301-16517-1

I. 逻… II. 张… III. 逻辑-社会功能-研究 IV. B81-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 231015 号

书 名: 逻辑的社会功能

著作责任者: 王习胜 张建军 著

责任编辑: 张 雪

标准书号: ISBN 978-7-301-16517-1/B·0874

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: weidf02@sina.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673

出版部 62754962

印 刷 者: 北京飞达印刷有限责任公司

经 销 者: 新华书店

730 毫米×980 毫米 16 开本 20.5 印张 315 千字

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 41.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

总序

发挥逻辑的社会功能 推动全社会健康有效的思维

(一)

2003年4—5月间,首都10多家主流媒体纷纷在显著位置、以醒目标题报道了10位著名逻辑学家和语言学家发出的强烈呼吁:社会生活中逻辑混乱和语言失范现象令人担忧。

《人民日报》(记者苏显龙)在要闻版报道说,专家们从不同角度探讨了当前社会生活中存在的不重视逻辑、不能正确使用祖国语言的现象,并就如何提高人们的逻辑水平和语言表达能力,提出了富有建设性的意见。

《人民日报》(海外版)(记者刘国昌)教科文卫版头条的大字标题是:《逻辑混乱、语言失范现象亟待改变》。文章说,专家们对社会生活方方面面存在的逻辑混乱、语言失范现象表示担忧,强烈呼吁进一步净化逻辑语言环境,提高人们的

思维能力和表达水平。

《光明日报》(记者李瑞英)在理论版显著位置指出,逻辑是人类长期思维经验的总结,是正确思维与成功交际的理论与工具,它以特有的性质和功能服务于社会,对提高人的基本素质、培育人的理性和科学精神都有重要作用。专家呼吁人们要学习逻辑知识,自觉培养逻辑思维习惯,学会逻辑分析方法。

《中国教育报》(记者潘国霖)以《呼唤全社会关注逻辑、语言》的大字标题,用2/3版面刊登了专家们发言详细摘要。编者特别在按语里提示说,专家们重申逻辑与语言的社会功能和作用,从政治、经济、文化等不同角度阐述了学习、推广逻辑科学的现实意义,对于我们做好教育教学工作具有一定的帮助。

《法制日报》(通讯员梅淑娥)以《逻辑性是立法与司法公正性的内在要求》为题强调指出,我国在立法和司法领域里发生问题的重要原因之一,是我们的某些立法司法人员没有逻辑意识,缺乏逻辑素养和逻辑思维能力。

《工人日报》(记者王金海)在《新闻观察》栏目里刊出通栏标题:《让逻辑学从“象牙塔”中走出来》。文章提要说:“我们今天正面临着某种程度的逻辑混乱、语言失范的危险,而大多数人对此还根本没有意识到。”文章说,逻辑学不是少数专家们研究的学问,它同每个人的生活和切身利益息息相关,要大力提倡逻辑学的大众化。

《北京日报》(记者戚海燕)在头版用大字标题《逻辑缺失现象令人担忧》报道了专家的意见,强调“普及逻辑知识,规范思维与语言是当务之急”。

.....

专家们的呼吁是在中国逻辑与语言函授大学建校21周年之际所举办的“逻辑语言与社会生活”座谈会上发出的。我本人参加了这个座谈会,并在会上作了主题发言。从专家们的强烈呼吁和媒体的强劲报道中,我们可以感悟到:

——逻辑学作为正确思维和成功交际的理论,它是一门基础科学和工具性科学。逻辑思维与人类为伴,渗透在社会生活的方方面面,无处不在,无时不在。然而当今我国社会生活中,逻辑混乱和语言失范现象具有一定程度的严重性。不论是法律条文、经济合同、决策论证、广告说明,还是官员讲话、教师授课、传媒报道,几乎时时处处都能看到概念不明确、推理不正确、论证不科学、语言不规范的现象。这些逻辑语言方面的问题妨碍着人们的正常生活,有时甚至造成极为严重的后果。

——令人高兴的是,一批有责任感的学者已经关注和重视到社会生活中的逻辑混乱和语言失范的问题,他们发出了呼吁,进而提出了解决的办法。同样令人高兴的是,一批敏感的新闻工作者已经关注和重视到专家们的意见,及时反映了他们的心声。我再补充一点,在座谈会上,有关方面的领导同志也都发表了很好的意见,与专家们有高度的共识。我觉得,如果大家共同行动起来,一块来推动逻辑的普及工作,充分发挥逻辑的社会功能,在不久的将来,社会生活中逻辑混乱、语言失范的现象就会有所改观。

(二)

我们编撰《逻辑时空》丛书可以说是落实专家呼吁的一个具体行动。我们的出发点就是向社会普及逻辑知识,发挥逻辑的社会功能,推动全社会健康有效的思维,培育人们的理性品格和科学精神,服务于国家的经济建设和社会的和谐发展。

15年前,我有机会阅读吕叔湘先生翻译的英国逻辑学家 L. S. 斯泰宾著《有效思维》的手稿。该书是针对 20 世纪 30 年代英国社会不讲逻辑、甚至反对讲逻辑的情况而写的。但作者没有把它写成讲授逻辑学的教科书,而是从更广阔的视野即有效思维的层面上,指明人们进行思维时所经常遇到的

来自内心的和外界的种种障碍和干扰；并且强调指出，不排除这些障碍和干扰，人们就不可能进行有效的思维，就会妨碍人们做出正确的行动。该书立论紧密联系当时社会生活及人们日常思维的典型实例，分析中肯，好读好用。我觉得，该书虽然是作者在半个或多个世纪前针对英国社会写的，但今天的中国也很需要这本书。我还提出：“中国的学者应该结合当今中国的实际写一本类似《有效思维》的书，它对中国人进行有效的思维肯定会有帮助的。”《逻辑时空》丛书的出版，也是我15年前上述想法的一个延伸。

《逻辑时空》丛书的基本定位是大众读物和教学参考书。

《逻辑时空》丛书的主要内容是探索和阐释人们社会生活各个领域里的逻辑问题。具体写法是：针对社会生活某个特定领域里的思维实际，突出该领域里最常见的逻辑问题，结合具体的典型的案例进行阐释，介绍相关的逻辑知识。介绍逻辑知识时不求逻辑体系完备，力求突出重点，也就是说在某特定的领域里，有什么突出的逻辑问题，我们就重点写什么。在说明逻辑知识时，为方便读者理解，必要时适当介绍相关的预备知识。

《逻辑时空》丛书也精选了近20年来在国内产生较大影响的几部逻辑普及读物。这几部读物都请作者做了新的修订。

《逻辑时空》丛书包括13本书。它们是：

1. 《逻辑的社会功能》，作者张建军，南京大学哲学系副主任，教授，博士生导师，中国逻辑学会副会长；王习胜，安徽师范大学马克思主义研究中心研究员，政法学院教授。

2. 《逻辑的训诫》，作者王洪，中国政法大学逻辑研究所所长，教授。

3. 《经济与逻辑的对话》，作者傅殿英，首都经济贸易大学教授。

4. 《校园逻辑》，作者韦世林，云南师范大学教授。

5. 《博弈思维》，作者潘天群，南京大学哲学系教授，博

士生导师。

6. 《咬文嚼字的逻辑》，作者李衍华，中华女子学院逻辑教研室主任，教授，中国逻辑与语言函授大学教授。

7. 《演讲、论辩与逻辑》，作者谭大容，重庆市社会科学联合会年鉴编辑室主任，副教授。

8. 《古诗词中的逻辑》，作者彭漪涟，华东师范大学哲学系教授，原中国逻辑学会副会长。

9. 《逻辑思维训练》，作者陈伟，复旦大学哲学系逻辑学讲师。

10. 《逻辑与智慧新编》，作者郑伟宏，复旦大学古籍研究所研究员。

11. 《趣味逻辑》，作者彭漪涟，华东师范大学哲学系教授，原中国逻辑学会副会长；余式厚，浙江大学城市学院传媒分院教授，兼任浙江省逻辑学会副会长等。

12. 《笑话、幽默与逻辑》，作者谭大容，重庆市社会科学联合会年鉴编辑室主任，副教授。

13. 《中华先哲的思维艺术》，作者孙中原，中国人民大学哲学系教授，中国逻辑学会副会长。

(三)

《逻辑时空》丛书很快就要和广大读者见面了。此时此刻，我由衷地感谢丛书策划杨书澜女士。书澜女士是北京大学出版社资深的编辑和策划专家，有丰富的出版经验；她又在高校教过多年逻辑学，对逻辑的功能和作用有深刻的理解。2003年9月30日，当我在电话中同书澜女士谈到社会生活中的逻辑混乱，以及人们渴望学习逻辑知识时，她说和我有同感。20天后，我们就形成了编撰《逻辑时空》丛书的设想。她作为策划，提出了选题基本构想和写作基本要求，还帮助我物色了几位作者，并和作者保持着经常的联系。我毫不夸张地说，如果没有书澜女士的高度社会责任感和远见

卓识,《逻辑时空》丛书就不可能如此顺利问世。

我由衷地感谢丛书的各位作者。他(她)们都是我国逻辑学界有成就有影响力的学者,都有很重的教学和科研任务。但他(她)们愿意为《逻辑时空》丛书撰稿,并且按计划完成了写作。我敢说,所有作者都是尽了力的。

丛书中有几本是新修订的再版著作。原版权享有者同意将它们收入本丛书出版,我向他们致以谢忱。

我希望读者能够喜欢《逻辑时空》丛书,企盼《逻辑时空》丛书在向全社会普及逻辑知识方面能发挥一点作用。我要说明的是,《逻辑时空》丛书的写作思路对于我还是一种尝试。这种尝试是否成功,要请读者去评判。我真诚地请求读者朋友能把你读《逻辑时空》丛书的感受、意见和建议告诉我们*。我在这里向你致敬了。

中国社会科学院研究员
中国逻辑与语言函授大学董事长
北京创新研究所名誉所长

刘培育

2005年3月

* 读者反馈意见请寄发:

① 北京市北三环西路43号中国逻辑与语言函授大学(邮编:100086)

E-mail: liupy188@sina.com 刘培育收

② 北京海淀区成府路205号北京大学出版社(邮编:100871)

E-mail: YangShuLan@yeah.net 杨书澜收

目录

导言	(1)
1. 转型社会:呼唤逻辑理性的规约	(2)
2. 逻辑史话:千锤百炼的理性工具	(12)
第一章 失范失序:社会需要“逻辑”	(51)
1. 激情的悲歌	(52)
2. 利令智昏	(55)
3. 法理项背	(58)
4. “颠覆”与“恶搞”	(64)
5. 警世箴言	(67)
第二章 演绎求“真”:形式理性的法庭	(73)
1. “真理”之假	(75)
2. 演绎的特质	(78)
3. 以规则保证	(89)
4. 预见的方式	(100)
5. 质疑的工具	(103)
6. 创新之利器	(110)
第三章 归纳求“信”:合理置信的底蕴	(115)
1. 偏好与臆断	(116)
2. 归纳与置信	(124)

3. 直觉与合理	(142)
4. 信度与确证	(148)
5. 多数与民主	(151)
6. 归纳意识与归纳域	(159)
第四章 辩证求“和”:条件链上的动态平衡	(163)
1. “辩证”溯源	(164)
2. 辩证要义	(182)
3. 何以辩证	(189)
4. 辩证误识	(195)
5. 悖论与辩证	(203)
6. 动态的和谐	(214)
第五章 逻辑精神:社会理性的内核	(223)
1. 社会理性的特质及其取向	(224)
2. 以逻辑分析考辨社会共识	(231)
3. 以逻辑论证审议民主法治	(245)
4. 以逻辑素养支撑科技人文	(254)
附录	
关于开展逻辑社会学研究的构想	张建军 (262)
真正重视“逻先生”	
——简论逻辑学的三重学科性质	张建军 (267)
从“逻先生”看“德先生”与“赛先生”	
——关于逻辑的社会文化功能的对话	
..... 张建军 张斌峰	(269)
逻辑精神与和谐社会的构建	张建军 (281)
逻辑与宗教对话	张建军 (283)
关于普通高中实验课程“科学思维常识”	张建军 (290)
后记(王习胜)	(309)
后记(张建军)	(311)

导言

2002年,以“逻辑教育家”著称的美国学者欧文·M.柯匹(Irving M. Copi)以85岁高龄谢世,此前他刚刚将其著名教材《逻辑学导论》第十一版书稿校订完毕。这部教材的第一版于1953年出版后即受到普遍好评,不但在英语世界被广泛采用为高校逻辑基础课程教材,得以不断修订再版,而且迄今已有十余种文字的译本问世。有些美国学者认为,柯匹的《逻辑学导论》已成为有史以来受众最多的逻辑学读物,读者人数或许只有亚里士多德的《工具论》可与之匹敌。不论这种论断是否确切,这部教材所产生的广泛影响是毋庸置疑的。在已成为柯匹“遗作”的第十一版中我们看到,柯匹将美国《独立宣言》起草人托马斯·杰弗逊(Thomas Jefferson)的如下论断置于全书之开篇:

在一个共和国,由于公民所接受的是理性与说服力而不是暴力的引导,推理的艺术就是最重要的。

柯匹把“推理的艺术”的学习与训练,定位为逻辑学基础教育的核心目标,体现了逻辑学的基本功能。正如柯匹所强调,正确推理与论证在任何认知领域都不可或缺。“无论在科学研究中,在政治生活中,还是在个人生活管理方面,我们都需要运用逻辑以达致可靠的结论。学习逻辑学,可以帮助我们确认好的论证以及它们为什么好,亦可帮助我们确认坏

的论证以及它们为什么坏。没有什么研究会有比之更广大的用途。”在阐明逻辑的认知功能的同时,柯匹也着重地强调了其在民主政治与社会生活中作用,他指出:“当前,民主的理念已得到几近普遍的拥护,而要使之付诸实践,社会公民须能有效地参与到公共事务中来。而要实现这种有效参与,就要求公民能够正确评估我们的领导人或候选领导人的不同主张。因此,民主的成功乃依赖于公民做出可靠判断的能力,从而也就依赖于人们合理地评估证据与各种论证的能力。可见,逻辑不仅对于促进我们个人目标的实现,而且对于促进我们与他人分享的民主目标的实现,都是至关重要的。”^①正是基于这种认识,柯匹在1990年从夏威夷大学退休后,即邀请他的学生、政治哲学家卡尔·科恩(Carl Cohen)加盟《逻辑学导论》的修订再版工作。科恩的加盟使得这部教材在体现逻辑的社会功能方面,特色更为突出。

正如柯匹所引用的杰弗逊的名言所昭示,逻辑推理是“理性与说服力”之基石。逻辑的社会功能,来源于“社会理性化”的现实需要。

1. 转型社会:呼唤逻辑理性的规约

1853年,清政府在给美国华盛顿纪念塔的汉字碑上,铭镌了我国“睁眼看天下的先觉”徐继畲所著《瀛寰志略》的部分文字。文称,华盛顿领导起义勇于中国陈胜、吴广,开拓疆土雄于曹操、刘备,他虽然拿起武器,开辟了广阔领地,但他并不称帝为王,也不传位给子孙,而是创立了美利坚民主制度,做到了“天下为公”。又文:“美利坚不设王侯之号,不循世袭之规,公器付之公论,创古今未有之局,一何奇也。”^②

2008年,长期从事中国政治与社会改革研究的《人民日报》评论部马立诚出版新著——《历史的拐点:中国历朝改革变法实录》。马立诚发现:中国历史上十几次大的改朝换代都成功了,而十几次大的改革却大多失败了。虽然改朝换代的努力不止这十几次,但毕竟有十几次成功;改革当然也不止这十几次,可大多失败了。他将这种现象归因为:国人可以向暴力

^① 柯匹、科恩:《逻辑学导论(第11版)》,张建军、潘天群等译,中国人民大学出版社2007年版,“前言”第1—2页。

^② 转引自《华盛顿纪念塔上的汉字碑》,载《宁波日报》2005年12月9日。

屈服,却拙于以理性探索见长的制度创新。^①

诚哉斯言!在我国社会转型进入到新的“拐点”——构建以民主法治为首要因素之和谐社会的关键时期,需要真正把握人类历史发展已清楚揭示的一个基本法则:一个民主化社会的良序运行,决然离不开理性之“公器”。

何谓理性?这是一个长期莫衷一是、很难简单说明的问题。在人们经常谈论的理性与感性、理性与意志、理性与激情、理性与信仰等对子中,所使用的显然不是同一个“理性”概念。限于本书宗旨,我们在这里不能进行繁复的学理讨论。不过,万变不离其宗,任何“理性”的界说都必定以人的推理与论证能力为本质要素,换言之,其根基都在于逻辑理性。如前面提到的美国政治哲学家和逻辑教育家科恩所说:“一般说来,我们可以接受古代即已规定的尺度。一个有理性的人,至少应该具备两种能力:(1)设想一种计划或掌握判断或行动规则的能力;(2)在具体情况下运用规则或按行动计划办事的能力。由于在民主体制中,这些规则大多都是在人与人之间起作用的,我们可以增加一点:(3)清楚表达思想,与人讲理的能力。”^②美国著名哲学家桑塔亚纳(George Santayana)亦言:“一旦人类不再完全沉浸于感觉之中,他就会展望未来、回顾以往而有所悔恨和企慕;与关注当下的感觉奔流相反,……当生命冲动经过反思改造而对以往经历所作的判断产生同情时,我们就可以很恰当地把它称之为理性。理性的生活取决于反思所产生并证明有效的那些环节。通过这种方式,不在场的成分即作用于当下,而一时难以感知的价值亦得到了估量。”^③柯匹则在《逻辑学导论》中如此开宗明义:“当人们需要做出可靠判断,以决定在复杂情势中应如何行动,或者在重重疑团中如何判定真伪,理性都是最可信赖的工具。非理性工具(诸如预感与习惯之类)虽亦常被征用,但是当事关重大之时,或者当成败取决于所下判断的关头,诉诸理性无疑最易获得成功。我们已拥有一

① 参见马立诚:《历史的拐点:中国历朝改革变法实录》,浙江人民出版社2008年版。

② 科恩:《论民主》,聂崇信、朱秀贤译,商务印书馆1988年版,第59页。译文略有改动。科恩在此指出:“社会共同体”和“理性”是民主政治的两个基本的前提条件:“社会作为第一前提所涉及的是人与人的关系。理性所涉及的则是这种关系的性质。没有这两个前提,就不可想象会有民主。社会是民主进程的基本结构,在这个结构内,必须假定所有成员至少具有参与共同事物所要求的基本能力。这些基本能力概括起来就是理性。”

③ 桑塔亚纳:《常识中的理性》,张沛译,北京大学出版社2008年版,第2页。

些经受了长期检验的合理方法,能够用来判定究竟何者为宜、何者为真;也拥有一系列业已得到确立的原理,可以指导我们从已知的东西引申推论。”^①粗略而不失真地说,人类理性体现于对既往得失的审慎反思,对当下抉择的利弊权衡,对未来变化后果的合乎逻辑的推理,对社会规则的论证和遵守,对不同意见者有理有据的论证的尊重并经过认真审思后的包容。反思、权衡、推理、论证既是理性思维的过程,又是理性的基本特征。

历史表明,一个文明开放、自由民主、和谐稳定的社会必然是一个尊重理性和崇尚理性的社会,也可称之为“理性化”的社会。社会大变革的时代,既是一个理性经受炼狱和洗礼的时代,也是一个呼唤理性规约的时代。当下的中国社会正处在一个大变革、大发展、大转型的时代,也正是一个呼唤社会理性归位和逻辑理性规约的时代。

当代中国社会的转型几乎是多方位同时铺展的——从以政治挂帅、以阶级斗争为纲、政治权力主导社会资源分配的政治性社会向以经济建设为中心、以“三个有利于”为标准的经济性社会,再到向以人为本、全面协调可持续发展的科学发展社会迈进;从僵化的、封闭半封闭的社会向动态的、全方位开放的流动性社会转变;从以农业生产方式占主体地位的社会向以工商业生产方式占主体地位的社会转折;从同质性、单一性社会向异质性、多样性社会转换;从人情面子重于一切的传统道德性社会向利益博弈主导的法治性社会变革……在这样一个立体性的大转型中,经济政策在调整,法律制度在变更,道德规范在变化,社会成员的地位和身份在“洗牌”,传统文化对现代社会植根基础和整合作用弱化了,新的文化范型又没有得到系统重构与确立。于是,在反理性的“经学独断论与权威主义”被解构之后,在另一极端上同样反理性的“相对主义与虚无主义”思潮得以盛行。生活在这个时代的人们,有的不再考虑禁忌,“玩的就是心跳”;有的不管社会的未来和子孙后代的幸福,要的就是自己能够“潇洒走一回”;有的不讲诚信和守诺,“只在乎曾经拥有”,家庭和个人生活弄得“一地鸡毛”;一些政府官员,官德失范,一旦权力在手,唯恐“过期作废”,疯狂敛财,生活糜烂;一些学者丧失了起码的学术良心,背离了学术求真的本

^① 柯匹、科恩:《逻辑学导论(第11版)》,张建军、潘天群等译,中国人民大学出版社2007年版,“前言”第1页。

义,为了功名利禄,不惜出卖灵魂,大肆造假;有的人为了钱财,不惜违背道德,践踏法律,为了一己私利甚至蝇头小利,大片污染江河湖泊、山川良田……

在很多人看来,市场经济应该是法治经济,社会“乱象”源于法治的不健全和不完善。其实,强化法治仍然只在治标,不在治本。因为“法律和警察虽然能够一时保持社会秩序,却如同捆在玻璃器皿上的铁链,一旦有类似跌落那样的震荡,不但无法避免器皿粉碎,还会起到加剧的作用。”^①社会的良序运行,必须建基于社会理性的认同和回归。

回想那场轰轰烈烈但已渐渐远去的“五四”运动,其突出成果就是引进了西方的两位“先生”——“德先生”和“赛先生”,即“民主”和“科学”。然而,由于那个时代的知识分子只认识到“要‘匡时救国’及‘创造新社会’必须求之于中国传统里所没有的东西。科学与民主是中国所没有的‘西来法’,因此被热烈提倡。至于中国人的价值取向、思想模态是否适于一步登天似的学习科学,中国的社会结构、基本观念、权威性格、行为模式是否宜于骤然实行西式民主,这些深进一层的问题,当时一般知识分子在意兴高潮激荡之下是考虑不到的。于是,提倡科学之最直接的结果之一是把科学看作唯物论或科学主义(Scientism)。推行西式民主的结果更是悲惨得很。”^②西方科学之所以在中国遭到误解,西式民主之所以在中国遭遇惨烈命运,是因为那个时代的中国尚不具备支撑科学和民主健康运行的基本的理性思维基础。

支撑西方科学的思维底蕴是什么?1953年,爱因斯坦在致斯威泽(J. E. Switzer)的信中说得很清楚:“西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础,那就是:希腊哲学家发明形式逻辑体系(在欧几里得几何学中),以及发现通过系统的实验有可能找出因果关系(在文艺复兴时期)。”^③就是说,支撑西方科学的思维基础有二,一是希腊哲学家发明的形式逻辑体系,这主要是由亚里士多德所创立并由后继者所发展的演绎逻辑体系,作为这种逻辑知识的系统应用,突出的成就是欧氏几何学;二是在文艺复兴时期发现

① 刘智峰:《道德中国:当代中国道德伦理的深重忧思》,中国社会科学出版社1999年版,第14页。

② 殷海光:《五四的再认识》,载《殷海光哲学与文化思想论集》(张建军、丛丛编),南京大学出版社2008年版,第41页。

③ 《爱因斯坦文集》第一卷,许良英等编译,商务印书馆1976年版,第574页。

的通过系统的实验有可能找出因果关系,这就是弗兰西斯·培根所创立的传统归纳逻辑的核心内容。这两个伟大成就完全可以归属一个学科,那就是“逻辑”!

再看看“民主”的思维基础。关于西方民主,最显然的表现形式是论辩和投票。虽然用强权、威胁和恫吓甚或花言巧语的欺骗也能够进行辩论,但那不是民主“论辩”的本义,而在刺刀尖下的投票和选举虽然也能够举行,但那肯定也不是真正的民主选举。民主的论辩和选举,其本质性的东西是尊重合理论证、是理解、是协商,是在尽可能公平、公正的基础上达致“自由地表示同意”^①。辩论与尊重论证之间是有区别的,这里的差异或如卡尔·波普尔(Karl Popper)所指出的:“差别在于一种平等交换意见的态度,在于不仅准备说服别人,而且也可能被别人说服。我所称的合乎理性的态度可以这样来表征:‘我认为我是正确的,但我可能是错的,而你可能是正确的,不管怎样,让我们进行讨论罢,因为这样比各自仅仅坚持认为自己正确可能更接近于正确的理解。’”^②亦如科恩所阐明:“正如科学探讨的性质是要小心翼翼、不偏不倚地衡量有利于和不利于候选者的各种根据一样,民主过程的性质也应该是在环境允许的情况下,慎之又慎地权衡待选的各种方案与每个候选人的价值。……不只是因为有了一堆个人意见才显示出民主的优越性,而是因为通过社会的思考与辩论能产生经过锤炼的集体的意志。这种相互影响与争论的过程一旦中止,民治政府的智慧也必然停止发展。这就是为什么言论与出版、建议与反对的自由系民主法治条件的原因。如果堵塞了说理争论的渠道,社会的相互影响就会采取不讲道理的形式,我们就可能看到人民消极地服从或者任性妄为。”^③

这样看来,“五四”运动所引进的“德先生”和“赛先生”是需要有共同的思维基础支撑的,这个基础就是逻辑理性或逻辑精神(“逻先生”)。“橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳,叶徒相似,其实味不同。所以然者何?水土异也。”^④同样,没有必要的逻辑理性为基础,徒具形式和外表,“德先生”

① 胡克:《理性、社会神话和民主》,金克、徐崇温译,上海人民出版社1965年版,第285页。

② 波普尔:《猜想与反驳》,傅季重等译,上海译文出版社1986年版,第507—508页。

③ 科恩:《论民主》,聂崇信、朱秀贤译,商务印书馆1988年版,第178、218页。译文略有改动。

④ 《晏子使楚》,载《晏子春秋·内篇杂下》。