

我喜欢这样的人

(雜文集)

柯 夫著

广东人民出版社

我喜欢这样的人

(雜文集)

柯 夫著

广东人民出版社

717.1
277

基

我喜欢这样的人

柯 夫著

*

广东人民出版社出版 (广州大南路四三号)

广东省书刊出版业营业许可证粤版字第一号

新華書店广东分店發行

广州印刷厂印刷

*

书号：864·787×1092 1/32·1 15/16印张·39,000字

一九五六年十二月第一版

一九五六年十二月第一次印刷

印数：1—20,200

統一書号：T 10111·124

定 价：(6)一角八分

目 錄

我喜欢这样的人.....	1
等待發揮的“積極性”.....	4
“請示”决不等于“偷懶”.....	6
強迫命令——不是工作有魄力.....	8
關於“排隊”.....	10
要与給.....	12
要善于愛護干部.....	14
談“會議”.....	16
高貴与低賤.....	19
从星期日吃飯談起.....	22
談“怪話”.....	25
兩位處長.....	28
“鞭子”和“絆腳石”.....	30
“我是否应当寫稿？”.....	32
牛与拖拉机（寓言）.....	34
喧噪不停的狼尾草（寓言）.....	36
革命、假革命与看革命.....	39
毒藥進口夸糖衣甜的人.....	43
右傾——并不比“左傾”好.....	45
說真話——年輕人应有的优良品德.....	48
不死的人.....	54

我喜欢这样的人

我看过一篇苏联民间故事。故事大意是这样：

在远古的时候，阿尔泰山里有一个吃人的妖怪，它到处吃人，使人民不能过安生的日子。由于它力气太大，又很狡猾，所以谁也不敢去碰它一下。猎人密尔根，为这件事心里非常痛苦和不安，他日日夜夜盘算着怎样才能使人们摆脱妖怪的威胁，过安生的日子。他想来想去，终于想出了一个主意。一天，他拿着弓箭，问他的儿子说：“你有胆量吗？”答：“有！”又问：“你对大家有同情心吗？”儿子又答：“有！”然后，他们父子二人就到妖怪住的那座大山里去了。走到山里的一片空旷无人的地方，猎人把他的猎衣穿在一个大树桩上，在树桩旁边生起一堆火来。让儿子坐在火堆旁边，并对儿子说：“不管发生了什么可怕的事情，你都不要往别处跑。”猎人然后带着弓箭到丛林里藏起来了。等了很久，妖怪从树林里出来了。看见火堆旁边的孩子，就扑了过来。孩子沉着而灵巧地围着树桩打圈子。妖怪捉不到他。趁这个机会，猎人的箭不断而准确地射来。射得妖怪气得发狂了，它拚命地向那穿着猎衣的树桩猛扑，碰死了。猎人带着他的儿子胜利地回到村庄去，告诉人们，妖怪已被杀死，不必再害怕了。人们知道妖怪是他杀死的以后，都惊讶地问

他：“为什么你把自己那么小的兒子也帶了去呢？”他說是为了引誘妖怪出來。大家又耽心地問他：“那妖怪不会把他吃掉嗎？”他說：“会的。”除这以外，他沒有再多說一句話，就回自己家里去了。

故事本來很簡單，但讀了以后，却使人久久不能忘記。不能忘記的是獵人的舍己為人的偉大精神；不能忘記的是獵人的高貴品質：他所關心的是人民的疾苦，而不是他個人的功名和榮譽。正因为这样，所以，他在群众面前沒有对自己夸耀半句話。

中外古今的無數事例，証明了这样一个真理：忘我為人的人，人們是不会忘記他們的。同这相反，惟恐自己被人們忘記的人，因此，处处、事事表白自己的本領和功勞，但是，他們却往往很快地就被人們忘記。

耽心別人埋沒了自己的本領和功勞的人，現在并不是沒有。你留心地觀察，就可能遇到这样的人。他对他自己的才干，十分欣賞，十分滿意。他還想設法使別人也欣賞和滿意他的“才干”。为了達到这样的目的，他很善于“自我宣傳、自我吹噓”，動不動就是“我”如何如何，“我”如何如何，尽管他還并没有什么工作表現。这样的人很象私人開設的縫紉鋪似的，虽然連一件衣服還沒有承做，但是鋪面上却早已寫出：“式样好，價錢平”的大字廣告了。如果这些人在工作中偶尔有了一絲半點微不足道的成績的話，那末，他就更象剛生了蛋的母雞似的，絮絮叨叨地叫个不停，惟恐別人沒有注意到他的“成績”。不过，这里有一个問題需要回答：縫紉鋪寫大字廣告，是为了多拉顧客，多賺錢；母雞生

蛋后的噪叫，是为了想吃一把碎米。而善于自我宣傳，自我吹噓的人呀，您那样做究竟是为了達到什么目的呢？

这个答案要說出口來，是会有点难为情的。不过，讓我選擇的話，我是喜欢那位可敬的獵人，而不喜欢那些惟恐別人忘記了自己的人的。

(1956年8月28日)

等待發揮的“積極性”

老田到一個新的單位工作還不久，精神上又有点抑都不振。是什麼原因呢？老田還沒有講出口來，就被我猜到了，是因為領導上“沒有”發揮他的積極性。我所以能夠猜得到他精神不振的原因，是因為據我記憶，老田曾告訴我，由於領導上“沒有”發揮他的積極性而影響他的情緒，這已經不是一個兩個單位，也不是兩次、三次、五次了。

起初，聽到老田那種說法，我是同情老田的，對他的領導者倒是有点不滿意。本來么，幹部的工作積極性該是多麼地可貴呵！他們主動地找工作、想工作、做工作，主動地想問題，並主動地克服困難解決問題。總的一句話，他們主動地要把工作做好。這是革命幹部的一種高貴品德，一種高尚的思想和願望。如果具有同樣的思想和願望的人，誰能不對這些思想和願望加意地珍惜、愛護和發揚呢？但是，據老田說，他所遇到的領導者却竟然“沒有”發揮他的積極性，這怎能不使人惋惜呢？

不過，近來我對老田的那種說法有了某些保留，不，簡直是有了懷疑。我懷疑他那種說法是否正確和真實。因此，對他的同情，也就大大地減去。

我是這樣想的。人，是會思想的，他應當主動地想問題，想工作，不能象一部無生命的電扇，別人不動它，它就

死停着不動，只有在別人把開關打開的時候，它才積極地轉動起來。其次，一個革命幹部，如果他对革命事業有高度的熱情，对人民群眾有高度的責任感的話，那末，他在任何情況之下，也是不會消極下去的。他們將象光芒四射的太陽，本身有熱，就自動地發出無限光輝，而不會象一盞電燈，只有在別人按動了它的電鈕的時候，它才發出光來。

這樣說來，是不是否認了好的、正確的領導对幹部積極性充分發揮的作用，否認坏的領導对幹部積極性的發揮的影響呢？不是的。領導的好壞，对幹部積極性的發揮是有很大關係的。因此，領導者的坏的思想、作風，例如，不相信幹部，不敢大胆放手地讓幹部做工作，而是處處干涉，事事包辦，等等，所有這些妨碍幹部積極性發揮的做法，都必須糾正。

不過，話又說回來了，真正不願意或者不敢於發揮幹部積極性的領導者，象“阿Q正傳”里寫的不讓阿Q革命的趙太爺似的人，終究是極个別的；而对这样的人應積極進行適當的鬥爭，不應抱消極態度。就是對於有些好的領導者積極贊助、支持幹部的積極性不夠，我們也應當對他們採取積極督促的態度。因此，對於象老田這類的幹部，總是認為自己“懷才不遇”，沉悶不樂，反而抱怨別人限制了他的所謂“積極性”，這就不能不使人對他們的這種說法懷疑了。懷疑他們自己对革命工作是否真正有積極性，懷疑他們是否在以別人限制他們的積極性為借口，而實際上掩蓋他們對革命工作的冷淡情緒。

至於是不是這樣，哪只有他們自己清楚。

(1956年7月21日)

“請示”決不等于“偷懶”

規定請示報告的制度，大家遵守，這是十分必要的。有了這個制度，就可以使那些為非作歹、胡作妄為、以及對重大問題擅作主張的人，有所約束，不能亂來。

不過，如果把請示報告制度只是簡單地作以上的了解，那就太不全面了。對某些人起到約束的作用，這只是請示報告制度的一个方面，可以說是一个比較消極的方面。它的另一个方面，即積極的方面，是為了收到集思廣益的效果，以便把工作做得更好。因為，一個人想問題、看問題，總是沒有兩個、以至更多的人想得那樣全面、看得那樣周到。

也有的人，把請示報告制度看作是：下級問問，上級答答；我出題目，你做文章，如此而已。這當然是對請示報告制度的一种誤解。這樣做法，那里能收到“集思廣益”的效果呢？

我們所要求的請示報告制度，应当是這樣：當遇到問題的時候，首先要低頭想想，必要時還應加以調查，摸摸情況，以及同周圍同志談談。然後，根據自己想的、摸的、談的結果，提出對問題處理的意見。處理意見應當尽可能的多提几个，并說明各个的利弊，再報領導上最後定奪。領導者如果不是一个思想懶惰的官僚主義者，那末，當他接到你的請示報告和看到你提出的處理意見的時候，他也將首先低頭深

思，必要時也要進行調查了解的工作。經過反覆地分析研究后，可能同意了你請示報告中的意見，或者是同意了你的數條意見中的某一條；但也可能全部否定了你的意見，另外提出更好的處理意見。

你看，上下都開動腦筋，出主意、想辦法，這樣，問題怎能會解決得不好？從領導上來說，由於得到下級的幫助，可以少犯錯誤，使領導正確；從下級來說，這實際上就是參加了領導工作，使自己得到鍛煉，進步更快，而不至於使自己成為一個只動手不動腦的簡單的“辦事人員”。

但是，可惜在實際工作中，對於請示報告制度，並不都是按照以上要求執行的。有的人，遇到一個問題的時候，不是首先自己動動腦筋，想想辦法加以解決，而是動不動就去所謂“請示”上級解決。既經“請示”了，就算盡到了自己的責任，而單等上級的答覆。

這種做法，如果真正是出於對請示報告制度的誤解，那倒不怕。道理講清楚了，誤解自然可以消除。但是，那樣作的，事實上並非完全都是出於誤解。有的人是以“請示報告”為名，掩飾的却是他們的“偷懶取巧”之實。這也可謂“天下無難事，只怕有心人”了，“有心”偷懶的人，何患無口可借？不過，我們應當告訴這些“有心人”：“請示”決不能當作“偷懶”的幌子！

(1956年7月8日)

强迫命令——不是工作有魄力

做工作，是需要魄力的。遇事犹犹豫豫，前怕狼后怕虎，甚至连一片树叶落下来都怕砸破脑袋的人，大概是不会搞出什么大的乱子来的，但是，希望他们在工作中创造出什么成绩、解决多大的问题，那也是十分困难的事。

这样说来，那些所谓“敢说敢干”，而惯于强迫命令的人，岂不是应当受到表扬了吗？

用强迫命令的办法完成任务而受到表扬的人，的确是有的。因为，一来他们“完成了”任务；二来大半还完成得比较“快”。如果下级干部都能这样“快”而又“完成了”任务，那末，领导者的“任务”，当然也可以既“完成”而又“快”了。至于用什么办法完成了任务，群众反映如何，政策执行得怎样，有的领导者对这些是并无兴趣的。正由于这样，靠强迫命令办事的人就得到了表扬，受到了鼓励，甚至在年终鉴定的时候，还在优点项目内写上一条：“工作有魄力”。强迫命令者自己呢，对这当然十分惬意，更会以“工作有魄力”而自慰和自豪了。

但是，难道这真的算是“工作有魄力”吗？当然不是的。所谓工作有魄力，主要是指在困难面前不低头、不退缩，对阻碍工作进行的错误思想和行为，不迁就、不让步，坚韧顽强地把任务完成。某些人，所以有这种让困难低头、

要阻力讓路而坚决完成任务的英雄气魄，是由于他們对革命事業具有无限忠誠，对勝利抱着高度信心的緣故。他們經常想到的是革命也就是人民的利益，不是斤斤計較自己的得失。正因为这样，他們才感到有群众的充分支持，而不是孤家寡人在進行工作，因此，他們在工作中就能够果斷、負責，一干到底，而沒有那些猶猶豫豫的表現和不必要的顧慮。

强迫命令絕对不是工作有魄力，它完全是另外一回事。如果說它同工作有魄力在表面上有什么相似的地方，那末，只能說兩者都有着处事“果斷”的特征。不过很可惜，强迫命令者所“果斷”的是对群众，而不是表現在克服困難上。这本來很明顯。慣于强迫命令的人，他們之所以采取这种簡單而又有害的工作方法，正是由于他們缺乏艰苦深入的工作精神的緣故。他們在困難面前并不是什么勇士，而在群众面前却大顯其威風。他們經常想到的并不是革命利益和群众，而是他們自己如何既省力气而又能取得“功績”。因此，慣于强迫命令的人，大都是不肯學習革命理論、不肯鑽研政策法令、不肯開動腦筋思考問題，而恰巧相反，却往往是一些好大喜功的計較个人得失的人。由此可見，希望他們把工作真正做好，而不是表面上“完成”任务，那是十分困難的。

寫到这里，我們究竟應該提倡什么、反对什么，表揚什么、批判什么，强迫命令是否真的工作有魄力？难道还不很明白嗎？

(1956年7月11日)

關於“排隊”

我所要談的“排隊”，不是軍隊集合時的排隊，也不是學生旅行時的排隊，而是關於購買東西時的排隊。

買東西要排隊，這是一種良好現象。這首先說明群眾購買力的提高。如果你不買，我不買，大家都沒有錢買東西，哪里还用得着排隊呢？這個淺顯的道理，已是眾所周知。其次，雖然由於群眾購買力的提高，物品供不應求，但是大家並不是你擁我擠，爭相購買，而是自動按着來到的先後，排隊購買。這又說明群眾素養的提高和養成了遵守秩序的習慣。這當然是一種好現象。

一種良好習慣的養成，是很重要的。但是，有時却又不應當滿足於某種習慣。如果不分清紅皂白，抱住某種習慣不放，這並非是有益的。

可惜，滿足於某種習慣，在習慣面前停止思考的人，在今天，並不是絕無僅有，而是大有人在的。習慣，在他們看來，就是：“既然是這樣，就應當是這樣”，因此，當然就沒有多加考慮和研究的必要了。

還是談買東西排隊的問題罷。

買東西排隊，是由於群眾購買力的提高，也就是社會主義制度優越性的一種表現，這，大家並無異議。但是，如果認為排隊排得越長，越顯示社會主義制度的優越性，於是我們

就听之任之，听任排隊排得長下去、長下去，那就未免成了笑話。当然，这种說法的公開“市場”是沒有的，但是“黑市”有沒有呢，就不敢說了。这种“黑市”，至少是变相的“黑市”，是存在着的。不是有人說这样的話嗎？他們說，大家責备商業部門，說市場供应工作做得不好。但商業部門的干部又沒有三头六臂，群众購買力提高，东西生產不出來，有什么办法呢？你看，如此“邏輯”，那么，排隊当然只好排得長下去、長下去了。

吃飯穿衣，人人有份，再加上購買力的不斷提高，商業工作的確不是好做的，要使人人滿意，个个稱贊，在目前几乎是不可可能的。但是，如果因此就滿足于排隊現象，或者把排隊原因都推在客觀，都說成是我們社会制度的优越性，那也是不尽恰当的。遇事時，主觀客觀都应加以考慮，并尽可能地從主觀上多想些办法，这總是有好处的。譬如，關於買东西排隊的問題，除了群众購買力提高，生產力跟不上的原因之外，在我們的工作中如收購价格等是否有不合理的地方因而影响了群众的生產呢？我們的工作方法是否还可以加以改善，尽可能地使排隊减少，至少使群众排隊的時間縮短呢？認真地想想，總不会白費心血，說不定办法也就想了出來。

再說一遍，吃飯穿衣是人人有關的問題，是日日夜夜都要接觸到的問題。所以，这方面工作做的好坏，不僅僅是生活問題，也是政治問題。应当如何嚴肅对待這個問題，想是用不着多說的。

(1956年9月9日)

要 与 給

9月11日的人民日報第八版，刊登了一篇題目是：“比大和比小”的文章。对某些干部不“实事求是”地進行工作作了批評，并指出所以不实事求是地工作，是由于“邀功諉过”和“狂妄盲目”的思想在作怪。这样的分析固然不錯，不过，另一方面的情况也应当考慮到，这就是領導方面的情况。否則，問題还是不能得到徹底的解决。

所謂領導方面的情况是什么呢？

有这样的領導干部，他們向下边布置工作的時候，只提出完成任务的要求，限定完成任务的時間，不交代做法，不交代政策；而最后呢，則只看任务完成得多少，完成任务的時間是提前还是推遲了。如是前者，就給予表揚、獎勵，虽然不一定是当众表揚或者發給獎品，但起碼是对这些干部有一个“好印象”，覺得他們不錯。至于他們是如何進行工作和如何完成任务的，政策执行得如何，群众發動得怎样，等等問題，他們并不太注意。因此，真正善于执行政策、依靠群众、任务完成得好的好干部受到了表揚（这完全应当）；但是那些任务也“完成了”，却脫离了群众的干部，有的也受到了表揚。至于那些沒有完成任务的干部，究竟是因为他們工作不負責任、不努力呢？还是因為他們的工作方法不对头呢？或者是由于他們的工作地區、工作單位的条件差，譬如群众基礎不好，干部力量單薄，因而對他們的要求过高而

未完成任务呢？这些問題，他們并不去研究。虽然那些沒有完成任务的干部，并不一定就受到批評和处分，但是，这些干部在某些領導者的印象中却不是“好干部”。

既然領導方面的情况是这样，下边的某些干部也就那样：除非那些所謂“沒有”進取心的干部，对領導对自己的印象好坏不放在心里，印象好，是“半斤”，不好也是“八兩”，他还是干他的革命工作，并不管你那一套；而稍有“進取心”的干部呢，是要想尽一切办法修正領導对他的印象的。于是，你要什么他就給你什么。領導上喜欢“提前”完成任务，他就拚命地去“提前”完成任务；領導上喜欢“超額”完成任务，他就想尽一切办法去“超額”完成任务。至于他想了些什么样的办法呢？哪就“天知道”了；他們这样做的結果，的確有效，有的竟因此修正了領導者對他們的看法。他們由“坏干部”变成了“好干部”。

我們这样說，并不是要为那些“看行情”、“看眼色”办事的干部辯護，不是的。那些不老实的干部应当受到批評。我們只是說，那些不“实事求是”地進行工作的干部，所以不能很快地克服糾正这个毛病，除这些干部自己应当主要負責以外，这同某些負責領導工作的干部忽視思想領導和存在着官僚主义作風，不是沒有關係的。因为，“有銷路”的东西，總是会有人“生產”的。

我們这样提問題，也許是犯了沒有重点、把問題平列了的毛病。治病最好是从根治起。但是，一个人既然上边头疼，下边又脚痛，我們采取“头疼医头”，“脚痛医脚”的办法，似也无不可罢。

(1956年9月11日)