



国际儒学研究

【第十七辑】

国际儒学联合会 编

单纯 主编



九州出版社
JIUZHOU PRESS

国家儒学研究（第十七辑）

（海峡两岸儒学交流研讨会文集）

国家儒学联合会 编

单 纯 主编

九州出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际儒学研究. 第 17 辑/单纯主编; 国际儒学联合会编.

—北京:九州出版社, 2010. 1

ISBN 978-7-5108-0263-8

I. ①国… II. ①单… ②国… III. ①儒家—研究—文集
IV. ①B222.05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 228944 号

国际儒学研究. 第 17 辑

作 者 单纯 主编 国际儒学联合会 编

出版发行 九州出版社

出 版 人 徐尚定

地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号(100037)

发行电话 (010)68992190/2/3/5/6

网 址 www.jiuzhoupress.com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com

印 刷 北京东海印刷有限公司

开 本 880×1230 毫米 32 开

印 张 17.25

字 数 414 千字

版 次 2010 年 1 月第 1 版

印 次 2010 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5108-0263-8

定 价 60.00 元

★版权所有 翻印必究★

目 录

在海峡两岸儒学交流研讨会上的致辞	杨 波	1
儒家文化的人文精神	陈 来	5
孔孟安身立命之道——行乎中庸	蔡信發	9
儒家人文精神及其宗教意涵	郭齐勇	28
《論語》“知（智）”論與後代“才、學、識”說		
——由思維（意象）系統切入作探討	陳滿銘	51
孔子君子论的多重理论内涵	陈卫平	76
儒學與中華人文精神		
歐洲儒學研究之現況	杜筑生	93
儒家经典诠释学的起源	王中江	112
訂定孔子釋奠典禮儀節芻議	董金裕	138
朱熹的《孝经》学论析	舒大刚	150
由訓詁到義理		
——論《公羊傳》解經之方式	王初慶	170
孔子与中国哲学“思想范式”	李存山	194
《上博六·孔子見季桓子》譯釋	季旭昇	220
玄学、理学对《论语》学的拓展	朱汉民	237

2 《国际儒学研究》第十七辑

儒學人文思想與教育輔導學	張植珊	255
从多元文化视角看儒学的人文价值	刘宗贤	264
《尚書·堯典》禪讓禮制意涵淺釋	许铨辉	281
超凡入圣：孟子的自我道德修养及理想人格塑造	王 杰	305
孔子的人生“時化”聖教	趙玲玲	315
简论国学的内涵及其学术定位	吴 光	345
論語中的老年生活哲學		
——心理學觀點的闡釋	郭為藩	352
修身为本：《论语》的核心精神	钱 逊	364
孔子人文教育思想的現代意義	朱榮智	381
書院再興與中華文化復興	王殿卿	403
出土文獻中之孔門弟子形象瑣記	許學仁	416
和谐共处与“优胜劣汰”	周桂钿	437
陶淵明的儒者襟抱與獨立精神	齊益壽	440
从《易传》、《礼记》看儒家的人文精神	张 践	479
儒家古典詩學的新思維	邱燮友	494
王夫之对明代严刑峻法的批判		
——以《尚书引义·舜典》为中心	张学智	504
论“新理学”体系中的法哲学思想	单 纯	524

在海峡两岸儒学交流研讨会上的致辞

国际儒学联合会常务副会长 杨波

(2009年4月26日)

尊敬的各位专家学者，女士们、先生们：

由国际儒学联合会和中华孔孟学会共同主办的海峡两岸儒学交流研讨会今天顺利召开。我谨代表国际儒学联合会，代表叶选平会长对远道而来的台湾朋友，对出席今天会议的各位专家学者和来宾表示热烈的欢迎！

今年是中国古代伟大的思想家、教育家、儒家文化的创始人孔子诞辰 2560 周年。在此具有历史意义的时刻，我们召开这次以“儒学与中华人文精神”为主题的学术讨论会，以表达我们对这位先师的思念，无疑具有特殊的意义。

以儒学为骨干的中华优秀传统文化源远流长，瑰丽灿烂，是两岸同胞共同的宝贵财富，是维系两岸同胞民族感情的重要纽带。近年来，大陆和台湾儒学学者之间的交流不断加强，在儒学研究领域产生了丰硕的成果。这些研究成果又通过普及的方式转化为大众的精神食粮，使儒学从书斋、博物馆、学院走向社会，参与现代化，逐步形成具有相当影响的文化思潮。由于双方的互动和努力，推动了儒学在全世界的传播，对促进两岸关系的和平发展乃至世界的和平发展

都产生了积极影响。毫无疑问，这是值得充分肯定的。

在这次交流研讨会召开之际，我想对于儒学的研究问题，就自己的学习心得，谈几点看法，只当作引玉之砖，就教于大家。

一、宣传孔子在历史上的贡献

应当看到，出生在 2560 年以前的孔子，是一个博学多才的重要人物。他一生的贡献是多方面的。概括起来，至少做了这么几件值得称道的事情。一是创立了以“仁”为中心、有着深刻内涵和广泛外延、颇具人本主义色彩的儒家学派。二是整理编录古代典籍，集他那个时代之前中国夏、商、周三代之大成。三是创办私学，突破了在此之前“学在王官”的状况，扩大了知识传授，号称弟子三千，贤者七十有二。这些都在历史上起过不容忽视的作用，在某种意义上可以说是中华文明的象征之一，在世界文化发展史上也占有一席之地。作为中华民族的子孙，有理由引以自豪，决不能数典忘祖。今年是伟大的五四运动九十周年。五四运动中曾经批评尊孔读经，这在当时来说是完全必要的，因为中国历代的封建统治者别有用心地把孔子抬到了吓人的高度，不是继承儒家学说中反映了客观真理的精华，而是竭力宣扬其中维护封建统治的糟粕。不破不立，不塞不流，不止不行，当时不批评尊孔读经，就不能使中华民族演进到现代社会，自立于世界民族之林。但是，那时的许多领军人物，在思想方法上也存在片面性。所谓坏就是绝对的坏，一切皆坏；所谓好就是绝对的好，一切皆好。这是不足的方面。今天我们纪念五四运动，就要充分肯定其成绩，同时指出其不足的方面，使我们现在的事情做得更好。其实，即使是当年批评尊孔读经，在实践中也没有真正把洗澡水和孩子一齐泼掉，这已经为如今许多研究近现代史

的专家学者所证实。今天时代不同了，我们完全有条件比五四时期做得更好。从孔夫子到孙中山，我们都要认真研究，加以总结，这是发展民族新文化、提高民族自信心的必要条件。

二、要科学地广泛深入地研究孔子

国际儒学联合会名誉会长谷牧先生曾经多次提出，研究孔子要多层次展开。第一个层次是孔子本人的思想和社会实践；第二个层次是孔子创立的儒学及其后世的演变；第三个层次是以儒家学派为骨干的中国传统文化；第四个层次是以中国传统文化为辐射源的东方文化；第五个层次是东西方文化比较研究。我觉得，这样的研究体现了由浅入深，自内向外，层层扩展，步步深入，是科学的，系统的，我们如能集中人力物力，开展分工合作，集思广益，假以时日，定能有所成就。我完全赞同这个意见。我个人理解，儒家在传统文化中占据重要位置，但中国的传统文化不限于儒学。自古以来，儒学也不是铁板一块，孔孟之学，特别是荀子之学，其中合理的成分比较多；到了“罢黜百家，独尊儒术”的董仲舒，封建糟粕就多一些。后来的儒学中，也并不都是程（程颐、程颢）朱（朱熹）的理学和陆（陆九渊）王（王守仁）的心学，还有王充、张载、王夫之、颜元等人的学说也值得重视。总之，既要广泛涉猎，又要有所分析。分析好，大有益。

三、研究儒学要古为今用

儒学中有不少论断反映了客观事物的本质，具有真理性，因而可以拿来为今天的现代化建设事业和世界的和平发展事业服务。例如，孟子指出：“不违农时，谷不可胜食也；数罟不入污池，鱼鳖不可胜食也；斧斤以时入山林，材木不可胜用也。”这实际上是告诉了

我们在发展经济中，必须保持生态平衡，防止环境破坏的道理，很值得重视。孔子说：“富与贵，是人之所欲也，不以其道而得之，不处也。贫与贱，是人之所恶也，不以其道而去之，不去也。”荀子说：“先义而后利者荣，先利而后义者辱。”儒家的义利之辨对于我们今天防止和消除拜金主义、享乐主义、个人主义的社会弊端，无疑是有好处的。《论语》说：“君子和而不同，小人同而不和。”现在看来，这也是很有道理的。社会上人与人之间，一种社会力量和另一种社会力量之间总是存在着差异和矛盾的，不可能完全一样。如果强求一律，必然强加于人，那就是“同而不和”，属于必须反对之列。同样，否定矛盾的存在或者无原则地调和社会矛盾也是不现实的，问题在于要采取合理妥善的方式方法去解决社会矛盾，使社会达到和谐。在这方面，儒家的同和之辨是值得我们重视的。胡锦涛主席指出：“要全面认识祖国传统文化，取其精华，去其糟粕，使之与当代社会相适应，与现代文化相协调，保持民族性，体现时代性。”这个意见极其中肯。我们在包括儒学在内的民族传统文化的研究和宣传中，要有取有舍，做到古为今用；同时在外来文化的研究和宣传中，也要有取有舍，做到洋为中用。这样，我们就能达到推动中华人文精神大弘扬、大发展的目的。

尊敬的各位专家学者，女士们，先生们：这次儒学交流研讨会是海峡两岸在儒学研究领域良好合作的开始，我期待着我们今后加强和扩大彼此之间的合作，为共同继承和弘扬中华文化，提高民族自觉，凝聚奋进意志，促进海峡两岸的和平发展和中华民族的伟大复兴做出贡献。

最后，祝愿各位代表身体健康，在北京过得愉快，预祝会议圆满成功！

儒家文化的人文精神

中国哲学史学会会长

清华大学国学研究院院长 陈 来

1. 崇德尚义

儒家文化自古以来重视人的德性品格，重视德性的培养和人格的提升，历来高度推崇那些有精神追求的人、具有高尚道德品格的人士，孔子说“朝闻道，夕死可矣”，把对真理和道德的追求看得比生死更重要；孔子又说“杀身以成仁”，孟子说“舍生而取义”，都是认为道德信念的信守和道德理想的坚持不受物质条件所影响，在一定的条件下比生命还重要。儒家的这种思想在社会上造成了崇德尚义的气氛。在这种精神追求下，通过古代的精神文明规范体系“礼”，而形成了中华“礼义之邦”的社会面貌。孟子还说过“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”，鼓舞人们追求坚定独立的人格尊严，不被任何财富所腐化，不受任何外力所威胁，也为那些为捍卫正义和美好生活的人们进行不屈不挠和艰苦卓绝的斗争提供了精神的激励和支持。在这样的精神影响下，中国文化一贯强调明辨义利，主张明理节欲，在价值评价上对坚持道德理想追求的人高度褒扬，对追求个人私欲的满足的人加以贬斥，人的“美德”和修养始终受到重视。在中华文化的长期发展中形成了以重视礼义廉耻，奉

行仁孝忠诚信为核心的传统美德体系，深入人心。中国文化重视人的价值和尊严，重视自觉的道德修养和意志锻炼，重视完美人格的培育与成就，同时在政治上强调“道之以德，齐之以礼”，注重用道德礼俗实现对社会秩序的维护，反对以刑罚暴力管理社会；对外强调“以德服人”，反对“以力服人”，这些都成为中华文化特别重视道德文明的特色。

2. 群体优先

在中国的人本主义文化中，重视人，但不是强调个人，而是重视人伦，中国文化总是把人作为一定的伦理关系中的人，在一定的伦理关系中负有伦理责任的人，从而个人的德性和价值实现紧密联结于他和他人的关系。君臣父子夫妇兄弟朋友五伦所代表的政治关系、家庭关系、社会关系，和忠孝仁爱信义的道德德性，相互配合与对应。人活着不是为了自己，而是为了人伦关系的美满。同时，中国文化重视处理群己关系，强调群体的利益高于个体的利益。群体的利益是公，个人的利益是私，于是在中国文化中群体、国家往往成为个人的终极关怀。尤其应当指出的是，关心国事大事天下事成了中国人发自内心的责任，也成了人们一种不可遏止的情感，体现为忧国忧民的情怀。孟子说君子要“自任以天下之重”，就是要把天下大事作为自己的责任，又说“乐以天下，忧以天下”，汉代以后的士大夫始终强调“以天下为己任”，“以天下之风教是非为己任”。在实践上，汉代的士大夫“每朝会进见，及与公卿言国家事，未尝不噫呜流泣”，北宋范仲淹自颂其志说“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，感论国家大事，时至泣下。明代东林党人“家事国事天下事事事关心”，清初的顾炎武说“天下兴亡，匹夫有责”，这种“天下”的观念是中国士大夫传统能超越家族主义、地方主义，而始终

把国家整体事务作为己任的文化思想的根源。历史上的爱国志士，为国捐躯，为人民所传诵和敬仰，这样的例子举不胜举。在这种思想文化里，不仅个人对他人对群体的责任意识始终被置于首位，也凸现了以小我成就大我，以牺牲个人和局部利益维护整体和全局利益，以国家和民族利益为上的价值取向。

3. 刚健有为

刚健有为的精神不仅在我们民族兴旺发达的时期起过巨大的积极作用，在我们民族危难之际，更成为激励人们的强大精神力量，在历史上无数志士仁人身上体现出来，如杜甫的诗“剑外忽传收蓟北，初闻涕泪满衣裳”，“出师未捷身先死，长使英雄泪满襟”，陆游的诗“王师北定中原日，家祭无忘告乃翁”，文天祥诗“人生自古谁无死，留取丹心照汗青”，这些读来回肠荡气的诗句，具有强烈的感召力量，无不体现了自强不息的精神，也发挥了爱国主义的激励功能，培育了中华民族反抗压迫、维护民族文化生命的精神。

我们的文化从夏商周以来传承连续，从未中断，在民族的融合中国家的政治统一是历史的主流。所以中华民族不仅几千年来文化传承连续不断，而且中华民族赖以生存的政治实体在不断扩大的同时保持了稳定统一，这就远不是犹太民族所能相比的了。在抗战的时候，哲学家冯友兰曾说“当世列强，有今而无古；希腊罗马，有古而无今”，英国文化的历史不过 1000 多年，美国的历史只有 300 多年，而文明古国有的夭折，有的转移；“惟我中国，有古有今”，所以他总是引用《诗经》的“周虽旧邦，其命惟新”，说明中国是文明古国，但始终在与时俱进的发展，并在这种发展中保持了文化的连续性。近代历史学家就中国历史文化的三大特征问三个问题：第

一，地域辽阔，人口繁盛，先民何以开拓至此？第二，民族同化，世界少有，何以融合至此？第三，历史长久，连绵不断，何以延续至此？历史学家说，从这三个特征来看，中华民族的历史发展，必然有一伟大的力量寓于其中。这个力量是什么？就是我们的文化和我们的民族精神，它是给了我们中华民族伟大生命力和凝聚力的内在的东西。其中最核心的就是中华文化中的一套价值观和民族精神。我们今天的一个重要任务，就是去发掘它、维护它，承担起发展中华民族生命的重大责任。

4. 文化自觉

传统文化的优秀部分还可以举出很多，比如中国文化重文重教的文化意识，中国文化阴阳互补平衡的辩证思维，中国文化重视和谐中庸的价值取向，那么，中国优秀文化是如何传承的呢？传统文化的连续传承要归功于儒家的文化自觉，2500年前孔子整理了三代以来的文化，确立了中国最早的经典文本，建立了中国文化的经典意识，建立起了文化传承的使命感。而后孔子所开创的儒家学派努力传承六经，代代传经释经；后又形成了一种道统的意识，使得后来儒家以传承发扬中国文化的经典和维护华夏文化的生命为神圣的使命。其次，中国自古以来有一个注重历史的传统，很早以来历史的记述不断，而且受到珍视，历史的记述起着承载民族历史记忆、建构民族文化认同的重要作用。儒家在这方面起了重要作用。最后，很重要的是，中国传统文化的士大夫在政治实践、地方教化和文化活动中，始终自觉传播、提倡、强调这些价值观念，强化这些价值观念，使得这些价值渗透在一切文化层次和文化形式之中，从而影响到全体人民大众的文化心理。

孔孟安身立命之道——行乎中庸

臺灣銘傳大學應用中文系教授 蔡信發

提要：孔孟學說的精神，實本於“中庸”。中庸之道，簡言之：不偏不倚，得性情之中正，更進一層來說，乃性命的內外一體。《中庸》說：“唯天下至誠，為能盡其性；能盡其性，則能盡人之性；能盡人之性，則能盡物之性；能盡物之性，則可以贊天地之化育；可以贊天地之化育，則可以與天地參矣。”人能以至誠之心，方能成己成物，成己乃仁之道；成物乃知之方。復觀孔子嘗言“己所不欲，勿施於人”。凡事以恕為宗，求之於己，而不苟求他人。孟子進言“彊恕而行，求仁莫近焉”。與孔子之言相互印證。由此可見，中庸之道，即在克己復禮，非禮則勿聽、勿視、勿言、勿動，此即克己，能如是，則復歸於禮。因此，孔孟安身立命之道無他，行乎中庸，合於忠恕，力行克己，復還於禮。吾人若能常思中庸之道，自能“不為己甚，不趨極端”，然若要達到中庸之道，必踐履“反身而誠”，人能反身而誠，方能成己、成物，內外合一，成就圓滿的德行。本文針對孔孟之仁、恕，探討其行中庸之道在於誠，論述儒者克己復禮，方能安身立命，進退得宜。

關鍵字：孔孟學說、中庸之道、克己復禮

壹、孔孟學說的精神

孔子（551B. C. —479B. C.）思想以仁為中心。孔子說：“夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。”^① 君子必須是一位仁者，方能成己成物，博施濟眾。在孔子看來，“行孝”是仁的本務。因此，門生有子闡述師說而強調“孝弟也者，其為仁之本與”^②！透過行孝，而後能講究人倫道德，不犯上作亂。孟子掌握此一精神，提出：“人之有道也，飽食煖衣，逸居而無教，則近於禽獸。聖人有憂之，使契為司徒，教以人倫。父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信。”^③ 將人倫予以定位，如此一來，行事準則，一以為式。孔孟學說的精神，實是統攝人類德性之學，而一個人有倫理觀，乃能戒慎恐懼，舉止行事不逾矩。

孟子（372B. C. —289B. C.）提出人倫，《中庸》一書明言此即五倫的關係。《中庸》說：“君臣也，父子也，夫婦也，昆弟也，朋友之交也。五者，天下之達道也；知、仁、勇三者，天下之達德也，所以行之者一也。”^④ 五倫既為天下之達道，要如何做到呢？以知、

① 魏何晏集解、宋邢昺疏：《論語·雍也第六》（臺北：藝文印書館。《十三經注疏》。1965年6月三版。下同），頁55。

② 《論語·學而第一》：“有子曰：‘其為人也孝弟，而好犯上者鮮矣！不好犯上，而好作亂者，未之有也。君子務本，本立而道生，孝弟也者，其為仁之本與！’”，頁5。

③ 漢趙岐註、宋孫奭疏：《孟子·滕文公章句上》（臺北：藝文印書館。《十三經注疏》。1965年6月三版。下同），頁98。

④ 宋朱熹註《四書章句集註·中庸第二十章》（臺北：大安出版社。2006年8月第一版第六刷），頁37。

仁、勇三者去力行，即能體現五倫的精神，而又如何做起呢？《中庸》歸之於“誠”。

仁的具體實現，在孔子是行“忠恕”之道^①。《論語·衛靈公》載：“子貢問曰：‘有一言而可以終身行之者乎？’子曰：‘其恕乎！己所不欲，勿施於人。’”^② 朱子將忠恕解釋為“盡己之謂忠，推己之謂恕”^③，引發出“誠”的義涵，然孟子前此已有闡述。孟子說：“居下位而不獲乎上，民不可得而治也。獲於上有道，不信於友，弗獲於上矣；信於友有道，事親弗悅，弗信於友矣；悅親有道，反身不誠，不悅於親矣；誠身有道，不明乎善，不誠其身矣！是故誠者，天之道也；思誠者，人之道也。至誠而不動者，未之有也；不誠，未有能動者也！”^④ 在此，具體的指出“誠”是行仁的根本之道。

孟子提出“行仁在誠”，與《中庸》說法一致。《中庸》說：“在下位不獲乎上，民不可得而治矣；獲乎上有道，不信乎朋友，不獲乎上矣；信乎朋友有道，不順乎親，不信乎朋友矣；順乎親有道，反諸身不誠，不順乎親矣；誠身有道，不明乎善，不誠乎身矣！誠者，天之道也；誠之者，人之道也。誠者，不勉而中，不思而得，從容中道，聖人也；誠之者，擇善而固執之者也！”^⑤ 在此，《中庸》提出“固守善道”，是致誠的不二法門。

自孔子提出“仁”的德性之學，以至《中庸》提出的五倫，孟

① 《論語·里仁第四》：“子曰：‘參乎！吾道一以貫之。’曾子曰：‘唯！’子出，門人問曰：‘何謂也？’曾子曰：‘夫子之道，忠恕而已矣！’”，頁 37。

② 頁 140。

③ 《四書章句集註·論語卷二·里仁第四》，頁 97。

④ 《孟子·離婁章句上》，頁 133。

⑤ 《四書章句集註·中庸第二十章》，頁 38。

子具體指出人倫，已經標識出“人”的定位。身而為人，必須固守“人倫”，力行“三達德”，反身而誠，方能開物成務，幾千年來，孔孟學說深植於人心，也為人類指出了一條安身立命之道。

貳、“中庸”的要義

《中庸》說：“唯天下至誠，為能盡其性；能盡其性，則能盡人之性；能盡人之性，則能盡物之性；能盡物之性，則可以贊天地之化育；可以贊天地之化育，則可以與天地參矣！”^① 中庸是由內而外、由淺而深、由近而遠的成德過程。若能循此修治，則是一位“仁者”，進而成為孔子所說的“博施於民，而能濟眾”的“聖人”。

孔子屢次提及“中庸”，認為中庸之道，是人類成聖的必經途徑，而很少人達到此一理想的境地^②。究竟中庸的意義是什麼？《大學》裡的一段話，適足以說明。《大學》說：“所惡於上，毋以使下；所惡於下，毋以事上；所惡於前，毋以先後；所惡於後，毋以從前；所惡於右，毋以交於左；所惡於左，毋以交於右，此之謂絜矩之道。”^③ 上下、前後、左右乃相對之詞，也代表人與人之間的倫理關係。凡事能反求諸己，就能體察別人的好惡，然後做最適切的反應。這個說法，《論語》說得比較簡單：“子貢曰：‘我不欲人之加諸我也，吾亦欲無加諸人。’”^④ 換言之，如果自己都覺得這件事厭惡，就不可能得到別人的欣然同意；反之，能再三反思，體察人情，也就

① 《四書章句集註·中庸第二十二章》，頁43。

② 《論語·雍也第六》，頁55。原文作：“子曰：‘中庸之為德也，其至矣乎，民鮮久矣！’”

③ 《四書章句集註·大學傳之十章·釋治國平天下》，頁13。

④ 《論語·公冶長第五》，頁43。