

詞

學

(影印合訂本)

第一卷

# 詞學

第四輯

華東師範大學出版社

## 圖書在版編目(CIP)數據

詞學：合訂本. 第2卷 /施蟄存等主編. —影印本. —上海：  
華東師範大學出版社，2009

ISBN 978 - 7 - 5617 - 7133 - 4

I. 詞… II. 施… III. 詞(文學)—文學研究—中國  
IV. I207.23

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2009)第 134945 號

## 詞

## 學

(影印合訂本)第二卷

主編 夏承燾 唐圭璋 施蟄存 馬興榮  
責任編輯 劉凌  
封面設計 黃惠敏  
版式設計 黃惠敏  
出版發行 華東師範大學出版社

市場部 電話 021 - 62571961

傳真 021 - 62860410

門市(郵購)電話 021 - 62869887

門市地址 華東師大校內先鋒路口

http://www.ecnupress.com.cn

社址 上海市中山西北路3663號

郵編 200062

上海商務聯西印刷有限公司  
890×1240 32開

29.125

738 千字

2009年9月第一版

2009年9月第一次

2100

ISBN 978 - 7 - 5617 - 7133 - 4 / 1 • 602

148.00 圓

出版人 朱傑人

## 前　言

《詞學》由施蟄存先生籌劃創辦於一九八一年，問世後迅即受到海内外詞學界和廣大詩詞愛好者的熱烈歡迎，創刊號等均曾多次重印。

由於施先生在海内外文學界和學術界久已享有崇高聲望，詞學研究者均頗為踴躍地為《詞學》供稿，并以其論著和詞作在《詞學》發表為榮。在施先生邀請下，《詞學》編委會集中了其時海内外聲譽最為卓著的詞學名家。

施先生將創辦、編纂《詞學》視作自己學術生命的一部分，與文學創作和學術研究同樣重視。他頗具創意而又週到地為《詞學》設計各個專欄和版式，精心撰寫《編輯體例》和《徵稿規約》。他不但頻頻多方向名家約稿，而且滿腔熱情地注重發現詞學研究新人，并不遺餘力地予以扶持、提携。他審慎地為每輯《詞學》選定來稿，極為細致地審讀修改全部稿件，編排目錄，並親自將目錄譯成英文。作為蜚聲國際、年高德劭的一代文豪，他不避瑣細地為每篇文稿訂正疏漏，注明繁簡體，標上字號，計算字數，選擇圖

版，并頗為認真地閱改校樣。他甚至在醫院動大手術後的住院期間，還審改、編纂《詞學》稿件，並抱病重抄字跡不清的文稿。《詞學》「詞苑」欄發表的詞作均經他改潤重抄。施先生主編詞學，以揭示中國詞史發展之淵源、進程和探討歷代詞論之衍變、深化，以及全面客觀地評驚歷代詞人為宗旨。於詞學最為繁榮的宋朝和「詞學中興」的清朝之外，他也頗為重視唐五代詞、金元明詞，以及近現代詞與當代詞的研究、探討。施先生還着意填補詞學研究的空白，他以《詞學》為平臺，開創現代詞學目錄學和版本學研究。他將自己數十年來節衣縮食苦心蒐集的「北山樓詞籍珍藏」，整理校輯後在《詞學》「文獻」欄公之於世，使與詞有關的各種珍本秘籍得以為廣大詞學研究者閱讀，開創了現代詞學文獻學，也進一步充實了中國詞學史的研究。

施先生博古通今，學貫中西，他極為重視中外學術文化的交流，他的學術視野遠涉世界各國。他襟懷博大，以海納百川的恢宏氣度，將詞學融入於比較文學研究之中。他在《編輯體例》中即設計了「轉載」等欄目，使《詞學》能及時轉載海外報刊上重要的詞學論著。自創刊號起，《詞學》每輯都有歐美與亞洲各國詞學家的論文，以及詞學活動信息，他更把《詞學》第九輯編為「海外詞學研究專輯」。在他與《詞學》推動下，共有五屆國際詞學研討會在我國上海、澳門、臺北，以及美國和新加坡召開，促使詞學在美國、加拿大、日本、新加坡等國，與我國大陸和港、澳、臺成為「顯學」。

施先生在上世紀三十年代主編的《現代》，被海內外學術界一致公認為中國期刊史和中國現代文學史上最具創意、最為成功的綜合性刊物與現代派文學的標識，數十年來成為中國期刊史和中國現代文學史研究的熱點課題。他所主編的《詞學》也早已被譽為「中國詞學界的一面旗幟」、「中國最具獨特品位和風格的學術集刊」。《詞學》和《現代》必將成為輝耀於我國現代期刊史和現代文學史上的璀璨雙璧。

《詞學》第一至十二輯為施蟄存先生親自主編，并早已售罄。多年來廣大詞學研究者和詩詞愛好者無從尋覓，我社歷年收到大量海内外讀者來信求購，也早已無書可應對。現特將第一至十二輯予以影印面世，并儘可能作了訂正，以適應詞學界與廣大讀者之急需。

華東師範大學出版社  
二〇〇九年八月

《詞學》編輯委員會

夏承燾 俞平伯 任中敏 唐圭璋  
黃君坦 潘景鄭 錢仲聯 宛敏灝  
王 起 徐震堦 程千帆 萬雲駿  
施蟄存 馬興榮

主 編

夏承燾 唐圭璋 施蟄存 馬興榮

趙聞禮所選陽春白雪八卷外集一卷爲趙氏星鳳閣寫本其原本藏范氏天一閣元趙松雪手寫艸書真珠璧也長塘鮑澠飲先生借繕正書始有傳本在世第艸書有不可識者時矣鐵生岡工艸書澠飲相與質疑兼證以宋人詞集麤可句讀尚多闕疑故知不足齋叢書中遷延未刻松雪寫本後被吳春林攜去澠飲之子清溪十恭爲予言之如此春林名純仁和貢生居湖市其姪少邨全慶予姻姪也屢詢之卒不可得惜哉竹垞紅友樊榭諸先生於是書皆未寓目今項君杏野慾憇穎山付梓屬予參校校畢聊爲



蔣鹿潭畫像(周夢莊藏)

水雲樓圖(東台縣志)



百尺樓詞集

浣溪紗

夜寒似水燈小如蠅偶觸前塵輒墮遐想倚  
竹度此不覺黯然銷魂也

鴛瓦前宵薄有霜熏篆無燄麝凝香最思量處斷人腸玉虎牽絲長寂寂青鸞韁札竟北茫茫碎風零雨

怡門閣

百尺樓詞稿本(北山樓藏)

# 詞學 第四輯篇目

論述

- 清真詞與少陵詩 ..... 羅忼烈 (一)  
况周頤詞論管窺 ..... 邱世友 (二二)  
天風閣學詞日記 (一九三九年) ..... 夏承燾 (三五)  
論陽羨詞派 ..... 嚴迪昌 (六二)  
袁去華及其詞 ..... 曹濟平 (八七)  
蔣鹿潭年譜 ..... 周夢莊 (九六)  
納蘭成德妻盧氏墓志考略 ..... 周篤文  
金詞論綱 ..... 馮統 (一一八)  
說楊柳枝、賀聖朝、太平時 ..... 金啟華 (二二四)  
敦煌曲子定風波校釋 ..... 施蟄存 (一四二)  
周篤文 (一九二)

轉載

略論詞的起結……唐圭璋（五八）

文獻

填詞叢話（卷三）

趙尊岳（七四）

花隨人聖盦詞話

黃濬（一五七）

百尺樓詞

（清）陳慶森（二二二）

山禽餘響

邵瑞彭（二〇一）

浣溪沙集宋人句

章蕙蓀（二七三）

書誌

蘇軾詞集版本綜述

劉尚榮（二七七）

《陽春白雪》述略

張珍懷（一五〇）

歷代詞選集敘錄（四）

舍之（二四二）

新出詞籍介紹

秋浦內琳（二六六）

港台版詞籍經眼錄

北山（二七〇）

編者（二七〇）

叢談

吳夢窗與李長吉

寇夢碧（一九四）

叢碧詞人軼事四則

前人（一九五）

董小宛

蘇昌遼（一九六）

吳梅村絕筆詞

前人（一九七）

陳陶遺詞

前人（一九九）

北京詞社

前人（二〇〇）

淮海詞宋刻本

前人（三四）

陳著《本堂詞》

前人（五七）

聶勝瓊詞

前人（九五）

蘇東坡詞手跡石刻發現

編者（一五六）

杜日停針線

北山（一九三）

些娘

雲士（二五五）

詞苑

劉惜闇一首 周退密一首 周篤文一首 許白鳳一首

徐邦達二首 胡國瑞一首 沈邁士二首 陳聲聰二首 富壽蓀一首

周煉霞三首 王筱婧三首 張珍懷二首 葉嘉瑩三首

甘豫源一首 蕭挺一首 葉柏村一首 宋景昌一首

（二五六）

吳丈蜀一首 徐培均一首 徐稼研一首

編輯後記

編者 (二二七五)  
(二二七七)

詞學討論會實錄

圖版

清吟閣刻本《陽春白雪》書影

蔣鹿潭畫像(周夢莊藏)

水雲樓圖(東台縣志)

百尺樓詞稿本(北山樓藏)

# 清真詞與少陵詩

羅忼烈

唐詩、宋詞齊名，同是最優秀的古典文學。唐詩中的杜甫，後世公認為詩人之首<sup>(一)</sup>，因此，學者推崇宋詞的傑出作家，有時拿杜甫來相提並論。如清人劉熙載《藝概·詞曲概》說：

東坡詞頗似老杜詩，以其無意不可入，無事不可言也。若其豪放之致，則時與太白為近。  
這是說，東坡詞內容廣泛像杜詩，文辭豪放似太白。在這以前，蘇轍曾稱「公（東坡）詩本似李、杜」<sup>(二)</sup>，大概是劉氏所本，不過移作詞評罷了。至於「無意不可入，無事不可言」云云，似乎也有所本，明徐渭《答龍溪師書》<sup>(三)</sup>有云：

詩至李、杜、昌黎、子瞻而變始盡，乃無意不可發，無物不可詠。

劉氏也不過把後面兩句換掉三個字，移作詞評罷了。東坡詞「一洗綺羅香澤之態，擺脫綢繆宛轉之度」<sup>(四)</sup>，衝破了傳統的藩籬，內容確是「無意不可入，無事不可言」，劉氏說得很對。然而以為這樣就「頗似老杜詩」，未免不切實際，因為「無意不可入，無事不可言」的詩人很多，這並不是杜詩與衆不同的特點。依我看，不但東坡詞不似老杜詩，就是東坡詩也不見得似老杜，東坡詩詞作風與李白倒有幾分相似，劉氏拉上老杜，在於烘托東坡。

(一) 蘇軾《王定國詩集敘》：「古今詩人衆矣，而杜子美為首。」

(二) 見蘇轍《東坡先生墓誌銘》。

(三) 見徐文長集卷十七。

(四) 見毛刻《宋六十名家詞》胡寅《題酒邊詞》。

亦有以柳永詞比擬杜詩的，宋張端義《貴耳集》卷上說：

項平齋自號江陵病叟。余侍先君往荆南，所訓學詩當學杜詩，學詞當學柳詞。叩其所以，云：「杜詩、柳詞，皆無表德，只是實說。」

周濟《宋四家詞選》說「柳詞總以平敘見長」，少鉤勒，無層深，謂之「無表德」可也。杜詩却不如此，所以《藝概·詞曲概》云：

柳耆卿詞，昔人比之杜詩，為其實說無表德也。余謂此論其體則然，若論其旨，少陵恐不許之。

項平齋以柳詞比方杜詩，雖在作法上着眼，還是不倫不類，因為號稱詩史的老杜，詩法變化多端，並不以「無表德」見長。此外，清末張祥齡《詞論》說：「姜堯章，杜少陵也。」其實白石詞也不見得似杜詩。

大抵北宋中期以來直至清代，學詩的人多學杜詩，然而由於歷史和社會背景不同，用捨行藏際遇不同，「情性所鑠，陶染所凝」<sup>(五)</sup>各異，杜詩的思想內容自然不能強學而致，除非故意無病呻吟。所以學去學來，不外字法、句法、章法、詩律的工夫，如果加上那種沈鬱頓挫的風格，可算相當到家了。王國維以清真詞比擬少陵詩，就是認為在技巧上、風格上有相似之處。《清真先生遺事·尚論三》云：

先生於詩文無所不工，然尚未盡脫古人蹊徑，平生著述，自以樂府為第一，詞人甲乙，宋

(五)語見《文心雕龍·體性》。