



现代素质教育丛书

徐湘江 编著

领

导

思

维

吉林文史出版社
吉林音像出版社

领导思维

徐湘江 编 著

吉林文史出版社
吉林音像出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代素质教育丛书 / 徐湘江编著—长春:吉林文史出版社,
2006.2

ISBN 7 - 70802 - 214 - 2

I. 现… II. 徐… III. 领导学—现代
IV. I209.39

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 003139 号

领导思维

编 著:徐湘江

责任编辑:张西琳

出版发行:吉林文史出版社 吉林音像出版社发行
吉林音像出版社

社 址:长春市人民大街(4848 号) 邮 编:130021

印 刷:华创印务有限公司

版 次:2006 年 2 月第 1 版

印 次:2006 年 3 月第 1 次印刷

印 张:128

字 数:2880 千字

开 本:850mm × 1168mm 1 / 32

版 号:ISBN 7 - 70802 - 214 - 2

定 价:384.00 元(共 16 册)

前 言

2005年以来,在学习贯彻中共十六届五中全会制订并通过的《国民经济和社会发展第十一个五年规划》中,关于“加强党的执政能力建设,提高党的领导水平和执政水平”变得愈来愈加重要。各级党委都着力提高领导干部的“五种”能力:“善于进行理论思维和战略思维,不断提高科学判断形势的能力”、“善于抓住机遇加快发展,不断提高驾驭市场经济的能力”、“善于协调不同利益关系和克服困难,不断提高应对复杂局面的能力”、“善于把坚持党的领导、人民当家作主和依法治国统一起来,不断提高依法执政的能力”、“善于结合实际创造性地开展工作,不断提高总揽全局的能力”。在这五种能力中,科学判断形势的能力居于首位;而科学判断形势能力的形成或提高,则有赖于理论思维能力的形成和提高。我们可以说,理论思维是形成或提高科学判断形势能力的基本前提。由此,我们也可以说:离开理论思维,那就不可能有“驾驭市场经济的能力”、“应对复杂局面的能力”、“依法执政的能力”和“总揽全局的能力”。

经过编写组全体成员的努力,《领导者科学思维观》围绕各级领导者“提高党的领导水平和执政水平”,在以下几方面作了较为系统的阐述。其一,思维水平或思想水平,是领导水平提高的前提条件;没有思想水平的提高,就没有领导水平的提高。其二,在领导工作中,只有在原则性、系统性、预见性和创造性。其三,领导者

的科学思维,不仅是提高领导水平的前提条件,而且也是领导者进行各种修养的前提条件。其四,在整个论述过程中,逻辑与历史的统一,从分析党的重大历史事件中,汲取深刻而有益的经验教训。当然,这些,只是作者在写作过程中孜孜以求的目标。由于受主客观条件的限制,再加上,像这样对领导者的思维进行探讨,也是一种新的尝试,因而不足之处甚或错误在所难免,敬请读者批评指正。

编 者

2006年元月



目 录

第一章 领导战略思维	(1)
第一节 战略思维的科学内涵及其形成	(1)
第二节 战略思维的基本特征	(7)
第三节 战略思维与策略思维	(23)
第四节 提高领导者战略思维能力的途径	(32)
第二章 领导原则性思维	(41)
第一节 领导工作的原则性与原则性思维方式	(41)
第二节 领导者原则性思维的程序及特征	(50)
第三节 在领导活动中提高原则性思维能力	(64)
第三章 领导系统性思维	(81)
第一节 领导工作的系统性与系统性思维方式	(81)
第二节 系统性思维方式的内容与领导者的系统思维	(92)
第三节 系统性思维在领导决策中的意义	(105)
第四节 在领导活动中提高系统性思维能力	(113)
第四章 领导预见性思维	(119)
第一节 领导工作的预见性与预见性思维方式	(119)
第二节 预见性思维的内容及特征	(125)
第三节 预见性思维在领导决策中的意义	(139)
第四节 在领导活动中提高预见性思维能力	(145)
第五章 领导创造性思维	(155)
第一节 领导工作的创造性与创造性思维	(155)
第二节 创造性思维的要义及特征	(162)

第三节	在领导活动中提高创造性思维能力	(174)
第六章	领导价值思维	(184)
第一节	领导工作中的价值评价和价值选择	(184)
第二节	领导者价值思维的内容及特征	(188)
第三节	价值思维在领导决策中的意义	(198)
第四节	在领导工作中提高价值思维能力	(207)
第七章	科学思维观与日常修养	(210)
第一节	科学思维提升领导者的修养	(210)
第二节	领导者的政治修养与科学思维	(220)
第三节	领导者的品德修养与科学思维	(228)
第四节	领导者的文化修养与科学思维	(236)
第五节	领导者的作风修养与科学思维	(243)

第一章 领导战略思维

自觉而卓有成效地进行战略思维，是领导者从事领导活动的一项基本功，是领导者必备的一种素质和能力，也是领导者进行科学思维的首要问题，因而具有普遍性意义。每一个领导者提高战略思维能力，是建设高素质领导者队伍的重要内容之一。每个领导者都应在领导工作的实践中与时俱进地提高自己的战略思维能力和水平。

第一节 战略思维的科学内涵及其形成

讲战略思维，就是要求领导者在实施领导工作的全过程中，始终善于从全局、长远的高度上来观察、思考、谋划、处理领导活动中的各种问题。

一、战略思维的科学内涵

“战略”一词源于军事学用语，原本是军事学上指对军事的全局性、高层次的重大问题的谋划。这个概念从一产生就是相对于较低层次、较窄活动领域的“策略”问题而言的。在当今的现实生活中，人们已然通常用来泛指对全局性、规律性、根本性的



领导思维

重大问题的思考和谋划。

我们所说的战略思维是马克思主义指导下的战略思维，是在新世纪为建设中国特色社会主义事业而努力奋斗的领导者们的战略思维。因此，这里所谓的战略思维，就是要在马克思主义的立场观点方法的指导下，立足现实，放眼全局，着眼长远，思考、认识和把握重大问题，进而制定科学的战略。其科学内涵主要包括领导者在对自己领导活动所处的方位、态势达到科学认识把握的基础上，对领导活动的全局性、长期性的重大目标、重点、方针、措施、步骤等基本问题的利弊得失，在清醒而深刻的权衡思考基础上的决断和谋划。

对领导活动全局性、长期性的方位、态势、目标、重点、方针、措施、步骤的认识和把握，是一个相互衔接、联系、互动、制约的系统。

战略方位和态势，是指一个特定时期内领导活动所面对的已有的和能够创造的基本主客观条件，也就是客观实践在一定时期和条件下为领导者创新活动所提供的环境空间、发展变化的趋向、机遇、风险等。对于方位和态势的正确把握是制定领导活动的重大目标、重点、方针、措施、步骤等基础的前提。对方位和态势认识和把握上的模糊和不当，就难以确定正确的目标、重点、方针、措施、步骤等科学决策的基本要素。

战略目标，是指在一定时期内，领导活动全部努力所追求达到的总体目标。领导科学一再阐明，明确战略目标，具有重大意义，可以鼓舞人心，激发斗志，凝聚力量，以求有所作为。只有明确了战略目标，才可以进一步确定战略重点和战略方针，采取战略措施，规划战略步骤。否则，一切就将无从着手。

战略重点，是指领导者在特定的领导活动进程中，为推进和实现战略目标必须把握的具有全局意义，对全局有重大影响的环节或方面。为了实现战略目标，工作总是千头万绪的，领导者必



须把自己注意的重心，放在那些对于他所领导的全局来说最重要、最有决定意义的问题或动作上。用全力找出战略重点，深刻认识和牢牢把握，是战略思维的任务。战略目标不清晰，当然不可能确定战略重点；而战略重点确定不当，也就会必然影响和妨碍战略目标的实现。

战略方针，是指为保证战略目标和战略重点实现，领导活动必须实施和遵循的基本指导原则。战略方针服从并服务于战略目标和战略重点实现的需要，而没有恰当的战略方针，战略目标和战略重点就难以实现。

战略措施，是指为保证领导活动的战略目标、战略重点得以实现而确定采取的基本举措。战略措施是具有原则性、指导性的战略方针的具体落实的方式方法，是根据并遵循战略方针的，与战略方针相比具有更大、更强的可操作性。

战略步骤，是指为实现战略目标、重点、方针、措施而采取的逐步推进的基本程序。任何战略目标的实现都必然是既在空间上涉及的范围广，又在实践上涉及的过程长，这就需要考虑战略步骤问题。越是大的战略决策，步骤问题越突出。要取得领导活动的成功，就必须如同毛泽东所说的那样：“不但要研究每一个大系统的物质运动形式的特殊的矛盾性及其所规定的本质，而且要研究每一个物质运动形式在其发展长途中的每一个过程的特殊的矛盾及其本质。一切运动形式的每一个实在的非臆造的发展过程内，都是不同质的。我们的研究工作必须着重这一点”。领导者进行战略思维，就是要思考领导活动战略目标的实现及必须经历不同阶段；制定战略步骤，也就是将总的战略目标及措施加以分解，以更符合实际情况，更切实可行。许多时候，领导活动的成败及程度往往取决于能不能正确地制定和实施战略步骤上。

对全局性、长期性的方位、态势、目标、重点、方针、措施、步骤的认识和把握，作为一个相互联系、制约的系统，是环



环相扣，不可或缺的，也是不能颠倒的。依据思考和工作的程序，为了谋划发展创新的战略决策，领导者的战略思维就在于首先应科学认识和把握所处的方位和态势，并从这个根本实际出发，确定目标、重点，然后谋划为实现目标、重点而应当采取的基本方针，进而再考虑更为具体的措施和步骤。因而作出战略决策离不开战略思维。

中国共产党在其实践中深邃地把握战略思维的内涵，透彻地认识近现代中国在发展历史进程中所处的历史方位，对领导中国人民摆脱苦难走向辉煌，进行了一系列的伟大创新探索。他们战略思维的成果和形成战略思维的方法，是新世纪全面建设小康社会的社会主义中国各级领导者学习的楷模。

在新世纪全面建设小康社会的历史进程中，在中国与世界关系越来越密切的情况下，强化各级领导者的战略思维意识，认识和把握战略思维的科学内涵，勤于和善于进行战略思维，从战略的高度来审视和把握自己所从事的领导活动，把自己的领导活动同更高层次的战略大局密切联系起来进行考察和把握，对自己所从事的领导活动善于从战略全局的观点来牢牢把握，从而不沉湎于某些具体个别的细节，这是十分重要和必要的。

二、战略思维的形成

战略思维作为一种高层次的理性思维，人类辩证思维特有的形式，经历了长期发展过程，是人类社会长期实践的产物。

实践表明，人泪思维之把握事物的规模、程度和发展变化的能力，处于不断发展提高之中。随着人类社会改造客观世界历史进程的不断推进，人的思维能力不断提高，为认识和把握更加广阔空间和更为长久时段的事物提供可能。战略思维能力随着社会



实践的发展而不断发展，伴随着人类在改造自然、改造社会活动的规模和范围不断扩大、活动的效果影响越来越巨大，战略思维也越来越重要。在当今社会，研究和把握战略思维已经成为广泛的需要，越来越受到普遍的、特别的重视。从事中国特色社会主义大业的各级领导者，都需要研究和把握战略思维。

领导中国特色社会主义事业所需要的战略思维是在马克思主义指导下的战略思维，其形成和完善，必须遵循马克思主义认识论的根本规律，是唯物的、辩证的战略思维。

马克思主义的战略思维是一种经过高度抽象而得到的成果，如同毛泽东在《中国革命战争的战略问题》中所说：“全局的指导规律，是要用心去想一想才行的。因为这种全局性的东西，眼睛看不见，只能用心思去想一想才能懂得，不用心思去想，就不会懂得。”这是说，战略思维不是对现象的直白的反映，不是现象的素描，而是一种高度抽象的成果。按照马克思主义的观点，这种高度抽象的成果，既不是靠灵机一动而形成的，也不是单纯逻辑概念推理，而是在掌握大量的信息基础上进行高度抽象而获得的成果。这就表明：马克思主义的战略思维的形成，大致需要三个基本要素或经历三个相互连接的阶段：充分广泛地获取信息、全面具体地分析判断、科学准确地谋略策划。

作为战略思维的基础要素，是对构成战略问题的各个方面的信息的多方位、多角度、多层次的尽可能的全面把握。从思维主体来讲，思维具有主观性；思维的对象又是客观存在。能够准确地反映客观实际的重大战略问题，从而实现主观能动与客观实际的最佳结合，就要有求真务实的精神。战略思维必须扎扎实实，不能大而化之，笼而统之，更不能空对空。

作为在一定层次、一定领域中工作的领导者，进行战略思维至少要做到“三个清楚”：一要清楚自己担负领导责任的地区和单位的历史和现实情况，优势何在？劣势是什么？二要清楚自己



领导思维

担负领导责任的地区和单位的外部环境，要吃透党的路线方针政策和国家的法律法规精神实质，尤其要及时掌握中央的重大决策；还需要对于发展变化的国际形势有及时敏锐的把握；搞清楚这些与领导活动目标的确定和实现的关系，提供的机遇和挑战是什么？三要清楚被领导者关心什么？希望什么？迫切的要求是什么？有什么样的潜能有待发挥和合理配置，又有哪些缺陷和局限将影响领导活动目标的实现。在这个过程中，要敢于摸实情、讲真话；勇于从实际出发，按实事求是的原则办事；绝不能“按图索骥”，也不能按个人喜恶来任意裁剪信息。这些信息的获得，既包括直接的获取，也包括历史和间接的积累，不能偏废。这是进行战略思维的坚实基础。为此，领导者要充分认识把握信息的重要性，不能浅尝辄止，而是要永不满足、永不停顿，特别要不断拓宽视野。

战略思维不是也决不能只停留在对信息拥有的状态，而是要在对大量信息把握的基础上进行辩证的思考和分析即全面具体的分析。对复杂的战略问题进行思考，没有马克思主义辩证法作为思想武器，难以理出头绪。辩证的战略思维，是要想方设法找出事物之间及事物内部诸要素之间的联系与区别。找不到事物的联系，就容易孤立地看问题；看不到事物的区别，就容易混淆事物的本质。正因为这样，战略思维特别需要注重主观辩证法。领导者要加强唯物辩证法的学习，夯实战略思维的理论基础，提高运用唯物辩证法认识战略问题和解决战略问题的能力。

马克思主义的战略思维是指导现实奋斗的思维。领导者在把握信息、科学判断的基础上确定对领导活动的谋划对策，在对领导活动所处的方位、态势的科学认识把握的基础上对领导活动的全局性、长期性的目标、重点、方针、措施、步骤等基本问题进行清醒而深刻的思考，作出决策，付诸实践。这是进行战略思维要达到的目标，是战略思维的成果。



战略思维的形成和完善都要在实践中不断推进。在新世纪的历史条件下，我们的领导者要勤于实践，深入了解世情、国情、党情和民情，把学到的知识，掌握的本领，运用于改革开放和现代化建设的实践，在应用上下功夫，在结合上花力气，在艰苦环境、复杂局面中经受磨炼，在人民群众丰富生动的实践中汲取营养。要勇于探索，面对新世纪、新阶段、新任务、新情况、新问题、新矛盾，坚韧不拔，开拓创新，与时俱进，永不懈怠，及时总结实践经验，不断提高理论思维和战略思维能力。

第二节 战略思维的基本特征

领导者的战略思维，是力求按照客观规律充分发挥主观能动性的思维，是主观能动性发挥极致的思维，是一种创造性的思维。它不仅力求正确地反映事物的本质，更重要的是力求在认识和把握事物本质的基础上，按照规律驾驭事物发展，规划和实现特定目标。战略思维因所担负的特定任务和要求而形成其独有的鲜明特征。马克思主义先辈们的创造性实践，为我们树立了进行战略思维的光辉榜样。《共产党宣言》就是无产阶级政治家战略思维的经典之作。中国共产党人历来十分重视战略思维，他们以战略家的气魄和深邃的洞察力所作出的一系列令人耳目一新的战略判断，使其战略思想体系具有鲜明的时代特色和独特风格。在领导中国革命和建设的实践中不仅形成了一系列重大战略思想，极大地丰富了马克思主义战略思想的宝库，也为我们当代的领导者进行战略思维提供了科学的范例和榜样。他们在研究把握战略问题上的经验，所体现出的领导者战略思维的重大特征，是我们学习的楷模，给予我们重大的启迪。在新世纪初召开的党的十六



领导思维

大，集中了全党的智慧，对党和国家在新世纪面临的一系列重大战略问题作出了清醒的回答，充分展示了高超的战略思维，为各级领导者进行战略思维作出了最现实的榜样。每一个有作为的领导者，都应当从自己担负的历史责任出发，在建设中国特色社会主义事业的伟大进程中，提高战略思维的自觉性，把握战略思维的时代特点，提高战略思维能力。

一、方位意识

领导者是带领被领导者创造新业绩、开创新局面的。马克思说得好：人们自己创造自己的历史，但是他们不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。任何一项领导活动都是在历史的、具体的、现实的环境条件下展开的，这就要求领导者要有强烈的方位意识，全方位地认识和把握自己领导活动的环境条件，从分析同自己领导活动相关的方方面面中来把握自己的方位，进而充分发挥主观能动性，设计行动的蓝图，确立行动目标，形成实现目标的一系列战略思想，并在实践中予以实现。战略思维达到决断是一种选择。这种选择是否科学、准确，首要的和根本的取决于对方位的把握是否科学、准确。方位判断准确，明确可以做什么，不可以做什么，可以做到什么程度，不能超越什么样的极限，这就可以坚定地站在时代潮流的前头，团结和带领被领导者，为所能为，为所当为，尽所能为，大有作为；而不为不当为、不能为。这是对领导者战略思维认识和把握能力水平的实际检验，也是对领导者智慧和作风的检验。

没有方位观念，就等于没有战略思维。对于执政党来说，能不能正确认识和科学判断自己领导活动的方位，关系到能不能正



确制定和准确执行正确的路线方针政策，也是关系到执政党兴衰成败的问题，因而是执政兴国能力的首要问题。对于任何一个层次、领域的领导者来说，能不能正确认识和科学判断自己所处的方位，关系到能不能正确制定和执行科学的方针政策，从而有效地实现党和国家所要求领导活动完成的战略任务，为中国特色社会主义建设作出应有贡献的大问题，因而理所当然地是关系到领导者战略思维能力的首要问题。

方位历来是历史的、具体的。中国共产党之所以能够作出一系列的科学战略决策，领导中国革命和建设不断前进，其战略思维的一个重大特色就是准确地把握了历史方位。毛泽东关于中国处于新民主主义革命阶段的历史性论断，这个对 20 世纪前期中国历史方位的准确定位，使中国革命排山倒海、乘风破浪地前进，使中国革命尽管在相当恶劣的环境下仍然能计日程功。邓小平关于中国长期处于社会主义初级阶段这个历史方位的界定，既遵循马克思主义社会历史发展规律，坚定社会主义方向；又明确中国这样一个发展中国家必须借鉴资本主义文明成果，从而为中国找到了一条确确实实地实现民族复兴、人民富裕的道路。正是在深刻认识我国将长期处在社会主义初级阶段这个基础上，综观世界各国的发展变化，探索社会发展的总趋势，提出了中国到 21 世纪中叶建成中等发达社会主义现代化国家的发展战略目标。这个战略目标，与 20 世纪 50 年代“十五年赶英超美”的“雄心壮志”相比，似乎“保守”了许多；比 60 年代提出的在 20 世纪末实现四个现代化的目标，也推迟了半个世纪。但是，实践证明，邓小平的战略目标符合中国的实际，它不是冒进的，也不是保守的，因而是经过努力可以实现的。以江泽民为核心的党的第三代领导集体在领导全国人民实现现代化“三步走”发展战略前两步目标的基础上，审时度势、高瞻远瞩地规划了在新世纪前半期再分三步实现现代化目标的战略构想，鲜明地提出了指导新世



领导思维

纪前进的“三个代表”重要思想，这是从中国和世界的历史、现状和未来着眼，对时代特点和党的任务的清醒把握。这样的战略决断，既不割断历史又不迷失方向，既不落后于时代又不超越阶段，使我们的事业不断从胜利走向胜利。党的十六大更是在新世纪初把握国内外大势，认清 21 世纪头二十年是中国发展的重大战略机遇期，确定了全面建设小康社会的战略目标。这是我们党又一次地对所处历史方位的准确把握。

要准确把握历史方位，领导者必须具有清醒的政治头脑。没有政治头脑的战略思维，不是真正的战略思维。共产党人的战略思维要有政治头脑，这也是我们党的性质和任务所决定的。在新的历史条件下，保持党的工人阶级先锋队同时是中国人民和中华民族先锋队性质，完成共产党人的历史使命，本身就需要战略思维，就需要明确自己所处的具体的历史方位。这是关系到党的前途命运的重大课题，必须引起高度重视。每一个领导者都要用马克思主义的政治原则、政治观点来指导战略思维，不断提高政治敏感性和政治洞察力。要学会透过现象看本质，在纷繁复杂的形势面前保持清醒的政治头脑，始终保持政治上的清醒和坚定。

中国是一个大国，更是一个发展很不平衡的国家，不同的地区、单位的情况有着很大的不同。这就必须遵循“立足现实，环顾左右，前瞻历史，放眼未来，确定方位”的思路，准确把握自己担负领导责任的领导活动所处的方位，从而实际地而不是口头地开拓前进，既不是无所作为、随波逐流，也不是急躁冒进、蛮于乱闯。党和国家在新世纪初，从中国所处的历史方位出发，确定了在 21 世纪头二十年全面建设小康社会的战略目标，这个目标是积极的、可行的。由于不同地区的发展基础的不同，不可能同步现代化。东部地区从自己的历史方位出发，提出提前实现现代化的目标；西部地区从自己的实际出发，确定达到全面建设小康社会目标的各自不同的时间表。这样的差异，恰恰表明了准确