

经济学的真相

——宏观经济学批判

经济学家的言论频频遭到质疑，
背后隐藏着怎样的利益纷争？

房价上涨，股市震荡，医疗改革，教育调整，
经济学家究竟该为谁说话？

一针见血的批判，还是故弄玄虚的噱头，

让我们一起探究经济学的真相。

余斌◎著

CRITIQUE
of Macroeconomics



人民邮电出版社
POSTS & TELECOM PRESS

经济学的真相

CRITIQUE
of Macroeconomics

余斌◎著

——宏观经济学批判

人民邮电出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

经济学的真相：宏观经济学批判 / 余斌著. — 北京：人民邮电出版社，2010.2
ISBN 978-7-115-21857-5

I. ①经… II. ①余… III. ①宏观经济学—研究
IV. ①F015

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第233003号

内 容 提 要

作者以萨缪尔森和诺德豪斯所著的《宏观经济学(第17版)》为蓝本，对西方经济学中的一些经典理论和传统观点进行了批判式的深入分析。不仅指出了西方经济学不能解决的诸多社会问题的症结所在，也为读者开辟了一个看待身边经济现象的新视角。

经济学的真相——宏观经济学批判

-
- ◆ 著 余 斌
责任编辑 任忠鹏
 - ◆ 人民邮电出版社出版发行 北京市崇文区夕照寺街14号
邮编 100061 电子函件 315@ptpress.com.cn
网址 <http://www.ptpress.com.cn>
北京隆昌伟业印刷有限公司印刷
 - ◆ 开本：700×1000 1/16
印张：23.25 2010年2月第1版
字数：361千字 2010年2月北京第1次印刷

ISBN 978-7-115-21857-5

定价：38.00元

读者服务热线：(010)67172489 印装质量热线：(010)67129223

反盗版热线：(010)67171154

前 言

自从笔者出版了《微观经济学批判》(北京:中国经济出版社,2004年)之后,就有人问笔者何时出《宏观经济学批判》。笔者当时的回答是,留给别人去写吧。在笔者看来,宏观经济学并不是所有西方经济学者都认同的,而微观经济学则是他们共同的基础。例如,在美国加利福尼亚大学(伯克利)经济学教授戴维·罗默所著的《高级宏观经济学》中,开篇第一章讲的就是索洛增长模型,而这个模型及该书后来提出的新增长理论的基础都是笔者在《微观经济学批判》一书中彻底否定了的生产函数。既然《微观经济学批判》一书已经敲碎了西方经济学在马克思身后用数学工具搭建的最后的庇护所,再批判宏观经济学的意义也就不大了。

但是,笔者很快就发现自己过于乐观了。尽管西方经济学在学术逻辑上已经遭到了彻底的否定,但是,正如科学技术的发展未能将基督教驱逐到历史的垃圾堆中一样,作为一种意识形态,只要西方经济学所服务的资本主义经济基础还在世界上广泛存在,那么不科学的它也就不会自动退出历史舞台。例如,当笔者在深圳的一次全国性的经济学学术会议上应邀介绍《微观经济学批判》一书的思想时,一些经济学教授在台下就坐不住了,指责笔者砸了他们的饭碗。这一方面说明他们承认笔者的批判是对的,是他们无法反驳的,否则也砸不了他们的饭碗,另一方面则说明他们既不想改弦易辙,也不懂得变通。

马克思曾经指出:“内部联系一旦被了解,相信现存制度的永恒必要性的一切理论信仰,还在现存制度实际崩溃以前就会破灭。因此,在这里统治阶级的绝对利益就是把这种缺乏思想的混乱永远保持下去。那些造谣中伤的空谈家不凭这一点,又凭什么取得报酬呢?他们除了根本不允许人们在政治经济学中进行思考以外,就拿不出任何其他的科学王牌了。”^①

实际上,在社会主义(初级阶段)的中国,如果这些教授们不是把个人

^① 《马克思恩格斯选集》第四卷,北京:人民出版社,1995年,第581页。

的利益凌驾于真理从而凌驾于中华民族的利益之上，他们本应当看到笔者并没有砸他们的饭碗，而是给他们换了个金碗。他们完全可以用批判的办法来讲授微观经济学，以表明他们不是“造谣中伤的空谈家”。

与这些教授们不同，一个受命讲授《宏观经济学》课程的高校教师，后来问笔者有没有什么批判资料可供其参考。正好上海财经大学的薛宇峰同志希望笔者能够对萨缪尔森和诺德豪斯合著的第17版经济学教科书进行一些批判，于是笔者便将本书的编写提上议事日程，以便提供一本批判版的《宏观经济学》教材，给从事宏观经济学教学且以传播真理为最基本师德的教师使用。

马克思在《资本论》第一卷第二版跋中指出：“德国社会特殊的历史发展，排除了‘资产阶级’经济学在德国取得任何独创的成就的可能性，但是没有排除对它进行批判的可能性。”他的这段话同样适用于今天的中国。就当前中国的西方经济学研究而言，批判也应当是主流，否则也是不可能取得任何学术成就的。

在《微观经济学批判》一书中，为了应对西方经济学拿高等数学来糊弄人的做法，笔者不得不同样运用数学公式来揭露西方经济学是如何糟蹋数学的，揭露西方经济学那些所谓经过数学推导和证明的结论，原本在数学上的推导就是错误的和不成立的。但这样一来，就限制了《微观经济学批判》一书的可读性。为此，笔者后来不得不另写一本《经济学的童话》（北京：东方出版社，2008年）来加以弥补。

有鉴于此，在本书的写作中，笔者决定尽量不再使用而且也没有必要使用高等数学方面的工具。恩格斯在《卡尔·马克思“资本论”第一卷书评——为“杜塞尔多夫日报”作》中曾经指出：“甚至当自然科学越来越变成历史的科学时，——只要提到拉普拉斯的天文学理论，整个地质学和达尔文的著作就够了，——政治经济学到现在为止却还是像数学一样是如此抽象的和普遍的科学。这本书的其他一些论断无论遭到怎样的命运，我们认为马克思的不可抹杀的功绩，是他结束了这种局限的观念。”^①

甚至连凯恩斯也认识到：“用虚假的数学方法把一个经济分析的体系加以公式化和形式化并假设所牵涉到的各种因素之间全然相互独立，这种做法的

^① 《马克思恩格斯全集》第十六卷，1964年，第244～245页。

最大弊端在于：一旦各种因素之间全然相互独立的假设条件不能成立，那么，它就会失去其说明力和权威性。……在近来的‘数理’经济学中，只能代表拼凑之物的部分实在太多了，这些部分的不精确的程度正和它们赖以成立的假设条件是一样的。假设条件使那些作者们能在矫揉造作和毫无用处的数学符号中，忘掉现实世界的复杂性和相互依赖的性质。”^①

实际上，今天西方经济学界热衷于数学的主要原因只不过是提高了门槛，减少竞争这碗饭的人数而已。西方资产阶级虽然需要养活一些人替他们进行鼓吹，但从成本上考虑也要限制一下人数。但是，资产阶级的学识终究浅薄，用数学模型来替他们鼓吹，他们自己也是不大明白的，多少总会觉得力度不够，怕浪费了钱。因此，曾经在数学模型方面勇领风骚的萨缪尔森看清了形势，在其后来编撰的经济学教科书中放弃了数学模型，从而得以长期风靡于世。

另一方面，如果去掉虚无而荒唐的生产函数，罗默的那本《高级宏观经济学》也剩不下什么内容了。因此，在选择本书的批判对象时，笔者决定以萨缪尔森和诺德豪斯所著的《宏观经济学》（第17版，萧琛主译，北京：人民邮电出版社，2004年）和曼昆著《经济学原理》（原书第3版，梁小民译，北京：机械工业出版社，2003年）为主，辅以凯恩斯的《就业、利息和货币通论》（重译本，高鸿业译，北京：商务印书馆，1999年）。

您将会看到，正如恩格斯在《经济学家会议》中所指出的那样，这三本书的作者“学识主要表现在他们之间总是心安理得地相互矛盾和自相矛盾。”^②而且这些在马克思身后很多年才出版的著作也“几乎总是倒退到早已被驳倒的观点。”^③

为了简洁起见，避免大量注明出处和出现大量的引号，本书用宋体字来表示对萨缪尔森和诺德豪斯的《宏观经济学》和曼昆的《经济学原理》的不注明页码的引用与整理，而用楷体字来表示其他内容（脚注亦用宋体字），并包括对上述两个批判对象的打上了引号且注明页码的引用。

有意指教者请直接通过以下电子邮件地址与笔者联系：haidianqu163@163.

① 凯恩斯著，高鸿业译，《就业、利息和货币通论》（重译本），第309页。

② 《马克思恩格斯全集》第四卷，1958年，第276～277页。

③ 《资本论》第三卷，1975年，第881页。

com。

马克思和恩格斯曾在《神圣家族，或对批判的批判所做的批判——驳布鲁诺·鲍威尔及其伙伴》一书的序言中提到，“我们的叙述方法自然要取决于对象本身的性质。批判的批判在各方面都低于德国的理论发展水平。因此，假如我们在这里没有进而对这一发展本身加以探讨，那是由于我们所研究的对象的本质所致。”^①同样地，本书的叙述方法也自然要取决于上述作为批判对象的三本书的性质，从而难以体现马克思经济学说已经达到的科学高度。这个遗憾将由笔者今后以阐述马克思经济学说为主，稍带批判西方经济学的其他作品来弥补。

谢谢您的阅读！

余斌

2009年夏

^① 《马克思恩格斯全集》第二卷，1957年，第7页。

目 录

第1章 经济学基础知识	1
1.1 稀缺的资源——欲壑难填	1
1.2 经济组织的三个基本问题——生产什么、如何生产和为谁生产 ...	4
1.3 假设与模型——理论还是现实?	7
1.4 宏观与微观——真正的区分	11
第2章 市场与政府	14
2.1 市场是什么——远非万能的机制	14
2.2 贸易与专业化——所有人从中获益?	21
2.3 政府的经济职能——被无形掌控的“手”	27
第3章 供给与需求	35
3.1 需求——想要的与能得到的	35
3.2 供给——如何满足我们的需要	39
3.3 供给和需求的均衡——买者与卖者的战争	42
3.4 总供给和总需求——纸上的平衡	51
第4章 国内生产总值 (GDP)	54
4.1 GDP的计算——GDP是怎么算出来的	54
4.2 GDP计算的问题——亚当·斯密的错误	57
4.3 GDP的分解——GDP的实质是什么	59
4.4 误差与遗漏——我们的GDP少了什么?	66
4.5 GDP的意义——不要让GDP蒙住眼睛	68

第5章 实际GDP与价格指数	71
5.1 实际GDP与名义GDP——五十步笑百步	71
5.2 价格指数——指鹿为马	74
5.3 通货膨胀率——让你失去正常的感觉	77
第6章 消费与投资	80
6.1 消费与收入——凯恩斯还是马克思	80
6.2 储蓄——国民总储蓄不等于所有国民的储蓄	87
6.3 投资——没有消费的并不都是投资	89
第7章 总需求理论与乘数模型	97
7.1 商业周期波动——资本主义的固有矛盾	97
7.2 总需求理论的基础——苹果加电脑不是苹果电脑	102
7.3 乘数模型——颠倒因果的一堆流沙	104
7.4 乘数模型中的财政政策——似是而非的荒唐辩解	108
第8章 货币和利率	112
8.1 货币——定义、形式和作用	112
8.2 利率——为什么存钱要给利息	121
8.3 现值——谁夺走了我们的财富	125
8.4 货币需求——数量与形式	128
第9章 银行和金融体系	132
9.1 银行与货币供给——银行扮演的是什么角色	132
9.2 金融体系和金融机构——风险在哪里发生	137
9.3 金融资产与股票市场——你的资产为什么会缩水	140
9.4 金融经济学——金融贵族的游戏	146
第10章 中央银行和货币政策	150
10.1 中央银行与美联储——加息是好事还是坏事	150
10.2 货币政策的基本要点——公开市场业务、贴现率和准备金	155
10.3 货币传导机制——政策作用的链条	159
10.4 货币的供给和需求——印多少钞票才合适	161

10.5	开放经济中的货币政策——国际银行家趁火打劫的工具·····	164
10.6	货币的长期影响——供给量不断增长的倾向·····	167
第11章	经济增长的进程 ·····	171
11.1	经济增长的意义与要素——如何为最大多数人发展经济·····	171
11.2	经济增长理论——一种现象，多种说法·····	177
11.3	美国经济增长的模式——贡献最多的与受益最大的·····	184
第12章	经济发展的挑战 ·····	192
12.1	发展中国的经济增长——对贫困和国际掠夺的抗争·····	192
12.2	经济发展战略——国际垄断时代的国家干预·····	200
12.3	经济发展模式选择——为什么没有最佳路径·····	207
第13章	汇率与国际金融体系 ·····	220
13.1	国际收支平衡表——国际收支与美元霸权·····	220
13.2	汇率的决定——谁决定钱的价格·····	224
13.3	国际货币制度——经济危机暴露的问题·····	231
第14章	开放经济的宏观经济学 ·····	240
14.1	对外贸易与经济活动——代价与风险·····	240
14.2	全球经济中的相互依存——不对等的依存·····	248
14.3	当前国际经济问题——保持高度的警惕·····	256
第15章	失业与总供给的基础 ·····	260
15.1	总供给的基础——长期还是短期？·····	260
15.2	失业——恩惠、运气还是阴谋·····	266
15.3	工资——资本家凭什么拿最多的钱·····	278
第16章	保持价格稳定 ·····	285
16.1	通货膨胀的定义及影响——从蚕食到鲸吞·····	285
16.2	现代通货膨胀理论——转嫁罪责的高手·····	292
16.3	反通货膨胀政策的两难困境——穷途末路的死胡同·····	304

第17章 宏观经济学流派及其论战	310
17.1 古典学派兴起与凯恩斯革命——两种利益集团代言人的斗争	310
17.2 货币主义——对金融资本投降	317
17.3 新古典宏观经济学——与货币主义争宠	326
第18章 经济增长与经济稳定的政策	336
18.1 政府债务的经济后果——政府欠债绑架了谁	336
18.2 稳定经济——美好而艰难的理想	346
18.3 新世纪经济前景——金融风暴吹走“虚伪的遁词和空话”	353
后 记	360
主要参考文献	362

第1章 经济学基础知识

这里提及的经济学基础知识，实际上是指经济学要研究什么以及怎么进行研究。显然，如果没有弄清楚研究对象，该研究的问题没有研究，不该研究的问题胡乱研究，那就只剩下糊弄人了。

1.1 稀缺的资源——欲壑难填

经济学研究的是一个社会如何利用稀缺的资源以生产有价值的物品和劳务，并将它们在不同的人中间进行分配。

这个定义的背后隐含着经济学的两大核心思想：即物品和资源是稀缺的，社会必须有效地加以利用。事实上，正是由于存在着稀缺性和人们追求效益的愿望，才使得经济学成了一个重要的学科。

西方经济学的这个定义并不适合当前的资本主义社会。首先，追逐利润是资本主义生产的根本目的。如果西方经济学不去研究如何追逐利润，那么它就只能是资本主义辩护的“虚伪的遁词和空话”。其次，稀缺总是相对的。因此这里隐含着地认为，人是过剩的。实际上，尽管西方经济学家将劳动（力）视为生产要素，但在他们的分析中尤其是在关于失业的分析中并没有将劳动力视为是稀缺资源。再次，这里提到社会对物品和资源的有效利用是含混的，没有表明这种有效利用是为了满足每个人的日益增长的需要，还是牺牲大多数人仅仅是或主要是为了满足少数人的需要。如果是后者，那么这样的经济学对于那些被牺牲的人来说，就不可能是一个重要的学科，至多只是一个他们必须反对的学科。

任何现实社会都是一个到处都充满着经济品的稀缺的世界。实事求是的观察家都不会否认，尽管经历了两个世纪的经济增长，美国的生产能力还是不能完全满足每个人的欲望。美国的国民产出须得扩大很多很多倍，才有可

能使得普通的美国人都能达到医生或联赛棒球手那样高的生活水准。更何况美国以外的国家，特别是在非洲和亚洲地区。那里，成千上万的人甚至还处于饥寒交迫之中。

但是，就在美国，也有1200万家庭处于吃了上顿愁下顿的饥寒交迫之中^①。这些家庭并不想达到美国医生或联赛棒球手那样高的生活水平，只求免于饥饿。而要让这些家庭免于饥饿，是不需要扩大美国的生产能力就可以做到的事。如果西方经济学家非要认为以美国目前的生产能力还不能使这些家庭免于饥饿，那么即使美国的生产能力扩大一万倍，这些家庭仍然不可能免于饥寒交迫。

经济学的精髓之一在于承认稀缺性是现实存在的，并探究一个社会如何进行组织才能最有效地利用其资源。这一点，可以说是经济学伟大而独特的贡献。

历史上最伟大的工厂主，即空想社会主义者欧文指出，在他的工厂中的2500人中从事劳动的那一部分人给社会生产的实际财富，在不到半个世纪前还需要60万人才能生产出来。他问自己：“这2500人所消费的财富和以前60万人本来应当消费的财富之间的差额到哪里去了呢？”^②显然，60万人本来应当消费的财富如果全部归这2500人来消费，他们对于物品的稀缺性的感受，与过去那60万人中的2500人的感受相比是完全可以忽略不计的。然而这2500人在当时的实际消费量却和那60万人中的2500人实际消费的数量相差不大（在同时代的其他工厂中，甚至还更少）。丰富而不稀缺的巨大差额到哪里去了！

实际上，在资本主义制度下，物品和资源的稀缺常常是人为造成的。资本家拥有大量的对他本人的消费来说根本不稀缺的资源，而工人则没有任何生产资料和生活资料，必须将自己零敲碎卖。显然，稀缺只是相对于老板们的贪婪而言的。为了积累账户上的数字，他们不惜破坏环境，甚至发动战争。美国经济杀手帕金

① John Perkins, 2004. Confessions of an Economic Hit Man. Berrett-Koehler Publishers, Inc. Preface.

② 《马克思恩格斯选集》第三卷，第613页。

斯根据有关资料指出^①，美国发动伊拉克战争的花费超过了870亿美元，而据联合国估算，用不了这个数目的一半就能够给全球每一个人提供干净的饮水、足够的食物、卫生服务和基本教育。

如果没有老板们的贪婪，这个世上的稀缺性会少很多。相比之下，新中国建立以后只用了30年时间就在一个贫穷落后愚昧的大国建立了现代工业基础；而前苏联也曾由一个落后于美英法德之中任何一个国家的穷国变成一个能够与整个西方世界抗衡的大国，这都体现了社会主义制度对于资源的最为有效的利用。

生活中充满了选择。由于资源是稀缺的，因此，我们必须不断地决定如何利用我们有限的时间和收入。当你决定是否学经济学，是否买汽车，或是否上大学时，在每一种情况下，你都必须考虑所做出的选择需要放弃多少其他的机会。而那些所放弃的选择就被称为你的该项决策的机会成本。一项选择的机会成本，是相应的所放弃的物品或劳务的价值。对大多数学生而言，为上学而不得不放弃的工资是他们受教育的最大单项成本。

然而，一般人能做的选择是有限的，例如，大多数国有企业职工的下岗就不是他们的自愿选择，而是管理部门的一纸决定。同时，还有一些人不是考虑如何利用他自己的有限时间和收入，而是考虑如何占有别人的有限时间和收入。例如，那些拖欠甚至逃废工人工资的人和那些不断延长工作日、强迫或隐性强迫职工加班的老板们，就无偿占有了工人的时间与收入。而工人们则只能在无偿加班和失业之间做选择。难道能够说失业是无偿加班的机会成本吗？另外，对于那些在读书与刷盘子之间进行选择的学生来说，刷盘子的工资并不能算做其读书的机会成本。这是因为，刷盘子的工资不是白给的，需要付出艰辛的劳动和承受老板的责骂。既然没有付出刷盘子的艰辛劳动和承受老板的责骂，也就谈不上放弃只有付出才能得到的那点工资。

你也许听说过一句口号，叫做“各尽所能，按需分配”。但那些政府已经逐渐明白，任何一个社会都不可能长期地按照这一乌托邦的原则行事。为了

^① John Perkins, 2004. Confessions of an Economic Hit Man. Berrett-Koehler Publishers, Inc. Preface.

维持经济的健康运行，政府必须让人们保持工作和储蓄的动力。

马克思主义的按需分配原则并不是指想要什么就可以有什么。其含义是指：“以研究人的本性为基础的实际信念，即人们的头脑和智力的差别，根本不应引起胃和肉体需要的差别；由此可见，‘按能力计报酬’……变为‘按需分配’这样一个原理，换句话说：活动上，劳动上的差别不会引起在占有和消费方面的任何不平等，任何特权。”^①在按需分配的原则下，所有人都得到了同样的发展机会（不仅仅是教育机会），因而才能有“能”可尽。而在奴隶制国家中，政府同样能够让人们保持着工作和储蓄的动力，这一点并不值得资本主义制度夸耀。

经济科学的最终目的是改善人们的日常生活条件，提高国内生产总值。然而仅仅依靠热情是不能解决饥饿和治愈疾病的。一个自由和有效的市场并不能必然地使收入分配得到全社会的认可。社会必须寻找无情的“市场规则”与慷慨的“国家福利”二者之间的平衡点。

既然“无情的”市场规则已经大大妨碍了许多人改善他们的日常生活水平，那么，尽管这些规则能够提高国内生产总值，它们也必须受到质疑、修正甚至在适当的历史阶段被抛弃。

1.2 经济组织的三个基本问题——生产什么、如何生产和为谁生产

经济组织的三个基本问题，即生产什么、如何生产和为谁生产，在今天与人类文明之初是同样的重要和关键。

◆ 生产什么商品和生产多少？一个社会必须决定，在诸多可能的物品和劳务之中，每一种应该何时生产以及生产多少。

◆ 如何生产物品？一个社会必须决定谁来生产，使用何种资源，以及采用何种生产技术。

^① 《马克思恩格斯全集》第三卷，第 637 ~ 638 页。

◆ 为谁生产？谁来享用经济活动的成果呢？收入和财富的分配是公平合理的吗？我们的社会是否会成为一个富人很少而穷人很多的社会？教师、运动员、汽车工人还是互联网企业家，谁应当得到高的收入？社会应该给穷人提供最低消费，还是严酷地遵循不劳动者不得食的原则？

首先，给穷人提供最低消费与不劳动者不得食并不矛盾。因为不劳动者并不是穷人而是富人。失业的穷人之所以不劳动，是因为他们失去了生产资料的使用权，失去了人生来就应当享有的对一切自然资源的使用权，从而想劳动而不得，无法劳动。而在遵循不劳动者不得食的社会主义制度下，除了不具有或基本丧失劳动能力的人，没有人需要别人来提供最低消费，而且由于家庭及自身道德的存在，需要社会来提供最低消费的就更少了。

其次，上述三个问题是存在着密切的相互联系的。为谁生产，不仅仅是指生产后的收益归谁，还包括面向谁去生产消费品的问题。也就是说，为谁生产决定了生产什么和生产多少。在美国《财经》杂志的一篇访谈文章《操纵真理》中，庞贝伊说：“最近几年，企业的注意力日益集中于高端消费市场，与此同时，以工资为基础的消费者支撑着的低端市场却陷入了崩溃的危险。甚至连沃尔玛这样主要迎合工人阶级的低价堡垒，也开始采购那些能够吸引更高收入家庭的货物。”^①

在美国和大多数民主国家中，多数经济问题是由市场来解决的。因此，它们的经济制度称为市场经济。市场经济是一种主要由个人和私人企业决定生产和消费的经济机制。价格、市场、盈亏、刺激与奖励的一整套机制解决了生产什么、如何生产和为谁生产的问题。企业采用成本最低的生产技术（如何生产），生产那些利润最大化的商品（生产什么）。消费则取决于个人如何决策去花费他们的收入（为谁生产），这些收入包括来自劳动的工资收入和来自财产所有权的财产收入。市场经济的极端情况被称为放任经济，即政府不对经济决策施加任何影响。

实际上，美国不是民主国家，而是“财”主国家。在那里决定生产什么、如

^①（美）约翰·贝拉米·福斯特著，王姝编译：《美国“家庭债务泡沫”膨胀》，载《社会科学报》2006年12月14日第7版。

何生产和为谁生产的不是民众本身，而是民众手中持有的财富。在那里，工厂里的工人根本决定不了如何生产、生产什么和为谁生产，能够作出决定的只不过是手握资本的老板。尽管凯恩斯也以为，“一切生产的最终目的都是为了满足消费者”^①，但是，“商品（这里是指使用价值）不是产业资本家的最终目的……货币是他的最终目的。”^②既然生产商品的目的只是为了满足老板们对利润的追逐而不是为了满足所有人的需求，那么，在美国，生产什么，如何生产和为谁生产，这三个问题就只能是由市场根据资本家口袋中的钞票以及印刷钞票的大金融资本家的意愿决定的，是以资为本，而不是以人为本。

同时，生产成本最低，除了涉及技术外，主要是指工资尽可能低，为此就必须尽可能地利用政府的力量来压制工人和工会的反抗。从而根本就不存在政府不介入的自由放任经济，而这样的经济也不宜简称为市场经济，而要全称为资本主义市场经济。

在这样的市场经济中，既然“工人仅仅为增殖资本而生活，并且只有在统治阶级的利益需要他生活的时候才能生活”^③。那么，这种经济地位的不平等必然会导致政治权利的不平等。2004年美国总统大选，曾有个在其老板支持小布什的企业里工作的女工因为张贴支持小布什竞选对手克里的标语而被开除了。显然，那些不想被开除的人就只能按资本家的意愿来行使自己的政治权利，从而其政治民主只是其经济不民主的假象。这一点与恩格斯在一百多年前揭露出来的事实完全一致。“如果厂主为了保护资产阶级的利益要人在请愿书上签名，那他只要把请愿书送到自己的工厂里去就行了。如果他想把某一个人弄到议会里去，他就叫自己的所有有选举权的工人去投票，而不管工人愿意或不愿意，他们都必须投资产者的票。”^④

实际上，任何社会包括奴隶社会都能解决生产什么、如何生产和为谁生产的问题。所以，关键不在于这些问题的解决，而在于这些问题为谁以及如何解决，在于是否人人都充分享受了社会积累和进步的成果。

商业周期是无效率的根源之一。1929～1933年大萧条是因为各种不利因素压低了总支出的水平。由于罢工、政治动乱或革命，一个经济体也可能遭

① 凯恩斯著，高鸿业译：《就业、利息和货币通论》（重译本），第52页。

② 《资本论》第一卷，第179页脚注。

③ 《马克思恩格斯全集》第四卷，第481页。

④ 《马克思恩格斯全集》第二卷，第467页。