

孫哲生先生著

中國的前途

吳敬恆題

孫 科 著

中國的前途

商務印書館印行

中華民國三十二年四月贛第一版

(05622 贛手)

中國的前途

贛版手工紙 定價國幣叁元

印刷地點外另加運費

著者 孫科

發行人 王雲五

重慶白象街

印刷所 商務印書館

各地

發行所 商務印書館

本館代印
版權必究
本館代印

目次

壹

怎樣完成 總理遺志	一
三民主義與其他主義	八
三民主義與世界改造	一七
三民主義的世界性	二九

貳

抗戰建國的基本認識	三九
糧食問題與抗戰建國	五三
中國的前途	六六
抗戰中的建國工作	七九
怎樣纔能保障勝利	八五
中國經濟建設之基本問題	九五
戰後之東北	一〇六

叁

國際現勢與中國	一一七
---------	-----

論歐戰·····	一三二
論國際反侵略戰爭的新形勢·····	一四三
蘇聯對外政策之研究·····	一五〇
太平洋大戰與中國·····	一六〇
國際大局的演變及其展望·····	一六四
韓國獨立問題·····	一七四

肆

我們需要何種憲法·····	一八一
關於憲草制定之經過及內容之說明·····	一八五
制憲經過及憲法中的幾個重要問題·····	一九三
十五年來國民政府之立法·····	二〇一

附錄

抗日救國綱領草案·····	二〇七
集中國力挽救危亡案·····	二一〇

跋

孫哲生先生之人生哲學·····	二一五
-----------------	-----

中國的前途

壹

怎樣完成 總理的遺志

——爲紀念 總理逝世十五週年而作——

一 總理領導革命，目的在救中國同時在救世界

中國革命的導師，世界人類的先覺，總理中山先生逝世，於今十五年了。我們在抗戰二年半的今天來紀念他，真有無限的感想，無限的興奮，對於光明的革命前途，尤其致無限的希望！

總理畢生致力革命，其目的在救中國，同時在救世界。救中國祇是他的起點，救世界才是他的終極，他在彌留時給予蘇聯朋友的遺書，對於他一生的希望，表示得最爲明白。那極沉痛而又興奮的詞句，將永久的嵌在我們的腦海中。遺書上說：『你們是自由共和國大聯合之首領，此自由之共和國大聯合，是不朽的列寧遺教與被壓迫民族之真遺產，帝國主義下的難民將藉此以保衛其自由，從以古代奴役戰爭偏私爲基礎之國際制度中謀解放。我遺留下的是國民黨，我希望國民黨在完成其由帝國主義制度解放下中國及其他被侵略國之歷史的工作中與你們通力合作，我已囑咐國民黨進行民族革命運動之工作，俾中國可免帝國主義加諸中國的半殖民地狀況之羈縛。爲達到此項目的起見，我已命國民黨長此繼續與你們提攜，我深信你們政府亦必繼續前此予我國之援

助。親愛的同志，當此與你們訣別之際，我願表示我熱烈的希望，希望不久即將破曉。斯時蘇聯以良友及盟國歡迎強盛獨立之中國。兩國在爭世界被壓迫民族自由之大戰中，攜手并進以取得勝利。『這封有世界歷史意義的國際遺書，真是前所沒有，爲人類指示出創造新世界的平坦大路。』

救中國與救世界原是不可分的。中國之自由不平等，是世界不自由不平等的一部份。要求中國之自由平等，同時必要求世界之自由平等。這是人類社會整體的弊病，是舊世界要轉變到新世界的過渡。總理所以在長期的孤軍奮鬥中無時不企望新革命力量的興起，共同去打倒世界的不平。這個希望，直到他逝世前幾年，才從俄國爆發出來。那就是一九一七年俄國的革命。

當時世界各國，正從帝國主義相互衝突的大戰中，停止下來。看見蘇聯革命成功『不但是打破俄國的帝國主義，并且要打破世界的帝國主義……打破世界的資本主義。』大家於是都起一種怕蘇聯的心理，一齊聯合出兵去打蘇聯，所有關於蘇聯革命的記載，無一不造作種種謠言，詆毀蘇聯，攻擊蘇聯。可以說全世界都反對蘇聯，要把這個新興的革命力量消滅。

然而，總理卻站在數十年不變的革命立場上，站在救中國救世界的仁者心地上，絲毫不爲那些虛偽欺騙的謠言所蔽，反而對它寄以無限的同情和希望。他說：『大家都知道俄國革命在中國之後，而成功卻在中國之前，其奇功偉績，真是世界革命史上空前未有。』又說：『世界列強所以詆毀列寧的原因，是因爲他敢說世界多數的民族十二萬萬五千萬人，爲少數的民族二萬萬五千萬人所壓迫……還提倡被壓迫的民族自決，爲世界上被壓迫的人打不平！』所以總理認爲『有了俄國革命，世界人類便生出一個大希望。』拿俄國的一萬萬五千萬人，合起中國四萬萬人的力量，便可以改造世界。

總理這個偉大的革命目的，不但是生前沒有達到，就是到如今逝世十五年後，還是沒有完全達到。不過經十五年的時間，我國已由對內統一，達到對外抗戰——民族反帝國主義戰爭的階段；蘇聯也由對共產主義退卻的新經濟政策，達到三個五年計劃——社會主義建設成功的階段。可以說中蘇兩國都努力向改造世界的目的前

進。我們今後最大的任務，就是怎樣由抗戰建國中，實現總理偉大的革命目的，完成三民主義，以強盛獨立的國家力量，來與蘇聯攜手，爭取世界被壓迫民族自由的最後勝利。這個責任，落在每個同志和同胞的身上。

二 蘇聯建設成功，達到三民主義的理想

總理逝世的時候是一九二五年，蘇聯革命是一九一七年。由一九一七年到一九二五年，不過七八年，那七八年中，蘇聯經過大戰的疲敝又經過歷史上最大的流血革命，加以國內反革命派的搗亂，國外帝國主義武力的干涉與封鎖，弄到饑饉貧困流行全國，社會上很不安定，人民很受痛苦，建設固然談不到，就是連維持人民低度生活的物資都沒有。

當時橫在蘇聯革命政府面前的有三個大問題：在民族問題上，對內它要使國內一百數十種語言文化各不相同的民族相安，對外要扶助被侵略壓迫的弱小民族謀求解放；在民權問題，它要由沙皇專制政治，過渡到全民民主政治；在民生問題上，它要由貴族大地主的資本主義經濟，進步到人民共有共享的社會主義經濟。

這三個問題，世界各國都還沒有解決，但是蘇聯卻在艱苦的環境中，經過二十二年革命的奮鬥，終於把它一一完滿地解決了。這個人類歷史上最偉大的成就，總理不及親見，也料不到三民主義理想，竟然又在蘇聯實現。就是到現在，國內的智識界，還有不少不明白蘇聯建設成功，就是達到三民主義的理想。

蘇聯究竟是怎樣解決這三個問題，為什麼說，他們解決了這三個問題，就是達到三民主義的理想呢？

就民族問題方面說，大家知道，蘇聯是多民族的國家，在帝俄時代，統治階級的俄羅斯貴族，對內厲行專制的統治，對外發展野蠻的侵略，民族問題完全沒有解決。列寧斯大林早認定，這個問題如果得不到合理的解決，不但是世界革命的抱負無從進行，就是蘇聯的統一和建設也談不到，所以在建國開始的時候，蘇聯對內便極力推行國內民族一律平等的民族政策，以自由和平等的原則，從政治，經濟，文化各方面，聯合蘇聯境內各

個不同的民族，建立共和國聯邦，根本消滅民族間的猜疑和歧視，同時對外推行濟弱扶傾的和平政策，予弱小民族以精神上物質上的幫助。

他們用來解決民族問題的原則是什麼呢？就是總理數十年前提倡的各民族一律平等的民族主義。我們知道，大凡結合多數民族來建國的國家，必須實行民族一律平等，然後才可以團結一致，對內統一，對外觀侮，成為富強的國家。否則一到大難臨頭，彼此不能合作，一定舉召亡國之禍。第一次世界大戰的時候，奧匈帝國的滅亡，最近波蘭的滅亡，原因雖然很多，但是國內各民族不能享受自由平等，權利，卻是其中一個主要的原因。再拿美國來說，美國也是多民族結合的國家，歐洲所有的民族，美國差不多都有，但是因為美國實行國內白種民族一律平等的原則，所以能達到今日舉足輕重的地位。

就民權問題方面說，蘇聯自一九三六年頒布斯大林憲法之後，在政制上，便成為世界上最民主的國家，在民權上，也是世界上最發達的國家，達到全民政治的境地，為什麼蘇聯今日能成為世界上最民主的國家，實行全民政治，而歐洲其他國家，爭民權爭了二三十年，實行民主政治也實行了一百多年，結果反不能達到全民政治的地步，大家卻說它是虛偽的民主呢？簡單的說，就是因為歐洲其他的國家，還是實行資本主義，弄到國內少數的有產階級，剝削大多數的無產階級，而蘇聯則廢除資本主義，實行社會主義，根本消滅了階級，使人人，在經濟上的地位都得到平等。

因此蘇聯人民，現在不但是享有普通的間接民權，其在地方之各級議會中，且能事實上行使各種直接民權，達到民權主義所主張的直接民權的理想。除了這種純粹政治上的權利而外，更享有工作權，教育權和民族平等權，恰恰符合民族主義民生主義的民權主義底精神。至就政府要有能方面說，則蘇聯政府之有能，是毫無疑義的。從他建國的過程中，從幾次的五年計劃底偉大成績上，都可以看出來。

就民生問題方面說，蘇聯在一九二八年把鼓勵世界革命的主張暫時放棄，用全部精神轉移到對內建設，完成社會主義的生產工業化，使國家的力量增強，人民的生活完全解決。她用十年的功夫，集中全國的力量，完

成兩個五年經濟計劃，第三個五年計劃也完成了一半，把資本主義國家要用百數十年的工夫才能完成的工業化，縮短了好幾倍的時間。兩個五年計劃成功以後，基本重工業，大規模的電氣事業，和與國防有關的種種工業都一一完成。現在第三個五年計劃，就是注重輕工業消費工業上面，對於工業貨物和食用貨物的供應，都已大大的增加。

不但是在生產方面而有這樣突飛的進展，就是在分配方面，也完全得到合理的解決，沒有資本主義生產過剩的現象。所有基本工業的建設都由國家經營，生產工具完全國有，生產的目的在養民不是為賺錢。個人收入分配也很平均，就是最多收入的和一般工人比較起來，也不過一與十五之比，完全達到社會主義各盡所能各取所值的原則，也就是民生主義的理想。

三 實行三民主義才能完成 總理的遺志

我們今天既然紀念 總理，就要想怎樣才能完成 總理的遺志。尤其要慚愧，要省察，為什麼蘇聯以短短的十幾年工夫，便居然達到了我們三民主義的理想，能夠負起救世界的一部份責任。而我們繼承着 總理遺給我們很完備的革命主義，很好的革命基礎，經過十五年的時間，還不能完全實現他的志願，不但是蹉跎歲月，而且使國家今天還在危難艱苦的境地！其惟一的原因，就是因為我們對 總理的主義，還沒有澈底的認識清楚，對於國內外的情狀，中外的學理，還沒有完全的貫徹清楚，同時失去了的民族自信心，還沒有恢復過來。所以對於 總理的主義，信仰不堅，奉行不力。總夢想世界上還有更新更好的主義，足以救中國救世界。殊不知 總理的主義就是世界上最完備、最優美、最能實行的主義。我在上邊所舉的蘇聯實在情形，大家看了一定可以明白，我還要對大家說，就是將來世界各國的有識者，果真要追求人類真正的幸福，也祇有根據三民主義，謀求世界民族民權民生三個問題整個完滿的解決，才有希望。

為什麼我們還不能做到全國人真正心口如一，表裏如一，絕對奉行 總理的主義呢？這個原因，大約有兩

方面，一面是由於信仰社會主義、共產主義的人，有些不明白社會主義、共產主義為何物，不明白蘇聯實在的情形，因而有反對三民主義的言論；一方面是由於信仰三民主義的人，也有些不明白民生為何物。對於資本主義、社會主義、共產主義的理論和蘇聯的情形，沒有深刻的觀察和研究，因而皆有反對蘇聯，反對社會主義，共產主義的言論。

其實共產主義祇是人類一種最高尚的理想，就是中國數千年前所講的大同，共產主義的目的是各盡所能，各取所需，到那時候，政府也用不着了。這個理想很高，以現在人類思想進步的情形看來，恐怕非千百年後不可。現在世界上的國家，最能夠接近這個理想的是蘇聯，中國將來實現三民主義之後，也是向這個理想前進。所以不但是民生主義與蘇聯的社會主義沒有衝突，就是與共產主義也沒有衝突。那麼，為什麼又引起許多人的疑惑呢？為什麼有些人要放棄民生主義，採取蘇聯的社會主義呢？其最大的毛病，就是因為不清楚目的和方法，不明白每個社會都有各自不同的遞演歷史，不明白對不同的環境一定要用不同的方法的原故。中蘇兩國的历史與環境，互相不同的地方很多，最顯著的例如（一）蘇聯近百年來是一個完全主權的國家，沙皇未倒以前還是一個實行帝國主義侵略別人的國家，中國則自鴉片戰爭之後，門戶洞開，受歐美各國物質與資本的剝削，淪為次殖民地，所以在蘇聯沒有對外爭求民族解放之必要，而中國最急要的革命要求，卻無過於民族的獨立與解放。（二）蘇聯在帝俄的時候，貧富階級已極懸殊，中國則無所謂大資產階級，祇有小貧大貧之別；所以蘇聯革命初期，不能不趨於極端，以暴烈的流血手段，剷除反革命的剝削階級、資本階級，而中國現在卻沒有階級戰爭之必要。（三）中國經濟發展階段較蘇聯落後，而蘇聯在實行新經濟政策時期，尚且優容私有資本，在生產落後今日的中國，更不必馬上廢除私人資本，祇要加以節制，而以國家代表佔人口大多數的農工，依據完密的計劃，經營一切基本的有獨佔性的工業，以及私人能力所不能舉辦的大規模事業，便可以使私人資本消息於無形，這種方法上的不同，卻無礙於目的之相同，實在是殊途而同歸的。所以愈是羨慕蘇聯的人，愈要確信「總理的三民主義，愈是信仰三民主義的人，愈應該研究蘇聯，和蘇聯攜手。」

今天，凡是堅決抗戰，希望抗戰必勝，建國必成的人，必須紀念總理逝世，根本剷除一切的疑惑，一切的妄想，一致全誠的信仰三民主義，澈底的實行三民主義，然後才能使中國成爲獨立自由，富強康樂的國家，才能打倒日本帝國主義，解放朝鮮台灣和一切環繞着太平洋上無時不受日本帝國主義威脅的被壓迫民族，創造新的世界，完成總理救中國救世界的遺志。

三民主義與其他主義

——二十九年四月八日在中央訓練團黨政訓練班講演——

今天本人講這題目，先把三民主義作一個概略說明，再拿它和其他主義作一個簡單的比較，孫子兵法上說：『知己知彼，百戰百勝，』我們以三民主義爲立國基礎，應該研究三民主義的理論內容及其實行方法，才能有更深刻的認識和瞭解，然後再和其他主義比較，才能夠堅定我們對於三民主義的信心，增強我們抗戰建國的信念。

一 三民主義的概說

一、民族主義

民族主義的目的，在發揚光大我國數千年來遺留下來的民族固有道德的精神，對外使中國在國際上獲得獨立自由平等的地位，永久適存於世界，不受外力的侵略和壓迫；對內使國內漢、滿、蒙、回、藏各民族在法律上、政治上、經濟上的地位一律平等，不許互相歧視，而以文化水準較高的先進民族，處於老大哥地位，來敏導感化比較落後的民族，使中華民族的文化普遍提高，建立起一個新的國家，所以民族主義的意思，無論就對內或就對外說，都是主張民族一律平等的。

二、民權主義

其次講到民權主義。總理發明五權憲法，將政權（權）與治權（能）分別得異常清楚。政權就是人民直接行使的選舉、罷免、創制和複決的四權，治權就是政府代表人民執行以治理國家的行政、立法、司法、考試和監察五權，人民有了充足的選舉權和罷免權，就可以依法選舉或罷免官吏。建國大綱更規定縣爲地方自治單

位，凡負地方責任的官吏（如縣長或鄉鎮保甲長）都由人民選舉出來代表人民執行事務；如果被選人不能勝任或中途發生流弊，使人民不滿意的時候，人民就可予罷免，另選賢能的人充任。人民有了創制權，就可對於地方一切事項，由縣參議會，鄉鎮民代表大會，或保民大會直接定出辦法，經過大會通過，成爲法律，俾大家共同遵守。人民有了複決權，對於縣政府所定的地方法律，有不合民情或違背民衆利益的地方，就可加以修正或取銷。這四種權在人口不多的國度，可以直接使用，即所謂「直接民權」。但我們中國有四萬萬五千萬的人口，不能在一個地方集中開會，怎樣來行使四權呢？因此建國大綱規定，中央行使四權的方法，不能採用直接民權，應由各地人民選舉代表參加國民大會。國民大會的主要職權，依據「五五」憲章的規定，是運用四權的，如選舉總統、副總統、立法委員、監察委員；監督或罷免政府；根據國民需要，運用創制權創制法律；如果發現法律不適合國民需要的時候，更可運用複決權，予以修正。

我們把政權（權）和治權（能）劃分清楚，是根據我國一貫的理論和斟酌古今中外的政治經驗的一種新發明，假使只是人民有充分的「權」，而政府沒有「能」去管理國家的事務，執行政令，還是不能使政治修明。必須人民有了政權，更能把治權和一切對內對外的施政方針付託政府，使政府有充分的「能」去治理國家的事務，才能使政治修明。如果政府辦理很好，人民就要擁護，否則就要罷免。這樣人民有權，政府有能，可以互相爲用，不致發生政府濫用職權和人民有權不能使用的流弊了。

我們的民權制度與歐美諸國現行的政治頗有不同的地方，他們的政權與治權不分，在總理發明五權憲法制度以前，歐美諸國祇有三權鼎立，或兩權分立，絕不像我國能這樣劃分清楚，合於真正科學化的。

就英國來說，本來有三個治權，但實際行使的祇兩權，因爲英國的政治是國會（議會）政治，其重要閣員，所謂內閣、總理大臣之類，都是國會議員，實則不過是代表國會的少數黨來處理政事。國會開會的時候，內閣總理以下的全體閣員都出席參加報告政府的施政方針，討論各種問題，或創制各種法律，包辦一切政治，所以有人說英國的國會是萬能的國會，除了不能使男人變成女人和使女人變成男人之外，什麼事情都能辦到，因爲

國會一方面本身是一個立法機關，而另一方面又指揮政府、管理政治和統治其他機關。在國會裏負責的重要閣員，都受國會支配，不能脫離國會行使政權，於是立法機關與行政權合而爲一，考試權和監察權也由國會兼併，只有司法權能夠獨立，造成一種分立的政治。

其次說到美國，美國憲法頒佈到現在不過一百五十餘年，自從法國孟德斯鳩提倡三權分立的政治學說，美國也跟着採用，制定憲法，把立法權劃歸國會，行政權劃歸大總統，司法權則獨立行使，這樣一來，國會雖然有權彈劾總統（政府），但不能任意罷免總統，因為總統是從人民代表產生出來，地位與國會平行，沒有統屬的關係，這樣一來，往往彼此互相牽制，所以三權分立仍不能嚴格施行。

總理鑒於三權分立制的缺點，乃創爲五權憲法。在歐美的行政、立法、司法、三權之外，加上考試和監察兩種，并使獨立行使。監察權就是彈劾權，是中國固有的監察制度，像滿清的御史，唐朝的諫議大夫，都是專掌彈劾的。至於歷代舉行考試，拔取真才，更是中國歷代政治的特色。不過在專制時代，無論一切行政立法司法大權，總由皇帝一人掌握，可以說祇有一個權。而政權和治權，即責任和運用方面，更是分不清楚，自然有許多流弊，我們現在要集合中外的精華，防止一切的流弊，便要採用外國的行政權、立法權、司法權，加入中國的考試權和監察權，造成五權分立的一個完璧，像這樣造成的政府，才是世界最完善的政府。

五權憲法所規定的五院制度，現在還未澈底施行，因為我們現在是以黨治國，以黨建國。在訓政時期當中，憲法尚未正式頒佈，人民未能直接行使四權以前，是由中國國民黨代表人民行使四權，並且代表人民執行政府之五權。各院職權尙未能獨立行使，要受黨中央的支配。例如行政院議決一個方案，在中央未核准之前無權施行。自抗戰發生以後，中央又有最高國防委員會之組織，代表中央執行行政權，一切法令規章，必須經立法院轉呈國防最高委員會批准，才能公布施行。但是將來憲法頒佈以後，各院當能自動行使其治權。如法律經過立法院議決後，就可公佈施行，不必經過核准。這樣五院就可獨立行使職權，五權憲法就澈底實現了。

三、民生主義

民生主義是三民主義的最終目的，其理想是要達到社會主義的制度，這本來是中國政治一貫的傳統思想，所謂「不患寡而患不均」。所以民生主義主張在經濟地位平等的前提下，來解決人民的生活問題。要實現這種理想，根據總理遺教的指示，有平均地權和節制資本兩個辦法。總理認為土地是幾千年來祖宗所遺留，是天然的，而不是任何人創造出來的，應該為大家公有，進一步收歸國有，在法律上規定人民有共同享受的權利，不能為少數人所獨佔。所以實行「耕者有其田」的辦法，以逐漸剷除少數人霸佔土地，使農民終年辛苦而不得一飽的不合理不公平的現象，澈底解決人民的經濟問題和生活問題。另一方面，我們為要避免資本家操縱社會經濟、剝削民衆的現象，「還要節制資本」。現在歐美各國的資本主義發展到最高度，許多大富豪，如煤油大王、汽車大王、鋼鐵大王和棉紗大王等，都擁有幾萬萬或幾十萬萬的資本，可以剝削人民，支配政府。中國現在還沒有大資本家出現，沒有感覺到這種痛苦。我們實行民生主義，卻不能不未雨綢繆，就是要把平均地權和節制資本同時並進，來預防這種未然的現象。但節制資本祇是一種消極辦法，還不能解決中國的民生問題。因為中國是一個生產不足的國家，所患的是貧而非不均，還要在積極方面發達國家資本，使社會生產增加，生產所得，歸於社會全體的成員所有，為社會全體的福利而用，所以節制私人資本和發展國家資本，應不分先後，在同一的進程中努力完成。

二 三民主義與其他主義的比較

以上是三民主義的概括說明。現在講到三民主義以外的三種主義：一，英、美、法的資本主義，二，德、意的法西斯主義（包括德國的國社主義），三，蘇聯的社會主義，并且把這三種主義和三民主義作一簡單的分析和比較。

一、三民主義和資本主義

英、美在產業革命以來百餘年中，形成為資本主義最發達的國家。但當時祇知道有這樣一回事，所謂知其

然，而不知其所以然，在理論上可說是莫明其妙，後來有亞當士密斯、利加多、米爾等經濟學者發為理論，才把資本主義這個名詞套上去，以便與其他主義區別。

資本主義有三種條件：（1）財產權的確立（私產制度），在英美的民法上，對於財產權和人權同等重視。（2）自由競爭的提倡，在英美的資本主義社會裏極端主張自由競爭。商人經營工商事業以自由競爭為原則，不受社會或政府的限制。（3）自由市場的發達，完全根據自由競爭而來，并非出於政府規定，這是資本主義社會的特殊現象。

這就是資本主義的普遍特徵，如果不具備特徵，便不成為資本主義。我們明白了這一點，便可更進一步研究三民主義與資本主義有什麼不同的地方。現在以三民主義做標準來作一個簡單的比較。

第一，民族主義方面：民族主義對外在來國家的獨立自由平等，對內在來國內各民族一律平等。資本主義國家對外自由獨立，對內民族平等，與民族主義大略相同。如美國民族從歐洲移住三百年，便養成一種新的思想和習慣，造成現在的亞美利堅民族，與各民族處於同等的地位。又像猶太人在德意備受排斥和虐待，但在英美則一視同仁。其與我不同的地方，則在我之民族主義對外不主侵略，而英美則仍有侵略他人、征服異族的事情。

第二，民權主義方面：民權主義分政權（權）與治權（能）兩種。政權有選舉、罷免、創制、複決四種直接民權，屬人民所有，治權有行政、立法、司法、考試和監察五權分立，屬政府所有，資本主義的政權在歐美資本主義國家中，只有一個間接民權，由人民選舉議員，組織議會，人民對於國家政治，不能直接參與或過問。資本主義的治權，在美國是三權（立法、司法、行政）鼎立，在英國是兩權分立，立法行政合一。

第三，民生主義方面：民生主義主張土地國有，用節制資本、平均地權的方法，消極方面防止私人資本過度發達及大富階級之產生，使耕者有其田，以解決民生問題；積極方面發達國家資本，大規模之實業由國家經營。資本主義則絕對主張土地私有，鼓勵自由競爭，發展私人企業。

我們由此可以知道，資本主義的長處，為一般以主張資本主義為標榜或專門研究資本主義者所公認的，就