

近代史

段昌国◎著

傅乐成主编 张鸣序荐

中国通史

畅销台湾数十年的历史普及读物

九州出版社
JIUZHOU PRESS

近代史

段昌国◎著

傅乐成主编 张鸣序荐

中国通史



九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目(CIP)数据

近代史 / 段昌国著. —北京: 九州出版社, 2009.11
(中国通史 / 傅乐成主编)
ISBN 978-7-5108-0063-4

I. 近… II. 段… III. 中国—近代史 IV. K25

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第206732号

近代史

作 者 段昌国 著
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲35号(100037)
发行电话 (010) 68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 三河市汇鑫印务有限公司
开 本 720毫米×1000毫米 16开
印 张 14.75
字 数 121千字
版 次 2010年1月第1版
印 次 2010年1月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-0063-4
定 价 36.80元

★版权所有 侵权必究★

英国哲人培根说，读史使人明智。对中国人而言，读史能否使人明智倒在其次，主要是可以使人愉快。古代的中国人，文学和历史是分不大清的，因此大量被中文系视为文学作品的东西，当初作者和读者都是当历史来看的。四大名著中最受欢迎的《三国演义》，其实就是在讲史。而最像小说的《红楼梦》，其实当初倒不那么受老百姓待见。

经过一百多年的折腾，中国人毕竟已经迈进了现代社会。老黄历不用再提，至少受过教育的读书人，知道了什么是历史，什么是小说。小说、电视剧里胡编和半胡编的历史故事，看了过瘾之余，有时候也想看点“历史的真实”。更有野心的历史爱好者，一般都想通过读史，最好是系统地读史，了解历史的全貌。这时候就用得着通史了。很多爱好者，只要读史，首选往往就是通史。真正专门化的历史研究，其实跟其他学科一样，没有点专业训练，还真不一定读得懂。其实，就算一般文科类的学科，如果学校不那么功利，似乎也應該给学生们开一两门通史课，当然，首先是开中国通史课。前些年，博士生面试的时候，经常能碰上号称把中国历史都读通了的考生，一问才知道，他们所谓的“读通”，无非是看了一套中国通史而已。

不过，中国人尽管喜欢通史，但以往的积习却很难全然改掉。写通史尽管不一定要写成通俗历史故事，但还是要通俗易懂才好，否则，读者面就受限制。中国史学界有一种说法，说是20世纪出产的中国通史，有两部半著作值得称道：一是钱穆先生的《国史大纲》，一是吕思勉先生的《中国通史》，半部是张荫麟先生的《中国史纲》（未完成）。其实，如果按我的看法，还有三部通史也相当不错，一是夏曾佑先生的，一是缪凤林先生的，还有就是范文澜先生的。其中夏曾佑先生的著作，原是为中学做教科书的，写得相当有见地，而且是中国人做西洋式通史的第一部。缪凤林先生的通史比较扼要，但很有特点。范文澜先生的大作，是最长的，也是按唯物史观写通史诸大作中，最足观的一套。

但是，作为一般爱好者而言，上述的所有通史，都有一个毛病，就是不够通俗晓畅，

对于史学爱好者来说,都有点难度。1949年之后,中国史学界分为大陆和台湾两大块。由于台湾学界相对比较平静,没有那么多折腾事儿,因此,成就斐然。为一般爱好者书写的通史,也大有可观。开放之后,我通过各种渠道,见过一些台湾史学家编写的中国通史,大体叙事都比较清楚,文字干净。特别优秀的,不仅通俗易懂,而且文辞优美。每个章节,都有历史随笔的味道。比较起来,大陆史学界尽管开放之后,研究方面有了长足的进步,但通史写作,却在开倒车。某些长篇巨制,块头虽大,但不仅内容杂芜,优劣不一,而且文字干瘪,味同嚼蜡。面向市场的所谓图文本通史,主编者名头虽响,但具体编写则是一群毫无研究的学生,等于是书商为了挣钱临时找人凑出来的,不仅毫无见地,而且有大量的常识错误。至于各个大学开这门课的学者,为了评职称各自为战、画地为牢编出来的通史教材,则更是不忍卒读。

傅乐成先生主编的这套七卷本的《中国通史》,是我所看到台湾同类著作中,比较出色的一部。傅乐成先生,是傅斯年先生的侄子。傅斯年先生虽然长期主持“中研院”史语所,自认是“二流人才”,但其实早在北大读书期间,就是一位连老师都不敢小窥的牛学生。胡适先生回国在北大讲中国哲学史,如果不是得到作为学生领袖的傅斯年先生的支持,是根本站不住脚的。傅斯年先生的史学著述虽然不多,但大气磅礴,独树一帜。傅乐成先生从小得家学真传,名儒熏陶,不仅通经史,而且于文学和绘画,也有相当造诣。西南联大毕业之后,他立志史学,在秦汉史和隋唐史方面建树颇多。去台后,更是一步一个脚印在史学界耕耘,在台大历史系做教授多年,是位政学两界任何人都无法忽视的人物。

傅乐成先生主编的这部通史,是由他牵头、组织五位台湾史学界第一线的青壮年俊彦编写的。每个人都是学有专攻的史学家,按自己的研究领域,撰写自己精熟的那部分,最后由傅乐成先生统稿。每本都是名副其实的著作,不像我们这边仅仅是编写。应该说,这套通史的作者,个个文笔俱佳,学、才、识三者足备。书成之后,在话语圈里,影响巨大,长期以来,既是爱好者的案头书,也是大学的常用教材,甚至一些研究者,也能从中得到教益。有人说,这套书保留了文言文的古意,因此,读来如饮醇酿。其实,在我看来,这套书最大特点,是有见地,不人云亦云;简单、干净,能把很复杂的事情,三言两语道个明白。不在史料里浸润多年,看过不知成亿字的资料,断不能为此。

傅乐成的通史来了,说实在的,对于大陆史学爱好者而言,这比台湾著名的娱乐节目“康熙来了”,更像是福音。

2009年7月29日于京北清林苑

这部《中国通史》是我和几位年轻朋友的集体著作，也是一项大胆的尝试。

我早有这么一个想法，邀集几位年轻朋友，每人分写一部分，合编成一部《中国通史》。因为写通史不是件容易的事，由一个人来写，极其吃力；尤其是上了岁数的人，不但力不从心，而且于对许多问题会考虑再三，有时简直无法下笔。但年轻人精力足且有胆量，有自己的想法、看法和写法，写出来可以使沉闷的史学出版界添几分生趣。

直到去年春天，这个想法才因长桥出版社的赞助有了实现的希望。当时我邀集了几位年轻朋友，商讨此事。他们也都是我从前或现在的学生，分别是萧璠、邹纪万、王明荪、姜公韬、段昌国诸棣。其中除了邹君现仍在台大历史学研究所就读外，其余四棣都毕业于台大、政大等校研究所，现任台湾、中兴、东吴等大学的讲师。他们在校时是读书勤奋的好学生，在各校教书也都是优秀的教师。他们各有专长，而且沉潜于史学的研究，历久不懈，都曾有不少的论文发表。在我的敦劝下，他们都答应参加这个工作。

商讨的结果，我们把中国历史分成七段，每人各就所长，撰写一段或两段。由萧璠棣写上古部分，邹纪万棣写秦汉和魏晋南北朝部分；隋唐五代部分，因一时找不到人，由我承乏；宋辽金元、明清两部分，由王明荪、姜公韬两棣分担；近代部分则由段昌国棣担任。并由我兼任主编，负责内容的审查和文字的修润。同时接纳长桥的意见，每段的文字，以不超过十万字为原则，用语体文撰写，文字以简洁生动为主。此外并尽量搜罗有关各代的历史图片和地图，以求“图文并茂”。

据我审阅的结果，各部分的内容大致完备，取材也颇审慎，文笔大体清顺，

若干地方还有些新颖的见解。但就这部书的整体来说，每部分的字数不算平均，有的部分尚能按照规定，在十万字左右，有的则超过规定两三万字，但这还不算大缺点。最大的疏失，在于章节编排的繁简不均。因为此书成于多人之手，最初也没有硬性规定每部分须分若干章，因此有的部分多至二十章，有的则仅有四、五章，读来有不调和之感。这些要请读者原谅。

总之，这部书的各位作者，除我之外，都是年富力强勤勉有为的历史学者。年轻人写的书，大半新颖可爱，当然也难免有错误缺失之处。我主编这部书，主要目的也是在给予他们一种磨练和鼓励。他们的成就在将来，这部书只是他们此后长期历史工作的一个开始和尝试。还望读者不吝指教！

1978年10月于台北

第一章 近代中国的顿挫/1

- 第一节 绪言/1
- 第二节 西方世界的勃兴/2
- 第三节 清朝政治的腐败/8

第二章 鸦片战争/18

- 第一节 嗜利的英国/18
- 第二节 烟毒的泛滥/21
- 第三节 林则徐严厉禁烟/25
- 第四节 清政府卑屈求和/37
- 第五节 可耻的《南京条约》/45

第三章 东南半壁的大动乱/49

- 第一节 不夷不夏之教——拜上帝教/51
- 第二节 不伦不类之国——太平天国/57
- 第三节 洪秀全的败亡/67
- 第四节 大动乱的余波/78

第四章 清室的力挽危局/82

- 第一节 曾国藩的治学/82
- 第二节 编练湘军/87

第三节 血战十一年/91

第四节 不信书，信运气/97

第五章 英法联军之役/105

第一节 英法联军的北上/107

第二节 俄帝国的东进/114

第三节 清政府的两和两降/117

第四节 觉醒的开始——创立总理各国事务衙门/126

第六章 新旧杂治下的洋务运动/130

第一节 处身于新旧交替中的领导阶层/131

第二节 求强的第一期新政/134

第三节 求富的第二期新政/139

第四节 新政的破产/141

第五节 外交与军事的屡败/145

第七章 扶桑烈日初凌中国——甲午战争/160

第一节 日本的效法西洋/161

第二节 朝鲜的交涉/163

第三节 每战必败的新海陆军/168

第四节 李鸿章在马关/173

第五节 台湾的抵抗/177

第六节 三国干涉还辽与分赃冲突/179

第八章 托命维新的保国运动——戊戌变法/183

第一节 清王朝危机四伏/183

第二节 酝酿变法/186

第三节 变政为国/190

第四节 政变为清/197

第五节 维新党的转向革命——自立军起义/202

第九章 托命拳脚的救清运动——义和团/206

第一节 北中国的乱象/206

第二节 民间的反抗洋人/210

第三节 两种反动

——朝廷的灭洋扶清与疆臣的东南自保/214

第四节 大清帝国日暮途穷/222

第五节 革命浪潮澎湃海内外/225

第一章

近代中国的顿挫

第一节 绪言

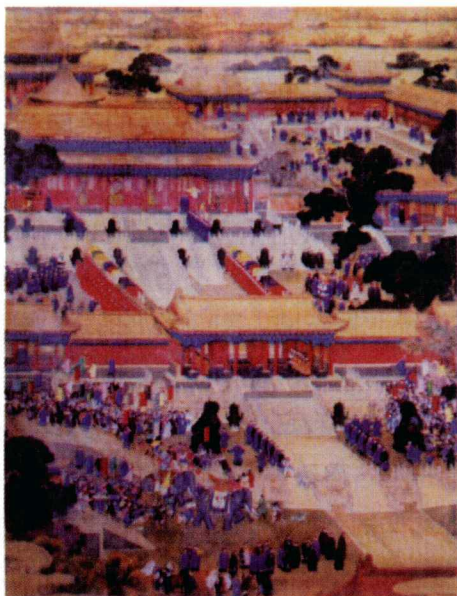
近代中国历史好比世界乐团所演奏的一首民族风交响乐，从低音符缓慢地展开序奏，逐渐和上打击乐器，澎湃有如千军万马，忽而低沉有力，忽而响彻云霄……在中国的音乐厅中，激起了听众百姓不同程度的反应。

就中国历史来看，近代中国无疑已成了在世界舞台上演出的一出戏里的受害者，而不同于以往中国在亚洲历史舞台上所扮演的纵横捭阖的角色。因之，世界各角落的风吹草动，都或多或少影响了中国，中国势必要调整步伐来适应新环境的演变，她不能再在传统北据长城、南面大海的优越环境中，重温万邦来朝的旧梦。然而，新环境的挑战，也不同于传统中国所遭遇的外患。西方挟坚船利炮以为新帝国主义的利器，远比塞外少数民族更为凶猛猖狂，他们采用一条中国生疏的侵略路线——从东南海疆侵入。这种惊天动地的大转变，中国政府先则茫然无知，继则手忙脚乱，疲于应付。但中国人民以民族主义立场所从事的英勇反抗，虽先则缓慢而零星，后则

汹涌壮阔，可歌可泣。这首民族风交响乐跳跃的音符中，显现了中国传统社会在不和谐中逐步调整音律的过程，也使得阻挡草原民族南侵的长城从升记号逐次变为休止符；同时，更显现了传统中国在欧式演奏下的几声怒吼；中国人民在亘古以来的忧患意识的叠声下合唱出了新长城谣——师夷长技以制夷的自强运动、戊戌维新变法运动，最后是结合广大国民心声的革命运动。

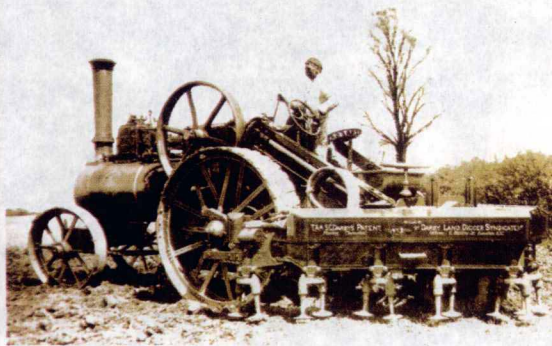
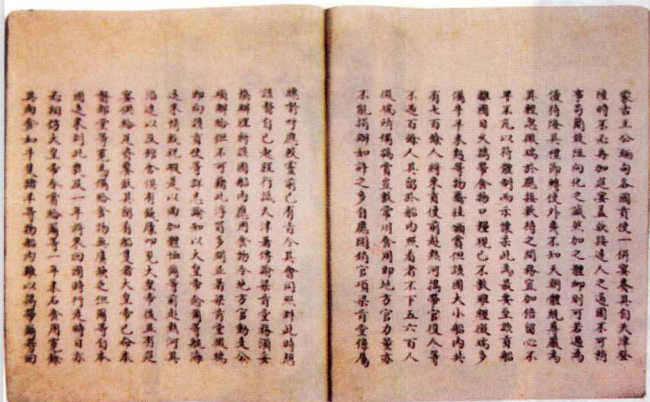
中国近代史所要探讨的，便是中国在世界舞台上的角色问题，而不同于一般仅以朝代兴替循环为研究对象。要了解这一段中国的民族风交响乐在世界乐坛上奋斗演出的历程，必须先从中西文化的接触和比较说起。

第二节 西方世界的勃兴



乾隆五十七年（1792），清朝统治下的中国已经远落外人之后了。闭关自守、昧于世界大势，加上箝制思想，一切都抱残守阙。

那一年，英使马戛尔尼（Earl of Macartney）到中国来，看到清军穿着宽衣大袖，拿着刀枪矛矢；而护送他的政府高级官员竟然不知道打火机的发明，他不禁惊讶地说：“余知中国国民科学及科学知识，甚



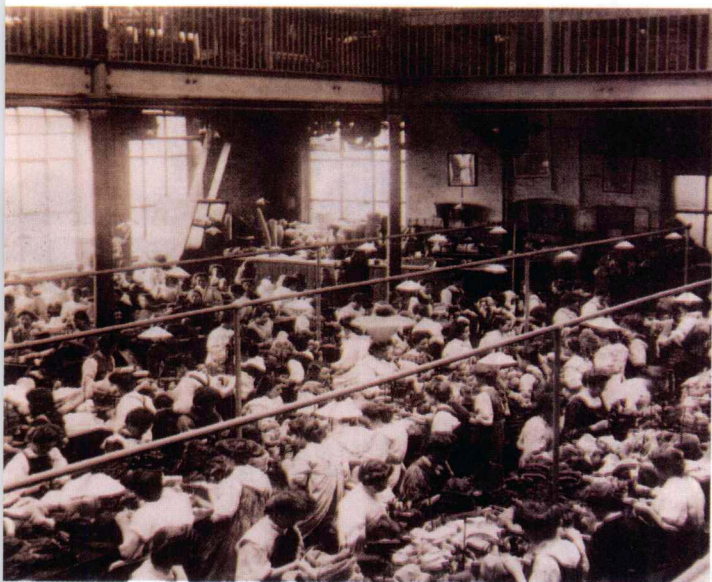
● 乾隆帝在乾隆五十八年（1793）接见英国使臣马戛尔尼时发布的上谕（上左）

● 19 世纪中期，欧洲农业机械化已普遍使用。（上右）

劣于他国。”事情的糟糕，恐怕还要超过他的想象呢！

1763 年，英国人瓦特发明蒸汽机，欧洲走上了动力时代；到 1796 年，已有三百具蒸汽机应用于工业，其后又被用来革新水运，1790 年已有汽船可以载客。英国早在 16 世纪就执世界贸易的牛耳，到了 18 世纪，农业也走向资本化，累积的资本被用来投资工业，造成了震古烁今的工业革命。19 世纪下半叶，革命性的发展更如脱缰野马。拿工业革命的两大标记——煤铁来说，不到二十年间（1788 ~ 1806），铁产量足足增加了五倍；四十年之中（1816 ~ 1856），煤产量也增加了四倍。

当中国还留恋南船北马的时代（19 世纪下半叶）时，英国已完全步入非动物能源的世纪了。到 1870 年左右，建造了 1.53 万英里的铁路，宛如蜘蛛网，深入各角落。海运发展更是惊人，四十年之内（1830 ~ 1870），总吨位从 3 万吨跃为 110 万吨，船数也从 300 艘增为 3 200 艘。1869 年苏伊士运河开放，更刺激英国的海上扩张，向世界各地大肆推销商品，普天之下，从远东到南美，无不沦为英货市场。



● 英国曼彻斯特纺织工厂女工



● 珍妮纺织机

工农业的飞跃发展，随之而来的是人口的剧增。一个世纪之间，英国人口像神话一般增长了四倍。人们像赶集似的全涌向城市，水涨船高，城市也如雨后春笋一样涌现出来。1785年，全英国超过5万人口的城市只有3个，七十年以后，超过了31个。原来破落的城市也枯木逢春，最典型的是曼彻斯特，1772年仅有2.5万居民，1851年增至45.5万人，成为全世界最大的纺织中心。

以工业力量为后盾，加上坚船利炮的军力，英国乃得大展鸿才，以印度为中心，向亚洲腹地全速推进，逐步从清人手里劫取庞大利益。

英国以外的西方列强，如俄、法、德、美，也亦步亦趋追随英国相偕而来。法国宣称为主教的保护者，传教的外衣下暗藏炮弹，与英国狼狈为奸。德国素与英法不和，在1870年前相争于欧洲，以后又在中国，各

据一方，互别苗头。俄国最是阴鸷狠毒，与英国的冲突面几乎占全世界纬度的三分之一，一在南，一在北，直如一丘之貉。至于美国，在 1870 年以前的国际竞猎场上，尚属边配，像小媳妇一样笼罩在大英帝国阴影下，但婆媳之间矛盾重重。美国急于摆脱英国的经济控制，一面积极发展国内工业，一面消极抵制英国海外势力，多年后熬出头，对中国的煎迫，自是后来居上。

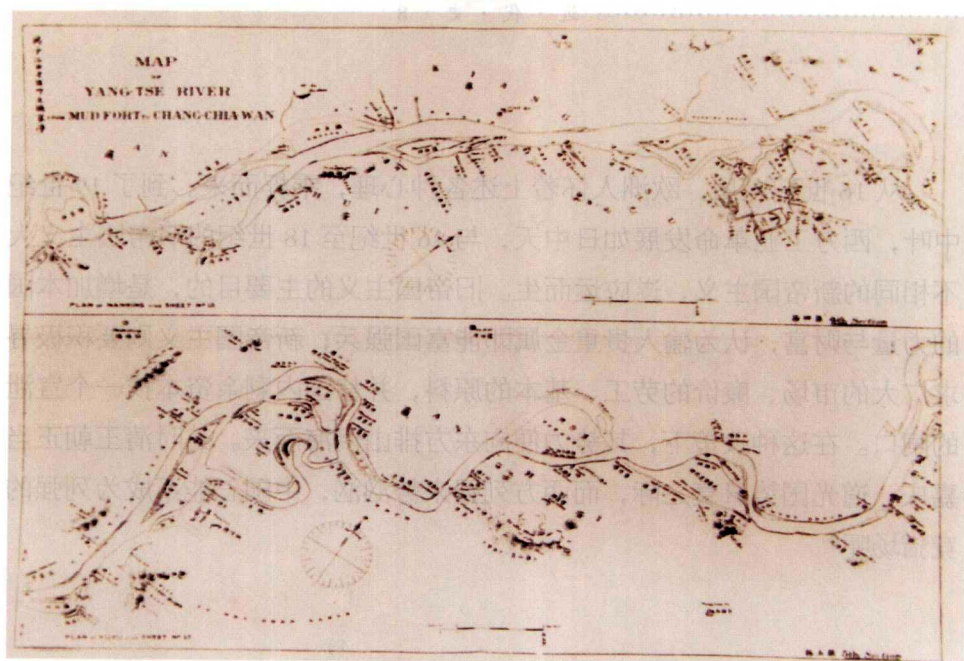
这些野心勃勃的强国来到东方，各有一套正大光明的说辞，最直截了当的就是“经济需求”。欧洲事实上只是欧亚大陆的一个半岛，又处高纬度区（北纬 $35^{\circ} \sim 55^{\circ}$ ），一些民生必需品，如棉花、糖、稻米、香料等无不仰赖进口；而亚洲，特别是中国，物产丰饶，自给自足。因之欧亚间的贸易，自古以来对欧陆即不可或缺，而对东方则可有可无。中古以后，商人兴起，骇人的利润诱使阿拉伯人、威尼斯人、葡萄牙人等络绎于途。在近代资本主义发展下，这种“一边倒”的贸易成为官方的大事业，国王、权贵莫不汲汲于海外拓殖。商业的贪婪性再加上政治的强暴性，特别是执牛耳的英国，在印度积有剥削殖民地的经验，对老大破败的清帝国大肆蚕食鲸吞，是势所必然的。

西方人来到东方的另一个原因，是传播基督福音。欧陆基督教国家向来对东方的非基督世界深怀戒心。5 世纪时，匈奴人曾经蹂躏东欧；8 世纪时，阿拉伯人侵入法兰西；接着是蒙古人，在 13 世纪时横行欧洲，搅得天翻地覆；然后又有土耳其人于 1453 年灭了东罗马帝国，对西方基督教世界构成绝大的威胁。到了 1492 年，西班牙与葡萄牙好不容易赶走了摩尔人，他们满怀宗教热忱，远飏海外，企图感化东方异教徒，这使得欧洲产生一种憧憬，盼望藉基督福音来对抗东方；更产生了一种野心，企图传播基督教，以改变东方——尤其是中国的传统信仰。他们幻想能像童话里的基督王约翰（Prester John）统治回教国那样，再来统治远东。



● 清末在华主教合影旧照

还有一个重要原因，是民族主义与个人主义的扩张。15 世纪以来，西方逐渐形成民族国家，政府与人民更团结，对民族自尊、国家荣誉的要求更高。在这种政治形态下，商业利益取代了旧有的封建伦常秩序，列国间勾心斗角，战乱频仍，国防费用大幅增加。皇室的奢侈开销，城市商人的竞相浪费，使得贸易益趋繁荣，规模更加庞大，成为野心日炽的国王与投机冒险的商人挥霍的凭藉；各国也争先恐后到东方掠夺殖民地，垄断贸易。这种“商业民族就是游牧民族”（斯宾格勒：《西方的没落》）的政治基础，支持了欧洲国家扩张侵略的政策，养成了欧陆人士的个人冒险思想，也巩固了新帝国主义的贪婪残暴性格。那些不得志于欧洲本土的人士纷纷来到东方，传教士立志把基督福音传播到蛮荒世界，学者专家深入亚、非不毛之地去考察研究，甚至一些亡命之徒也希望远渡海外闯出字号以扬眉吐气，这些都是个人主义的产物。这班人在东方夺财掠地，回国后居然成为民族英雄；传道者在东方占据了地盘，回去可以一赎滔天大罪，再度成为上帝



传教士柏锡福绘制《长江全图》

的忠实信徒；狡诈的投机商人在东方巧取豪夺之后，回去竟然摇身一变成为上流人。任何在东方闯出名堂来的人，回去都可以成为国王的忠臣、民族的志士；那些在地理上有新发现的人，回去后更是名留青史、永垂不朽了。

然而，驱使西方人来到东方的最荒谬想法，莫过于文化的优越感。欧洲人以帝国主义的姿态，挟持科技文明的产物坚船利炮，对东方实施经济掠夺，对被征服地区予取予求后，遂自信不仅在物质层面超越东方，就是文化方面也凌驾其上。这种推论取代了早先马可·波罗时代仰慕东方文物的心理，坚信东方是老大破败的异教世界，开发那些落后区域，把欧洲文明移植到亚洲、非洲，教导非欧民族，是欧洲人士无可旁贷的崇高责任。英国人鼓吹所谓的“白种人负担”，法国人宣扬的“文明使命”，都是同样的论调。再加上社会达尔文主义（Social Darwinism）强调“优胜劣汰，适者生存”，这种文化上的优越感所造成的所谓“使命感”，居然也成了鼓动欧洲列强前来东方的另一股力量。