

一九六六——一九七一年

棉花试验研究总结

江苏省农业科学院
经济作物研究所

一九七九·四·

—— 完 明 ——

我厅历年棉花试验研究总结，
均于年终汇编印出，作为资料保
存和经验交流之用，1966年起因
文化大革命，未能即时印出，现
特陆续补印。

目

录

1. 1966年棉~~花~~种生产试验总结-----1
2. 1966年长江流域棉花品种区域试验南京点总结---9
3. 1966年长江流域棉花品种区域试验总结-----15
4. 1966年陆地棉新品种选育总结-----29
5. 1967年陆地棉新品种选育总结-----33
6. 1968年陆地棉新品种选育总结-----45
7. 1969年陆地棉新品种选育总结-----51
8. 1970年陆地棉新品种选育总结-----57
9. 1971年棉花新品种选育总结(陆地棉、海岛棉)---66

1966年棉花品种生产试验总结

一九六六年我省将已引进试种、推广的洞庭一号、鄂光棉和省内各地选育的徐州 1818、徐州 1214、南通 408、泗阳 64-23、新棉一号、敬安 508、南通 556、宁棉 12 号等十个品种，在主要棉区，组织了二十四个点，进行生产试验。现按二十二个点的初步试验结果（另有两个点，因受土壤差异过大等关系，结果不能采用），简要整理，供各地在继续进行这项试验和生产上的参考。

一、试验过程与要求

按照当地一般生产水平，以摸索其品种的适应性和生产潜力，选有代表性、同一前作物、地面平整、排灌畅便、肥力均匀的田块作试验地，种植方法：每个品种，种一个区，净面积 0.5 亩以岱字棉 15 号原种为对照，有条件的每个品种种两个两区，（即重复一次），每个小区，净面积 0.25 亩，根据地力均匀程度，适当规划排列，尽量减少因土壤差异而影响结果的正确性。

一般四月中、下旬播种（少数点，有较早在四月上旬或较晚在五月上旬播种的），到十一月下旬至十二月上旬收花结束（少数点，有较早或较迟收花结束的）；其间有关保苗、中耕除草、施肥、抗旱和治虫、整枝等措施，均按各场、站、队对待一般棉田的做法进行，并力争及时一致；将要吐絮之前，组织场、站内职工或社、队干群，进行田间评议；收花期间，着重认真做好按品种分收、分晒、分轧计产和检查品质等工作，各试点一般能基本上因地制宜的按以上要求，进行了这项工作。

二、气候特点与棉花生育关系

一九六六年，棉花生产上的气候特点，总的是早期和后期较正常，中期处于长期干旱和持续高温的情况下，因而对棉花苗

说明：本试验和省林厅共同主持。

期、蕾铃期、吐絮期的生育状态，显示了不同的表现。

1. 苗期：播种前后，气候和土壤底墒均较适宜，有利于棉田出苗，一般表现较快而整齐，长势也较好。五月上、中旬，淮江沿海地区，先后遇到连续几天的阴雨低温袭击，棉苗生长趋于缓慢，并发生不同程度的病苗（主要是炭疽病和立枯病）、死苗现象，增加了保苗困难，其中尤以徐州1818和鄂光棉感染显著较重。

2. 蕾铃期：现蕾初期，气候还较好；但是到了七、八月份，各地出现几十年所少见的特殊干旱，一般地区仅下雨40~70公厘，只有常年同期雨量的10~20%；加之一度持续高温，有的时候达到摄氏40度左右，水份蒸发量更多，极不利于棉花生长发育，虽大都进行抗旱补救，但仍不能完全克服肥水失调的现象，所以正当棉株盛发之际，棉叶萎蔫，蕾铃大量生理脱落，致使伏前座桃很少，秋桃多于伏桃，形成中部较空，同时已有成铃，发育也不够充实，铃重变轻，纤维比往年一般缩短1~2毫米，特别是处于丘陵地区、又无灌溉条件的如江浦县的试点，籽棉成熟度差，受到的影响更为突出。按品种来说，在今年这种气候条件下，对抗逆力较强的如南通408、泗阳64-23、洞庭一号、新棉一号等品种，成铃情况就比较好些，对耐旱性较差，而后期体现又较早衰的宁棉12号、徐州1818、鄂光棉等品种，则表现就较不利。

3. 吐絮期：自进入九月份，气候逐步转向正常，雨水也较多，有利于棉田吐絮收花；但是十月底前，各地即已见霜，而且较浓，比往年一般提早十天左右，促使秋桃提前成熟，影响产量、质量，同时晚期嫩铃大部变为无效，则对后期长势较强的岱字棉原种、南通408、泗阳64-23、敬安508、新棉一号等品种，则受到一定影响。

三、各品种结果表现

在棉花品种生产试验过程中，随着气候对各个生育期间的变化和品种适应性不同，而结果表现也有所不同（按在多数试点

的表现为依据，个别点表现极不一致的则从略），现分品种扼要叙述如下：

1. 洞庭一号：为湖南省大通湖农场，从岱字棉15号中，用单株选育而成。植株清秀紧凑，抗逆力较强，前、中期长势中等，后期较弱，中、下部成铃率高，铃略小，壳薄、吐絮早而畅，纤维较短。根据全省18个点的试验，绒长平均28.97毫米，衣分38.54%，产量平均比对照种增产4.13%（指皮棉增产%，关于籽棉增、减产情况，见附表；以下各品种均同）。从各点增、减产幅度上看，其中10个点增产，平均为13.46%，2个点与对照种基本相仿（指增、减产在1%以内的，以下品种均同）；6个点减产，平均为10.04%。按地区来说，其中南通、苏州两地区平均增产分别为10.22、18.03%，显著突出，徐淮地区平均增产1.87%，并不显著；盐城、扬州、六合等地区则平均减产5.28%。另据一九五九至一九六六年期间，在长江下游棉花品种区域试验中，先后七年27个地点的试验结果，平均较对照种增产4.25%，因此这个品种在长江流域下游，增产比较稳定，我省南通、苏州等沿江棉麦两熟地区，有选纯提高繁殖利用的价值。

2. 鄂先棉：为一九六五年从湖北省引进试种推广的品种。植株紧凑；苗期长势缓慢而较弱，易染病害；现蕾后生长快，抗旱耐湿力差，需肥要足，后期如较脱力，有早衰现象；种性不够稳定，分离变异较多；中、下部成铃率高、壳薄、吐絮畅而集中，品质好；但铃偏小，有的只有3.32—4.3克；衣分偏低。根据全省19个点的试验，绒长平均30.19毫米，衣分37.33%，产量平均比对照种减产2.29%。从各点增、减产幅度上看，其中7个点增产，平均为4.53%；2个点与对照种基本相仿；10个点减产，平均为7.4%；其趋势是增产部分不如减产部分显著。按地区来说，在徐淮、扬州、六合等地区，虽表现较好，也只是保持与对照种基本相仿；在盐城、苏州、南通等地区则都属减产，分别为1.88、

3.78、5.81%。再按一九六五年靖江、泗阳两县棉花原种场的试验，平均较对照种减产3.4%，表现也较差。这个品种，按目前试验表现和干群看法是不一致的，除继续抓好多点试验外，在我省种植面积较大的地区，要切实依靠群众鉴定。

3. 徐州1214：为徐州专区农科所从中棉所二号中，用单株选育而成。植株较松散；苗期长势和整齐度均较好，发棵早，后期有早衰趋势；耐旱力较差，结铃性强，铃偏小，吐絮畅而集中，品质好。根据全省17个点的试验，绒长平均29.94毫米，衣分38.29%，产籽平均比对照种增产4.62%。从各点增、减产幅度上看，其中9个点增产，平均为14.94%；一个点与对照种基本相仿；7个点减产，平均为8.02%；增产部分较减产部分特别显著。按地区来说，除徐淮地区减产11.96%较甚外，在南通、扬州（包括六合）、苏州、盐城等地区都属增产，平均分别为6.5、9.6、11.33、11.52%。又按一九六四至一九六六年南通专区农科所和盐城专区新洋农业试验站的试验，徐州1214比对照种平均增产，分别为5.88、11.57%。根据以上情况，对这个品种，有进一步继续试验价值，并可在历年增产较显著的地区，加以示范繁殖，能尽快地应用到生产上去。

4. 徐州1818：为徐州专区农科所从徐州209中，用单株选育而成。植株较紧凑。出苗快而整齐，苗期长势旺；但遇阴雨低温，病苗、死苗较重；生长期间，抗旱耐湿力差，后期又较易早衰，结铃性一般，吐絮早而集中，衣分偏低。根据全省17个点的试验，绒长平均30.29毫米，衣分37.49%，产籽平均比对照种减产7.6%，位居全省供试品种平均产籽的末位。从各点增、减产幅度上看，其中只有3个点增产，平均为7.43%；一个点与对照种基本相仿；13个点减产，平均为11.6%。按地区来说，减产较大的为徐淮、盐城两地区各点，平均分别为11.81、17.38%，减产较小的有南通、苏州、扬州（包括六合）等地区，平均分别为2.25、2.4、4.57%。根据上述试验结果，这个品种在各地区表现较差，

但据徐州地区一些干群反映，徐州1818比一般大田生产中的用种，表现还较好。徐淮地区，可以考虑继续试验。

5. 南通408：为南通专区农科所在岱字棉15号复壮过程中，单株选育而成。植株较松散，长势较旺而稳，抗逆力强，上、中、下三部成铃较均匀，结铃较大，吐絮集中，根据在南通、苏州两地区5个点的初步试验，绒长平均29.44毫米，衣分37.48%，比较偏低；产量平均比对照种增产12.27%，位居全省供试品种平均产量的第一位，表现优越，有进一步继续试验和就地示范繁殖的价值。

6. 泗阳64-23：为泗阳县棉花原种场，在岱字棉15号复壮过程中优系选育而成。植株较紧凑，出苗快而整齐，长势中等，现蕾后生长较旺而稳，抗逆性强，成铃率高，三部座桃较均匀，铃较大，纤维长，衣分高，肥水条件较好的地区，后期增产潜力更大，但稍有迟熟现象。根据全省10个点的初步试验，绒长平均31毫米，衣分38.6%，产量平均比对照种增产8.19%。从各点增产幅度上看，其中8个点增产，平均为12.8%（内位居供试品种第一位的就有6个点）；2个点减产，平均为13.2%（内有一个点减产达18.7%，与其他各点比较，似属不正常。）根据以上情况，对这个品种，有进一步继续试验和示范繁殖的价值。

7. 新棉一号：为盐城专区新洋农业试验站，在岱字棉15号复壮过程中，单株选育而成。植株较松散。苗期长势一般，现蕾后生长稳健，后期较旺，比较耐旱，结铃性一般，铃较大，吐絮畅，衣分高，但纤维较短。根据在盐城地区3个点的试验，绒长平均27.81毫米，衣分38.87%，产量平均与对照种基本相同，其中两个点分别增产0.68、3%；一个点减产3.6%，增、减产幅度相差基本不大，可继续参加试验。

8. 敬安508：为沛县敬安棉花原种场在岱字棉15号复壮过程中，优系选育而成。植株较松散。苗期长势中等，现蕾后生长

较旺，结铃性强，成熟较早，纤维长，衣分高，品质好，根据7个点的试验，绒长平均31.21毫米，衣分39.57%，但产量则较对照种平均减产2.61%。其中3个点增产，平均为4.3%，2个点与对照种基本相同；2个点减产，平均为15.75%（内有一个点减产达21.5%，从整个趋势看，其结果不够正常）。根据以上情况，对这个品种，可继续参加试验。

9. 南通556：为南通专区农科所在岱字棉复壮过程中，单株选育而成。植株较松散，长势较健壮，结铃性较差，纤维较短，虽衣分较高，但籽棉产量低。根据在南通地区4个点的试验，绒长平均28.81毫米，衣分38.43%，产量平均比对照种减产4.82%。其中除一个点增产20.3%较不正常外；3个点减产，平均为13.2%，评价不够生产要求，可不需再参加试验。

10. 宁棉12号：为中国农业科学院江苏分院从岱字棉15号中单株选择晚播培育而成。植株紧凑较矮小比较早发，后期易于早衰，铃偏小，早熟，衣分偏低。根据在南通、苏州、扬州等地区5个点的试验，绒长平均30.96毫米，衣分37.46%，产量平均比对照种减产3%；其中仅一个点增产3.7%，4个点平均减产4.67%。又按在太仓县小面积试种几年，因丰产性差，群众评价不高。多数意见，可不需再行参加试验。

11. 岱字棉15号原种（对照）：根据在二十二个点的试验结果，绒长平均30.14毫米，衣分38.21%，亩产皮棉145.07斤，高于鄂光棉、敬安508、宁棉12号、南通556、徐州1818五个品种，低于南通408、泗阳64-23、徐州1214、洞庭一号、新棉一号五个品种，列居中等。

四. 几点体会

1. 衡量一个棉花品种是否真正优良可靠，需要经过连续几年在各种不同的外界条件（自然和栽培的条件）试验下，是否真正基本稳定，始能得出比较正确的结论来；这才符合主席教导的

“通过实践而发现真理又通过实践而证实真理和发展真理”的伟大论断。一九六六年棉花品种生产试验的实践表明，初步看出了一些品种的趋势，则为今后继续抓好这项工作，提供了一定线索；随着今后群众性的选种育种运动的广泛开展，新苗头的品种将不断发现，因此棉花品种生产试验，必然又是一项循环无止的经常工作；需要进一步加强和扩大群众性的鑑定，更紧密地为生产服务。

2. 棉花品种生产试验工作，需要有比较正确的结论；而比较正确的结论；需要对试验本身有一定的要求。不同品种，固有由于受不同自然影响而发生不同的变化；但有些是由于措施不当，人为引起的差误。如一个品种，在同一个地区内，多数点表现一致很好，而个别点表现则很差，这个点其所以得出这样的结果，就是个值得研究的问题。如有的品种，株型较紧凑，后期需肥要足，否则就易早衰，如在定苗密度上，或是施肥办法等措施方面，都要按照和其他品种一样去做，对它固有的优良种性，就不易充分发挥，会受到一定影响。因此，对良种良法的问题值得进一步研究。在目前试验条件下的基本要求是：整个试验地的土壤肥力要均匀，每个品种的施肥种类与总用量可以相等；但应根据不同品种特性，适当确定其不同的定苗密度；有分析、有计划的分别不同时间、不同用肥量，进行相适应施肥等，不必完全强求一律，以上这些，固有待于各地在今后试验实践中，加以具体研究提高，并有所发现，有所创造。

3. 棉花品种生产试验工作，不仅为着新旧品种接替提供依据，还要根据不同品种实地观察的结果，切实做好本地区的棉种更换更新规划（包括暂作替换过渡的品种），群众选种的技术指导，以及提供育种目标、摸索新品种栽培要点，不仅为保纯提高，防止影响品种间混杂起着直接的作用，而且要能够更进一步发挥为生产服务的积极作用。

4. 根据一九六六年参加生产试验的品种, 绝大部分来源于岱字棉15号系统, 大都表现比原来的岱字棉15号有一定程度的增产潜力, 而且在某些特性方面还有所改善。如岱字棉15号原有出苗缓慢、苗期长势较弱的缺点, 而从中选育出来的南通408、泗阳64-23、敬安508等品种, 就有出苗快、壮、齐、抗逆力较强的特点, 打破了过去对于一个品种只能保持、不能提高的论点; 也有有力地表明了通过系统选育棉花品种, 是积极开展群众性育种活动工作的广阔途径。

附: 江苏省一九六六年棉花品种生产试验产量表

品种 名称	点 数	籽棉产量				皮棉产量			品质检查		
		斤 亩	为对 照%	位 次	10月20日 前收花 %	斤 亩	为对 照%	位 次	绒长 (毫米)	衣分 (%)	单铃重 (克)
洞庭一号	18	377.07	104.47	2	68.17	147.19	104.13	4	28.97	38.54	5.18
鄂光棉	19	373.78	99.11	6	59.54	138.75	97.71	7	30.19	37.33	4.96
徐州1214	17	401.90	104.36	3	73.85	152.18	104.62	3	29.94	38.29	4.92
徐州1818	17	363.68	92.22	10	65.67	136.20	92.40	11	30.29	37.49	5.46
泗阳64-23	10	409.72	104.66	4	63.30	158.37	108.19	2	31.00	38.60	5.48
敬安508	7	413.79	94.06	9	65.03	160.52	97.39	8	31.21	39.57	5.26
宁棉12号	5	342.52	97.06	8	68.36	127.20	97.00	9	30.96	37.46	4.70
南通408	5	380.56	112.51	1	65.32	141.96	112.27	1	29.44	37.48	5.58
南通556	4	340.73	89.83	11	56.67	131.45	95.18	10	28.81	38.43	5.38
新棉一号	3	406.47	97.91	7	68.62	158.30	100.03	5	27.81	38.87	5.51
岱字棉原种 (对照)	22	386.21	100.00	5	59.76	145.07	100.00	6	30.14	38.21	5.33

1966年长江流域棉花品种区域试验南京点总结

今年棉花品种区域试验工作，根据革命化的精神，对过去的试验方法进行改革。去掉重复，扩大试验小区面积，每品种种一区；改净面积计标为一般面积计标（连沟）。减去株高，果枝数，结铃百分率及不孕籽等调查记载。田间管理以工人同志为主，生长过程中，多次与工人同志共同观察评比，吐絮期全系技术干部和老工人又一同进行评比。

一、试验基本情况：

统一布置参加试验的品种有鄂光棉、新岱棉、浙棉3号、华棉3号、湘棉2号、宁棉22号及徐州1214等7个品种，另外参加墨西哥岱15及洞庭1号两品种，以岱15为对照，共10个品种，采用大区对比法，大区面积0.391亩，行距2尺，株距0.6尺，每亩5000株，试验地前作绿肥苕子，4月16日进行翻耕，每亩翻耕绿肥鲜草4000斤，4月27日种子用温汤浸种后，再用五西合剂搓种，28日播种，播种深度约0.5寸。后因天旱出苗不齐，以新岱棉、宁棉22号、浙棉3号及华棉3号等品种缺苗较多，经芽苗移栽，移苗及营养钵补种后，基本获得全苗。苗期又发现枯萎病，各区间发病轻重不一，（原试验地发病不一。）以鄂光棉、宁棉22号发病较重，8月5日抗旱时，墨西哥岱15、徐州1214、洞庭1号及华棉3号系满灌，因塘水不够，鄂光棉、新岱棉、宁棉22号、湘棉2号等品种改用浇灌，时间亦晚4天，对品种的产量是有一定影响。

二、气候情况 今年整个生育期气候情况是苗期较干，中后期干旱，棉株上部果枝未伸出，下部果枝结铃多，中部结铃少，上部铃更少。棉铃小而轻，烂铃少，僵瓣少，纤维长度变短，比常年短2~3毫米，成熟早，有早衰现象。

4月28日播种时，土壤墒情较好，当时气温已上升到25°C，

连续 29、30 两日括大风，土壤蒸发易较大，继后，又晴天，土壤较干，不利催芽种子出苗，5 月 3 日进行抗旱，水洗播种行面，5 月 5 日零星出苗，大多数品种出苗不齐，部分品种缺苗较多，6 月初天气干旱，气温上升到 32°C ，棉苗生长缓慢，7 月 8 日出现伏旱，连续 19 天未降雨，气温一般在 37°C ，高时达 $39\sim 41^{\circ}\text{C}$ ，棉田土壤龟裂，棉株生长停止，主茎下部三、四片叶片枯黄脱落，7 月 26 日雨后，旱象稍缓和，继后至 8 月 18 日又连续 23 天未下雨，干旱更严重，8 月 5 日进行浇灌，因塘水不够，部分品种改用浇灌，吐絮期多晴天，僵烂铃少。

三、试验结果：

在今年干旱气候情况下，以华棉 3 号、洞庭 1 号及墨西哥岱 15 三品种表现较好，鄂光棉、湘棉 2 号、徐州 12 14 表现较差。

1. 华棉 3 号：系华中农学院从岱字棉 15 号中选出，株形与岱 15 相似，铃稍长，籽棉亩产 324.14 斤，较邻近对照增产 9.49%，皮棉亩产 130.95 斤，较邻近对照增产 14.95%，籽、皮棉均居首位。10 月 17 日前籽、皮棉收花易较邻近对照增产 10.56%、16.07%，绒长 25.91 毫米，衣分较高 40.4%，为第一年试验结果，有待继续观察。

2. 洞庭 1 号：籽、皮棉产量在各品种中最高，籽棉亩产 367.26 斤，较邻近对照增产 4.49%，居第 3 位。皮棉亩产 141.21 斤，较邻近对照增产 4.41%，居第 2 位。

从 59 年开始试验以来，至 66 年止（63 年未参加），前后共 7 年，经 7 年试验结果，61 年、62 年表现稍差，籽、皮棉较对照减产 4~5%，其余 5 年籽棉较对照增产 2~5%，皮棉增产 4~13%，为早熟丰产品种。

3. 墨西哥岱 15：籽棉亩产 327.77 斤，较邻近对照增产 4.29% 居第 4 位，皮棉亩产 126.06 斤，较邻近对照增产 4.24%，居第 3 位。出苗整齐，生长势较其他品种强，绒长 27.19 毫米，衣分 38.46%。

从64年参加试验以来，经3年4次试验结果，64年生产试验籽、皮棉分别较对照减产1.87%，4.71%外，其余3次试验结果，籽棉较对照增产2~4%，皮棉增产1~4%。

4. 湘棉2号：系湖南省棉花试验站从洞庭1号X18819选育而成。籽棉亩产310.9斤，皮棉亩产119.63斤，分别较对照减产7.24%及7.25%，均居9位。绒长25.63毫米，衣分38.48%，铃圆小，中期铃重4.79克。

从64年参加试验以来，前两年籽、皮棉均较对照增产，籽棉增产6.39~6.85%，皮棉增产7.64~7.75%，均为第一位。但在今年干旱气候条件下，籽、皮棉均减产，表明耐旱力不强，不适应干旱气候。

5. 徐州1214：系江苏徐州专区所从中棉所2号（岱15）中选出，出苗快，易获全苗。铃卵圆而小，单铃重4.68克，成熟早，僵瓣少。据8月27日调查，吐絮株最多达63%，9月16日前收花易亦最多，超过邻近对照22%。籽棉亩产336.93斤，较邻近对照减产4.14%，居第7位，皮棉亩产127.33斤，较邻近对照减产5.86%，居第8位。绒长28.62毫米，衣分37.79%。

据64、65两年试验结果，籽棉较邻近对照增产2.76%及3.36%，皮棉增产1.72%及4.22%，在干旱条件下，抗旱力不强，成熟早，吐絮畅是其特点，可在两熟棉区试种。

6. 鄂光棉：植株较紧凑，铃较小，单铃重4.71克。籽棉亩产291.43斤，较邻近对照减产6.57%，居第8位。皮棉亩产108.3斤，较邻近对照减产9.77%，居第10位。绒长26.92毫米，衣分37.16%。

据65年试验结果，籽、皮棉分别较对照增产4.9%及3.44%，在干旱条件下，表现不耐旱。

7. 浙棉3号：系浙江农科院作物所从岱字棉15号中选出，性状与岱15相似。籽棉亩产292.38斤，较邻近对照减产1.24%，居第6位，皮棉亩产113.99斤，与邻近对照相似，居第4位。绒长

26.74 毫米，衣分 38.99%，为第一年试验结果，继续参加试验。

8. 宁棉 22 号：系农科院江苏分院从岱 14 × (岱 14 × 华东 6 号) 中选育而成，株形较岱 15 稍紧凑，生长势较岱 15 稍弱，铃较圆。因试验地地力不均，加以缺株多，产量受一定的影响。籽棉亩产 308.54 斤，较邻近对照减产 7.95%，居第 10 位。由于衣分高 41.35%，皮棉亩产 127.58 斤，较邻近对照减产 1.09%，居第 7 位。绒长 27.15 毫米。为第一年试验结果，继续参加试验。

9. 新岱棉：株形较岱 15 紧凑，铃较圆大，单铃重 5.4 克，籽棉亩产 334.99 斤，较邻近对照增产 7.39%，居第 2 位。由于衣分低 35.76%，较对照低 2.72%，因而皮棉亩产 119.79 斤，较邻近对照减产 0.2%，居第 6 位。绒长 26.7 毫米。该品种衣分低，增产潜力较小，可停止参加试验。

四. 体会

本年试验地选择不当，发生枯萎病，东部试验区病株较多，对鄂光棉、新岱棉、宁棉 22 号等品种产量有一定影响。部分品种又因补苗多，形成大小不等的植株，以宁棉 22 号及华棉 3 号小株较多，占 15%，影响产量的正确性。加以伏旱期间，灌溉方法和时间不一致，对品种间产量有影响。因此本年试验结果只供参考用。

附二

产房分析表一

品种名称	籽棉产房				10月17日前花(籽棉)			
	斤/亩	为邻近对照%	位次	理论产房(斤/亩)	斤/亩	为邻近对照%	位次	%
鄂光棉	291.43	93.43	8	300.64	283.76	93.50	9	97.36
对 照	311.92	100			303.48			97.29
新岱棉	334.99	107.39	2	345.56	320.41	105.58	2	95.65
宁棉22号	308.54	92.05	10	296.20	301.12	94.45	8	97.59
对 照	335.17	100			318.80			95.12
湘棉2号	310.90	92.76	9	298.48	294.27	92.31	10	94.65
浙棉3号	292.38	98.76	6	317.79	281.12	100.15	5	96.15
对 照	296.04	100			280.69			94.82
华棉3号	324.14	109.49	1	352.32	310.33	110.56	1	95.74
洞庭1号	367.26	104.49	3	336.23	358.06	103.99	4	97.49
对 照	351.48	100			344.32			97.96
徐州1211	336.93	95.86	7	308.46	333.61	96.89	7	99.01
墨西哥岱15	327.77	104.29	4	335.58	322.15	104.63	3	98.28
对 照	314.27	100			307.88			97.97
对照平均	321.78	100	5		311.03		6	96.63

产量分析表二

品种名称	青铃花	僵瓣	皮棉产量			10月17日前皮棉		
	%	%	斤/亩	为邻区对照%	位次	斤/亩	为邻区对照%	位次
鄂老棉	2.64	8.29	108.30	90.23	10	105.45	90.30	10
对 照	2.71	7.16	120.03			116.78		
新岱棉	4.35	5.80	119.79	99.80	6	114.58	98.12	7
宁棉22号	2.41	7.47	127.58	98.91	7	124.51	101.50	4
对 照	4.88	6.82	128.98			122.67		
湘棉2号	5.35	6.34	119.63	92.75	9	113.24	92.51	9
浙棉3号	3.85	6.50	113.99	100.06	4	109.61	101.48	5
对 照	5.18	6.33	113.92			108.01		
华棉3号	4.26	6.09	130.95	114.95	1	125.37	116.07	1
洞庭1号	2.51	5.71	141.21	104.41	2	137.67	103.91	3
对 照	2.04	5.94	135.25			132.49		
徐州1214	0.99	3.79	127.33	94.14	8	126.07	95.15	8
墨西哥岱15	1.72	5.59	126.06	104.24	3	123.90	104.58	2
对 照	2.03	5.57	120.93			118.47		
对照平均	3.37	6.35	123.82	100.00	5	119.68	100.00	6