

国家自然科学基金资助项目

失业人员心理与辅导

SHIYERENYUAN
XINLIYUFUDAO

张淑华 主编

辽宁人民出版社



© 张淑华 2009

图书在版编目 (C I P) 数据

失业人员心理与辅导 / 张淑华主编. — 沈阳: 辽宁人民出版社, 2009. 10

ISBN 978-7-205-06653-6

I. 失… II. 张… III. 失业—社会心理—研究
IV. C913.2 C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 182302 号

出版发行: 辽宁人民出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003

<http://www.lnpublish.com.cn>

印 刷: 沈阳师大彩色印刷有限公司

幅面尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 17

字 数: 306 千字

出版时间: 2009 年 10 月第 1 版

印刷时间: 2009 年 10 月第 1 次印刷

责任编辑: 张 序 陈丽丽

封面设计: 杨 勇 白 咏

版式设计: 王珏菲

责任校对: 蔡桂娟

书 号: ISBN 978-7-205-06653-6

定 价: 30.00 元

主 编 张淑华

编 委 (按姓氏笔画排序)

刘 洋 孙书华

陈仪梅 张微微

范慧玲 郑久华

序

本书介绍的研究成果系国家自然科学基金项目“失业人员压力—应对机制及干预策略”（70571080）的研究成果。

全球性经济危机引发世界性大规模失业，成为社会亟待解决的问题，也促进了对失业问题的研究。对失业群体的心理变化及相应的行为特征的把握，是对治理失业问题做社会心理分析的关键环节，也是寻找失业治理途径的重要依据。本书较为系统地反映了目前国内外失业心理问题的研究状况，通过实证研究，提出了中国人在失业事件下的压力模型；应对失业压力的行为规律（提出了压力—应对机制模型）；并通过经典实验探索了 Mentoring 策略对失业人员心理干预的有效性；指出失业研究领域的发展新趋势。本书将为我国广大读者及相关领域的研究人员研究失业心理问题提供有价值的参考，也将为政府了解失业人员心理、制定相关政策提供重要依据。

本书内容分为两部分。第一部分，概括介绍了失业人员面对失业事件而产生的心理变化，提出了失业压力源模型，失业人员应对压力的应对策略模型及压力导致应对的心理机制，分析了再就业的心理问题，对如何改善失业人员的生存状况提出了建议，使读者能够从整体上把握失业人员心理问题的研究现状。特别是实证研究部分的介绍，用数字或图表的方式对失业人员的心理行为加以说明，通俗易懂，为读者深入了解中国失业者的心理提供了比较直观的素材，并对当代社会关于失业问题的研究进展作出了整体把握。第二部分，探讨失业人员心理干预的有效策略。首先，对 Mentoring 这一辅导概念作了详细的介绍，将深奥的理论知识进行简单的描述，帮助读者更好地理解 Mentoring 的理论问题，同时系统地介绍了辅导的实施程序及控制与监督；其次，通过对东北老工业基地失业人员辅导的实证研究的介绍，加深读者对这种辅导方法的认识，并了解其给失业人员带来的良好效果；最后，从不同方面介绍了辅导过程中的成果案例，语言通俗易懂，使读者有一种与失业者亲近接触的感觉。

本书围绕失业人员的心理压力展开介绍，先介绍国际失业心理研究进展，再介绍本书作者的研究结果，较为系统地阐述了在失业后的压力源、压力情景

下的应对策略、应对策略选择的心理机制及失业人员心理干预策略，阐述内容比较丰富。以理论与实践相结合的写作方式，用经典的实证研究对基本理论观点加以佐证。在详细介绍研究程序的同时，将实证研究结果以数字、表格或图像的形式展现出来，使读者能更好地理解实证调查研究及其蕴涵的理论基础。本书内容广泛，但不乏充实，理论与实践相统一；结构合理，写作脉络清晰、有条理，便于读者快速查阅所关注的问题；语言通俗易懂，结合图文并茂的形式，给读者以直观的阅读感受。

本项目在研究过程中得到了沈阳市铁西新区齐贤街道办事处党委书记赵安、党委副书记朱敏及社区领导的大力支持；研究思路得到中国科学院心理研究所时勘研究员的指点；新加坡国立大学宋照礼博士也对于干预实验提出了宝贵的建议；沈阳师范大学应用心理学硕士研究生郑久华、孙书华、张微微、刘洋、陈仪梅、范慧玲等同学参与了项目的研究；张微微、陈研、曾练平等同学参与了统稿工作。在此深表谢意。

张淑华

2009年5月30日

目 录

序	1
---------	---

第一部分 失业人员的心理

第一章 绪论	3
第一节 失业人员的生存现状	3
第二节 国内外有关失业问题的研究现状	8
第三节 失业人员面临的关键问题	10
第二章 失业人员的压力与心理健康	13
第一节 失业人员的压力	13
第二节 失业人员的应对方式	30
第三节 失业人员的压力与健康	40
第四节 改善失业人员心理状况的对策	70
第三章 失业者的求职障碍与再就业	71
第一节 失业人员的求职障碍	71
第二节 影响失业人员再就业的心理因素	76
第三节 促进失业人员再就业的对策	104
第四章 家庭在改善失业者心理状态中的作用	108
第一节 家庭成员间的情感传递	109
第二节 单方失业家庭夫妻心理传递（互动）与生活满意感	114
第三节 家庭促进	137

第二部分 Mentoring 在失业人员辅导中的应用

第五章 理论概述	141
第一节 辅导的概念	141
第二节 辅导的阶段	145
第六章 辅导的实施程序与控制	149
第一节 辅导员的选拔	149
第二节 辅导员辅导技巧的培训	150
第三节 辅导员与被辅导者的匹配	163
第四节 辅导的过程	166
第五节 监督管理	175
第七章 辅导效果的实证研究	177
第一节 辅导效果及评估	177
第二节 东北老工业基地失业人员辅导的实证研究	179
第八章 辅导案例解析	195
第一节 辅导的心理功能	195
第二节 自信心方面的辅导成功案例	197
第三节 求职行为方面的辅导成功案例	201
第四节 某一辅导进程的阶段性解析	204
附录	209
附录 1	211
附录 2	216
附录 3	220
附录 4	224
附录 5	226
附表 6	232
参考文献	235

第一部分

失业人员的心理



第一章 绪论

第一节 失业人员的生存现状

失业是一个全球性的社会问题。根据美国劳工统计局的统计数据,美国的失业率从2000年的4.0%攀升到2003年的6.0%,同时期平均失业持续时间也从13周延长到19周以上。我国国家统计局统计结果表明,我国仅“城镇登记失业人口”1998年就已达到571万,失业率为3.1%;2001年为681万,失业率为3.6%;2002年为770万,失业率为4.0%;2003年为800万,失业率为4.3%。2004—2006年的失业率分别为4.2%、4.2%和4.1%。失业率呈连年攀升势头。据中华人民共和国1998—2006年国民经济和社会发展统计公报中所述,在城镇登记的失业人员只是失业人口的一部分,还有大部分的失业人口并没有登记。中国人力资源和社会保障部的数据表明,2008年3月份,全国城镇登记失业人员达到825万人,失业率为4.0%。中广网北京2月25日消息称,2008年12月15日,国家主席胡锦涛在辽宁考察时指出,当前就业形势非常严峻。相关科研机构就当前失业状况也不断发布出惊人的数字。中国社会科学院人口与劳动经济研究所社会保障研究室主任王德文的最新调研表明,包括大学毕业生和农民工在内,2009年全国失业人口将超过2500万。人力资源和社会保障部劳动科学研究所副研究员张丽宾表示,经过简单计算,2009年的城镇调查失业率可能在6.6%左右,会高于登记失业率2个百分点。

长期以来,我们总是把失业视为资本主义社会特有的现象。在传统的政治经济学教科书中会有这样的概念:相对过剩人口,即失业大军是资本主义制度的必然产物,是资本主义生产方式存在和发展的必要条件。失业人口的存在,不仅能随时调节和满足不同时期资本对劳动力的需要,而且还有利于资本家压低从业工人的工资,迫使从业工人提高劳动强度和延长工作日,接受资本家更苛刻的剥削,所以失业的存在是资本主义生产方式的基本特征之一。然而,进入20世纪90年代,随着以建立社会主义市场经济体制为目标的中国改革的不断深入,我们意识到,失业不是资本主义特有的现象。在市场经济条件下,失

业的存在有着内在的必然性，它是劳动力资源通过市场机制优化配置的结果。因而，我国现阶段存在失业现象是必然的。

“失业”（unemployment）一词的意义，不同的学者有不同的定义。英国学者 Keith Hartley 认为，失业是一种在现行工作效率条件下，有剩余劳动力的现象。陈秋华和李培林等认为，凡在一定时间内没有工作（或者工作的时间和收入低于一定标准），而又有就业愿望和工作能力，并且正在搜寻工作的劳动者，都属于失业人员。上述定义实际上包括登记失业人员、下岗无业人员（指虽已停止工作，但与工作单位还保持关系者）、在岗的隐性失业人员以及待业人员等。本书中采用的“失业”是国际劳工组织在 1982 年国际劳工大会上所下的定义，在调查期（大多数人所同意是一个月）内达到一定年龄并满足以下条件者：（1）没有工作，即未被雇用，同时也未自雇者；（2）具有劳动能力，即完全可以被雇用或自雇；（3）目前正在寻找工作，即已经采取明确步骤寻找工作或自谋职业。

失业问题不仅是政府部门关注的问题，也是学术研究工作所关心的问题。在诸多的失业问题研究中，一个重要的基本问题便是失业人员究竟处境如何，他们的压力源自哪些方面，这是失业研究者长期关注的一个根本性的问题。失业会给失业人员带来压力以及一系列的心理问题，而失业压力是导致失业人员出现心理健康问题的重要导火索。失业压力引起的心理症状表现为一系列特征，如头痛、睡眠紊乱、焦虑、消沉、自尊的降低等，压力过大，还可能引起心血管或消化系统等方面的生理疾病。而造成失业人员行为怪异、人际冲突、婚姻与家庭不和、冷漠、不满甚至吸毒也和压力有关。

综合在失业领域关于失业人员的广泛研究和访谈的结果，本书认为失业人员的现实生活中可能包括如下 9 个方面的压力来源：

（一）经济紧张（Financial strain）

在关于失业的大量实证文献中，经济紧张是诸多研究关注的一个重要的压力源。事实上，失业所带来的最明显的结果莫过于经济收入的减少。研究表明，经济紧张与个体心理症状具有相关性。经济紧张在导致个体心理健康水平变化方面占有较大比例。根据 Fryer（1995）的个体限制理论（Agency restriction theory），失业可以导致“心理上的破坏性的贫穷”，进而导致较低的心理健康水平。再者，压力理论强调个体控制与环境需求平衡的重要性。经济紧张不仅是物质上的损失，同时也会导致个体控制感和独立感的丧失。Underlid（1992）指出经济紧张对于各种心理、生理症状的影响很可能是通过这种控制感或者独立感丧失的中介作用实现的。

工作的职能不仅仅局限于为个体提供经济收入和支持,还具有其他对于个体生理和心理健康有重要影响的职能。Jahoda (1979, 1982) 认为工作或就业除了可以为个人提供经济收入这个显性的收益外,它还可以满足人的五种潜在心理需要:时间结构、活动、社会接触、集体目标和地位。根据 Jahoda (1979, 1982) 的潜在职能丧失理论 (Latent Deprivation Theory), 失业之所以对于个体健康水平具有负向影响,正是因为工作的上述五种潜在职能丧失所导致的。

(二) 时间结构 (Time Structure)

工作为个体提供了一个良好规划的时间结构。时间结构的丧失能够导致个体沉重的心理负担。研究表明,时间结构与心理健康具有显著相关,较低的时间结构水平与高的抑郁水平显著相关。与就业的个体相比,失业个体有目的的时间结构更少,时间结构对个体的心理健康水平具有负向预测作用。

(三) 活动 (Activity)

与时间结构具有紧密联系的就是活动,它是 Jahoda 模型的第二个工作潜在职能。工作为个体提供了参与各种活动的机会,根据 Swinburne (1981) 的观点,活动使个体保持机警,减少不确定性,并提供目标和成就感。当个体失去工作时,个体就可能会陷入一种没有足够活动的状态,这种状态可能会潜在地导致抑郁和厌烦。

(四) 社会接触 (Social Contact)

工作为与家庭之外的人分享经验和社会互动提供机会,允许个体与他人建立联系并接受支持,是建立与其他人紧密关系的一个重要来源。许多学者主张社会关系对于个体的身体和心理健康具有重要作用。脱离工作关系后,失业者多表现出更少的社交活动、更高的抑郁水平和更低的自尊水平。与失业者相比,就业者报告更高地可感受到的社会支持水平。

(五) 集体目标 (Collective Purpose)

共同目标或者集体目标是 Jahoda 模型的第四个工作潜在职能。工作为个体提供超越性的目标,使个体感觉到激励,并富有存在意义。就业为个体提供了在社会中的归属感,失去集体目标将对个体的健康具有负面影响。集体目标与健康的关系已经通过实证研究得到证实。

（六）地位（Status）

工作是个体地位和个人身份的象征，它界定了一个人在社会中的位置，并且也是获得社会地位和被人欣赏的手段。因此，就业对于界定个体的地位具有重要作用。失业导致个体工作角色的丧失并使个体失去了获得工作成功的途径，这将对个体在整个社会系统中的地位产生影响。失业对于个体的积极的自我表现具有负向影响。地位丧失对于失业者健康水平具有显著的影响。

上述研究同时支持了 Johoda（1979，1982）潜在职能丧失理论、Fryer（1995）的个体限制理论及 Warr（1983，1987）的维生素模型，尽管这几种理论的侧重点有所不同。Creed and Macintyre（2001）的关于工作职能丧失与失业者心理健康水平关系的研究表明，单一的理论都不足以全面地解释失业者心理健康下降。在过去的广泛研究中，研究者也开发出了评定工作职能的问卷，如 Access to Categories of Experience（ACE）Scale（Creed & Machin，2003）对工作的五种潜在职能进行了评估，Latent and Manifest Benefits（LAMB）Scale（Muller，Creed，Waters，and Machin，2005）则对工作的五种潜在职能和经济收入一个显性职能进行了评估。但是这两个测量工具都只从工作职能丧失的角度来解释失业压力，事实上，失业对于个体而言不仅仅意味着工作或者工作职能的丧失。

（七）面子 / 耻辱（Face/Stigma）

Fryer & Payne（1986）指出，失业的负面影响不仅仅是对工作所提供的利益的丧失，所以有必要考察其他可能的导致压力的因素，并将这些因素纳入 USS 测量工具中。文献搜索表明，耻辱（stigma）是另外一个重要的压力源。如果失业者将失业归结于个体自身原因所致，那么失业就很可能被看成是一种耻辱的经历。Crocker 等人（1998）指出，失业个体通常被认为“具有一些体现特定社会情境下令人鄙视的社会身份的特点或属性”。耻辱反映在社会环境下人们鄙夷的态度中，它将进一步导致个体的羞耻感和无价值感以及较低的健康水平。许多研究检验了耻辱与心理健康的关系。Walsgrove（1987）用耻辱来解释失业人员的社会不健康行为，耻辱还使个体更容易产生疾病。然而，Warr，Banks，& Ullah（1985）的研究表明在他们的研究取样中，失业人员不太关心他们的社会耻辱方面。尽管在研究成果上有些不一致，研究者仍认为失业的社会耻辱是失业压力来源的一个方面。

耻辱的概念与中国本土化的概念——丢面子具有一定的相似性。丢脸或者没面子被定义为一个破坏性的社会事件，在这个事件中个体的行动被大众所

知,并被他们所蔑视,从而导致个体精神上或者社会声誉上的损失。在社会中,人们有着特定的期望,而在现代社会,就业便是这些期望之一。当个体失业时,他们的期望没有得到满足,进而就会导致觉得丢面子或者产生耻辱感。失业总是伴随着某种社会耻辱。因此,面子可以被认为是失业者压力源之一。

Ho (1976) 强调尽管面子在起源上来自中国文化,但实际上它是一个通用的概念,并且是社会科学的重要概念之一。对面子的关注使个体对其他人的观点和对个人的角色期待更加敏感。挽回面子,或者避免丢面子已成为一种防御手段,因为每个人都试图避免丢面子以确保最低水平的社会机能。

(八) 求职 (Job Search)

失业后为了避免各方面的损失,个体通常会采取的行动莫过于求职行为了。尽管高的求职频率与失业者重新就业具有正向关系,但是研究者也同时指出求职活动是伴随着压力的,因为将来的不确定性和遭受拒绝的可能性不可避免的是求职经历的一部分。正是基于此,Barber 等人 (1994) 提出了情绪模型 (emotional model) 来解释在失业期间个体求职行为变化的原因。情绪模型主张,正是由于与求职相关的压力和挫折导致个体不断修正自己的求职行为。工作角色是个体自我概念的重要组成部分,因此求职挫败可能导致严重的心理负担。鉴于劳动力市场本身的不确定性,被潜在的雇主 (potential employer) 拒绝似乎是经常的事情,所以个体暴露给压力的机会便很多。最近关于失业人员健康的元分析研究发现,求职努力与较低的心理健康水平相关。因此,求职也是失业人员可能面临的一种压力源。

(九) 社会保障 (Social Security)

除了以上在过去研究中,广泛探讨的失业人员压力源外,在进行半结构化访谈时,我们注意到社会保障问题是中国失业人员不断提及的一个重要方面。在西方的研究中,这个问题可能不是很突出,因为在发达国家失业者可以获得足够的失业津贴和保险。但是在像中国这样的发展中国家,失业不仅仅意味着收入的减少,同时也意味着社会保险福利的丧失。基于此,社会保障的丧失也就可以合理地被认为是失业者压力来源之一。

综合上面几个失业人员所面临的压力,每种压力都会给失业者带来身心健康负向发展的可能,因此,我们更应该关注这些压力所能带来的一些心理问题,更应该重视失业人员的心理健康问题。

第二节 国内外有关失业问题的研究现状

随着经济全球化和全球产业结构调整加剧，失业问题已成为国际性的社会问题。通过回顾以往失业领域的大量研究，我们可以发现研究者所关注的问题主要体现在以下几个方面：失业人员所面临的压力、失业人员的应对、压力应对对心理健康及再就业的作用机制、失业人员的求职行为及其作用机制。

失业研究表明，失业是一种巨大的压力事件。Janina C. Latack 等人在他们的失业一应对综合过程模型中，列举了失业带来的四种主要压力，即经济、心理、生理和社会的压力。早期研究发现失业压力严重损害到个人的身心健康，威胁到家庭的和谐乃至整个社会的安定和发展。由此，失业问题引起了全社会的关注，各领域的专家学者都分别从自己的研究领域出发，展开关于失业的原因、对策和治理研究。经济学家对失业问题的研究，主要集中在经济发展和经济结构调整与失业的关系及宏观经济对策上；社会学家主要关注失业者的社会保障问题；心理学家主要关注失业人员的心理健康问题和心理辅导。

研究者从不同的角度提出了不同的理论模型来解释失业者所面临的压力来源（见表1-2-1），比如，Johoda（1979，1982）和 Warr（1983，1987）从工作的功能丧失或者改变的角度来解释失业者压力感知和健康水平降低的原因，他们看重工作的隐性职能丧失对个体的负面影响。Fryer（1995）则更强调工作作为一种谋生的手段的重要性，因而他强调失业人员经济方面的显性压力。而

表 1-2-1 关于失业人员压力来源的理论解释

理论创立者	理论名称	主要观点	主要压力源
Johoda (1979, 1982)	潜在职能丧失模型 Latent Deprivation model	强调工作 5 种潜在职能丧失是导致失业人员心理健康水平下降的主要原因	时间结构、活动、社会接触、集体目标和地位
Warr (1983, 1987)	维生素模型 Vitamin model	工作 9 个方面的部分或全部职能的丧失或下降导致员工和失业人员的心理健康水平的下降	控制能力、利用能力的机会、外在目标、变化、环境的清晰程度、经济资源、物质环境、社会接触与社会支持、社会地位
Fryer (1986, 1995)	个人限制模型 Agency restriction Model	经济紧张是造成失业人员心理健康水平下降的主要原因	经济紧张
Barber, Daly, Gi- annantonio, & Phillips (1994)	情绪模型 emotional model	与求职相关的压力和挫折导致个体不断修正自己的求职行动	求职压力

Barber, Daly, Giannantonio, & Phillips (1994) 关注的则是失业后个体在求职过程中所面临压力对个体情绪反应的影响。尽管这些理论的观点主张有所不同,但是它们并不是互相排斥的,而且在某些方面还有所交叉,并且他们中的某些主张也得到了部分实证研究者的支持。

实证研究者根据不同的需要,借鉴不同的理论观点编制了相应的测量工具(见表1-2-2)。虽然这些实证研究确认了这些压力源的存在,但是研究很少侧重在对失业人员压力源结构本身的探讨,他们更多关注的是失业者对某一个或几个压力的感知及其对心理健康及应对行为的影响。他们所采用的测量工具往往是根据研究者特定的研究目的所编制,很少建立在全面的理论整合和系统的实证验证基础之上。因此,我国学者张淑华等(2006)在前人研究成果基础上系统地编制了失业人员压力源问卷,探讨了中国失业人员压力源结构,并编制了相应的测量工具。

失业人员作为特殊的人群,心理学界对其进行了大量的研究,其中也包括一些干预研究,但实证研究尚不多见。1999年凌文铨、方俐洛进行了下岗失业人员“成功求职策略培训”干预实验研究。“成功求职”的干预主要是集中培训几天,培训内容包括求职技巧、改进求职技能、提高自信等方面。但这些研究一般跟踪时间较短,不能检验培训对于改变失业人员心理健康水平的长期效果。

Mentoring(辅导)在国外是一个使用频率较高的词汇。辅导在学术和实践

表 1-2-2 已有的失业人员不同的压力方面评估问卷

编制者	量表名称	测量内容	项目数
Miles (1983) 编制, Evans (1986) 修订, Creed, Machin (2003) 再次修订	Access to Categories of Experience Scale(ACE)	Johoda (1979, 1982) 提出的就业五种潜在收益	13
Muller, Creed, Waters, Machin, (2005)	The Latent and Manifest Benefits of Employment (LMBE)	Johoda (1979, 1982) 和 Fryer (1986, 1995) 的理论测量五种潜在收益和一种显性收益	36
Warr, Banks, & Ullah, (1985)	Stigma from unemployment	失业的耻辱	1
Feather, & Bond, (1983)	Use of time	时间结构	17
Rowley, & Feather (1987)	Time use	时间结构	5
Bond & Feather (1988)	Time Structure Questionnaire (TSQ)	时间结构	26
Warr (1985); Rowley, & Feather, (1987)	Financial Strain	经济紧张	1

领域已经得到了广泛的关注，并应用于企业管理者、专家、大学教授及员工的发展，辅导的有效性已得到大量研究的证实。辅导会影响个体的社会化、学习、职业发展和心理健康，其价值已在学术和实践领域得以体现。目前，国外已有人将辅导策略应用于失业人员，如英国学者 Flude (2000) 提出的以人为中心的干预计划——CASEPT (Computer Aided Selection & Evaluation Psychometric Test)，对于长期的失业者进行了辅导 (mentoring)，其有效性得到证明，但这种辅导策略在国内还没有进行尝试。

最近的研究表明，提供辅导 (mentoring) 的个体不仅可以是组织内部，也可以是组织外部更广泛范围的社会系统的人 (如家庭，朋友，非工作组织，社区等)。辅导 (mentoring) 已被一些研究者引入到失业干预领域。CASEPT (Computer Aided Selection & Evaluation Psychometric Test) 计划是针对欧洲年轻的长期失业者 (18—24 岁)，以人为中心的干预计划，是以“第三种方式” (“The Third Way”) 为哲学基础理念，即把阳性的“过程 and 任务”和阴性的“参与和信任”融合到一起，基于心理测验技术进行诊断的干预计划。采用 mentoring 的干预技术，在这个计划的实施过程中，邀请了来自社区的辅导员 (mentor) 给失业者提供“感情和价值观”支持，以有助于他们长期的改变，结果证明了其有效性。

总结大量关于辅导的研究，对于辅导的实验研究还不是很多。现行的辅导研究主要有以下特点：(1) 辅导的研究主要集中在企业的管理者、员工及教育领域；(2) 大多研究了辅导的功能和有效性，其潜在假设是辅导关系的效果依赖于提供辅导援助的数量；(3) 最近几年，对于发展性关系的研究逐渐增多，辅导也从组织内部扩展到组织外部，但网络性关系的研究受到研究方法上的限制。

本书将在以后的章节里通过理论、实证研究、案例解析来系统介绍辅导应用于失业人员这个特殊的群体。

第三节 失业人员面临的关键问题

庞大的失业队伍会给国家和社会带来诸多问题。汪大海在他的《挑战失业的中国》中提到，“据上海、天津、南京三市的公安部门统计，仅 1993 年 7 月至 1994 年 6 月一年间，在这些地区发生的抢劫、强奸、流氓斗殴等各类案件中，平均有 56.4% 以上系城镇失业青年和闲散在家的企业下岗职工所为”。同时，失业人员本身也面临着诸多压力，从而导致个体的健康状况下降和不健康行为的增加。因此，失业问题一直是政府着力解决的突出问题。